

مجلة الأزهري

مجلة شهرية جامعة

تصدر من شعبة الأزهري في أوزك كل شهر في

مدير المجلة ورئيس التحرير
أحمد حسن الزيات
الطهران
إدارة اجتماع الأزهري
بالقاهرة
ت : ٤٦٤١٤

يشترك في تحرير
عبد الرحمن محمد العبد
مكتبة التحرير
محمود الشراوي
بدل الاشتراك

الجزء السابع - رجب سنة ١٣٨٠ هـ - ديسمبر ١٩٦٠ م - المجلد الثاني والثلاثون

السماحة المحترمة

مكتبة الأزهري في إفريقيا الجديدة

بقلم : أحمد حسن الزيات

على أيدي المتاجرين من العرب والمهاجرين من المسلمين ، فرأى من هدام به الله من الأفريقيين أن فوق الأرض التي يحيم عليها الظلام سماء ينبثق منها النور ، وأن للإنسان الذي استضعف واستغل لها قاهر فوق عباده يجعلهم إخوة بالإيمان وسواسية بالعدل ، فربأوا بإنسانيتهم عن الذل ، وضنوا بكرامتهم على الهون . لأن هذا البصيص ظل غائبا في قلوبهم لا يشع ولا يشيع لانقطاعه عن مشرق الوحي ، فلم يصله به سبب من لغة الكتاب ،

أفريقيا التي غاب معظمها عن الوجود الإنساني في ظلام الجاهلية والوثنية والاستعمار والرق منذ دحا الله الأرض أخذت تنبعث وتنشع وتتححر . وكان هذا الانبعاث وما تلاه استجابة لفمحة الصور التي صدرت عن الثورة الناصرية في مصر فدوى صداها في أرجاء الشرق كله فأيقظ الراقدة ونبه الغفلان .

وكان الإسلام من قبل ذلك قد أرسل بصيصا من نوره في خلال هذه الظلمة الغاشية

واقعة دمشق لهذه الجاذبية في الإسلام دعاة المسيحية ورواد الاستعمار من مبشرى الانجليز والفرنسيين والبابكيين والطليلان والأمريكان وتساءلوا فيما بينهم : كيف عجزوا عن تصير الوثنيين بالطرق المؤدبة والوسائل المغربة من تعليم وتطبيب وتمدين وإغراء بالمال وإحماء بالقوة ، حيث استطاع الإسلام الصامت الأعزل أن يتسلل ويتغلغل وينتشر من غير حكومات تسنده ولا جمعيات ترفده ولا مغريات تجذب إليه . ثم حاول المتخصصون منهم والمتفلسفون فيهم أن يجيبوا عن هذا السؤال وأن يكشفوا عن هذه الحال بالدرس والتحليل فلم يستطيعوا . فسلوا بالأمر الواقع وقالوا الاحيلة إلا أن نستغل هذه القوة الكامنة في الإسلام في إخراج الوثنيين البدائيين من الظلام إلى النور ، حتى إذا فتحو أعيينهم على أضواء مدنيتنا تهافتوا عليها تهافت الفراش . قال أحد مؤرخي الكنيسة وقد صار كردينالا ما ترجمته . إن الإسلام فطرة للشعوب الأفريقية يعبرون عليها من ضفة الوثنية إلى ضفة المسيحية . فمن حقه أن نعامله بالمياسرة والحسنى . ومن واجبنا أن نساعد على اتساع نطاقه وامتداد أفاقه ، بإجراء الأرزاق على المساجد ، وتوفير الأموال للبعاهد ، ليكون رائداً لمدنية فرنسا فتفتح على يديه البلاد .

ولامانة من حديث الرسول ، فهم يحفظون بعض الآيات عن تلقين لا عن فهم ، ويؤدون كل الشعائر عن تقايد لا عن فقه ، ومع ذلك نفذت أشعة الإسلام من بين أطباق هذا الغمام إلى قلوب الوثنيين الآخرين في سرعة الدعوة المستجابة ، لأنه دين الفطرة فلا تعقيد فيه ولا عسر ، ولأنه مظهر الوحدانية فلا وساطة فيه ولا سر ، فدان به في الحبشة ثلاثة ملايين ومائتان وخمسة وأربعون ألفاً وثلاثمائة وتسعون . وفي أوغندة ثلاثمائة وستون ألفاً . وفي الصومال الشالي والشرقي والأوسط مليون وسبعائة وستة وأربعون ألفاً وثلاثمائة وواحد وأربعون ، وفي زنجبار ثلاثمائة ألف . وفي كينيا مائتا ألف . وفي تنجانيقا مليون ونصف . وفي روديسيا ونياسالاند مائة وثمانية وثلاثون ألفاً . وفي موزنيق ستائة وخمسون ألفاً . وفي جنوب أفريقيا ثمانية وثمانون ألفاً . وفي أفريقيا الغربية الفرنسية سبعة ملايين ونصف . وفي نيجيريا ثلاثة وعشرون مليوناً . وفي توجولاند ثلاثون ألفاً . وفي غابا مائة وخمسون ألفاً . وفي غمبيا مائة وعشرون ألفاً . وفي ليبيريا نصف مليون . وفي الكرون نصف مليون . وفي الكونغو أربعائة ألف . وذلك لإحصاء أنت عليه عشرين سنين . فمن الطبيعي أن يكون قد ازداد بالدخول في الإسلام وبالولادة من المسلمين .

ليحلوا كلمة الله في أذهان قومهم العبيد العجيبة والجهالة . وإن عسدهم مؤنة الغلات الأغراب ليرى اليوم على ثلاثة آلاف . ولكن عسده لا يزال أقل مما يتطلبه الجهاد الروحي في أفريقيا الجديدة : فإن تراجع الاستعمار عن أكثرها يفتح الأبواب ويهيئ الأسباب للنجاحدين في سبيل الدين واللغة . فلا بد إذن من تمكين الدولة الأزهر في هذه الأرض البكر بأن تمدد بالمال وتسانده بالنفوذ ليحقق لها عن طريق الخير والحق ما كانت ترجوه فرنسا منه عن طريق الشر والباطل .

• • •

إن بذل المال والجهد في معونة الأزهر يحرس أفريقيا الوثنية من عبودية الروح والعقل والجسد . وهو كسب سياسي ضخم حاول المستعمرون طويلا أن يناوؤه بالدهاء والاعراء والدماء والزمن فما استطاعوا . كانت عايتهم أن اجتثوا من فوق الأرض الطيبة كما يجث الثبات الطفيلي السام من حقول الحنطة ! ذلك بأنهم استغلوا على أصحاب الأرض . فتميزوا عليهم بالقوة ، واستأثروا دونهم بالثروة ، وتركوهم للعمرى والجوع والمرض والجهل والمشقة .

أما الإسلام فسيدخل فيهم دخول النور في العين والسرور في القلب والبر في السقم والصلاح في الفساد والنظام في الفوضى ،

هذه هي قوة الإسلام في رأى المبشر . وذلك هو أثره في رأى المستعمر . فكيف أعوق هذه القوة وضعف ذلك الأثر بتركهما إلى الطبيعة ينفذان من الحواجز والسدود كما ينفذ الماء اللين السلس بين جلاميد الصخر ! سيحرق الماء الحجر على طول الزمن ولا شك فيندقق الشلال ويفيض النهر وتخصب الحياة . ولكننا لو نسفنا الحجارة من طريقه ، وكشفنا الزكام عن منبعه ، اختصرنا الزمن وقربنا المسافة . والأداة التي تنسف وتكشف وتخط وتزود هي الأزهر . والأزهر في القاهرة والسكبة في مكة هما السكبتان اللتان تجمعان معنى الإسلام في ذهن الأفريق المسلم . يتجه إلى المسجد الحرام في معنى عقيدته ، كما يتجه إلى الأزهر الشريف في معنى شريعته . ولم يقصر الأزهر في مد القارة المظلة بالنور على قدر طاقته وفي حدود إمكاناته . فأرسل نقرا من فقهاء ووعاظه إلى الصومال والحبيشة وبعض جهات أخرى . ثم رأى أن يكون هؤلاء الدعاة والهداة من أهل تلك الشعوب استرشادا بقول الله عزت حكيمته : وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليبين لهم ، فأثنا مدينة البعوث وأوى إليها طلاب العلم من شباب أفريقيا وآسيا وكفل لهم الغذاء والكساء والسكن وأخذ يعرب ألسنتهم ويفقه أفئدتهم ، ويزودهم بوسائل الدعوة

قوادا لحرية الشعوب. وروادا للسكنة العالم، فليضموا إلى ثكنات القوى العسكرية، ثكنة القوة الأزهرية. ليجمعوا بين أساحة المادة وسلاح الروح، ويوأموا بين مادية العلم وروحية الدين، وقيموا فوق أسواق الرقيق إلى أقامها الاستعمار في إفريقيا المكروبة المنكوبة مآذن للحق ومناثر للمدى وملاجئ للحرية.

إن الفرصة متاحة للعمل، وإن الأرض مهيأة للزرع، وإن الأزهر مستعد للبذر، فسا على الدولة إلا أن تسوق السحاب إلى النفوس الظمأى فتروى، وإلى البلاد الميتة فتحيا، ويومئذ تند أفريقيا الرجال، وتستقل الاستقلال، وتبرهن لأوربا البيضاء أن المرء بجوهره لا بمظهره، وأن جوهر الإنسان واحد لا يختلف باختلاف لونه في الناس، ولا يتغير بتغير موقعه من الأرض.

أحمد حسن الزيات

فلا يجدون في مجتمعه سيدا لأنه أبيض، ولا مسودا لأنه أسود، وإنما يجدون الناس فيه أحرارا كما ولدوا، متساوين أينما وجدوا، يتقاسمون بينهم طيبات الرزق وفرص العيش، لا يتسلط فاقده على واحد، ولا يتسلط قوتي على ضعيف.

فإذا استيقنوه بالفهم الصحيح، واستيقنوه بالإيمان الخالص رفعهم إلى أفق الإنسانية الحرة والإسلامية السعيدة، حيث لا يتميز لون على لون، ولا يسيطر عنصر على عنصر، وإنما يكون فيه أبو بكر وعمر وعثمان، بجانب بلال وصهيب وسلمان.

إن الأزهر هو الثكنة المحمدية لجند الله أسلحتهم المصاحف لا القذائف، ووسيلتهم الحياة لا الموت، وغايتهم التعمير لا التدمير، وغنيمتهم الخير للناس والسلام على الأرض، فإذا كان أولياء الأمر منا وأصحاب الرأي فينا حراصا على أن يكونوا كما جعلهم الله

الاستعمار كما يصفه نائب فرنسي

(جاء في تقرير النائب الفرنسي سيو مونييه الذي

رفعه إلى مؤتمر الاتحاد البرلاني في برن سنة ١٩٢٤)

من المحقق أن الاستعمار عمل لا يسوغه قانون، وكثيرا ما ظهر بمظهر الفظاظة والغلظة، لأنه يقضى بحكم القوى على الضعيف، وقد مضى على وجوده قرون بحجة نشر المدنية والارتقاء. إلا أن تقاء بين الشعوب المزعوم جهلها وخوفاها. والحقيقة أنه لم ينشر من تلك المدنية وذلك الارتقاء إلا الأسماء التي تنتحلها لنفسها الأمم المستعمرة وقد أراد المستعمرون أن يسدوا على أعمالهم ثوبا شرعيا قانونيا فقرروا ضم ما استولوا عليه من البلدان إلى ممتلكاتهم، وادعوا أنها جزء من بلادهم، وأن عليهم عبء نشر المدنية والعلوم فيها، والحقيقة أنهم لا يبيغون من وراء ذلك إلا مصلحة بلادهم.

ترجمة المفردات أو العبارات؟

للأستاذ عباس محمود العقاد

نبدأ هذا البحث الصغير بسؤال :

ماذا نترجم عند النقل من اللغات الأجنبية ؟
هل نترجم المفردات أو نترجم العبارات ؟
وهل نترجم المفردات بمعناها الأصلية أو
نترجمها بالمعنى الذى درج عليه الاستعمال من
جهاز أو اصطلاح ؟

عاد إلى ذهنى هذا السؤال بعد قراءة اللغويات
التي كتبها الأستاذ المحقق محمد على النجار ،
فى العدد الأخير من هذه المجلة وعرض فيه
العبارة : (توتر العلاقات) التي ترد كثيراً فى
كلام المترجمين عن اللغات الأوروبية فقال : إن
اليازجى يرى فى مجلة الضياء أن هذه العبارة
تفيد عكس المعنى المراد ؟ فإنه يقال وتوتر
القوس إذا شد وترها ، وتوتر العصب ونحوه
إذا اشتد فصار مثل الوتر ، فهى تدل على
قوة الصلات وماتنها لا على ضعفها .
والصواب أن يقال استرخت العلاقات بينهما
فى هذا المعنى .

ويرد الأستاذ النجار على اعتراض اليازجى
فيقول : إن تخريج العبارة بما يصح معه المعنى
ممكن ، وذلك أن توتر العصب واشتداده إذا

أفرط فيه يشرف به على الانقطاع ، وكذلك
القوس إذا أفرط فى شد وترها أو شك أن
ينقطع الوتر .

والذى قاله الأستاذ النجار هو المقصود
من العبارة عند ورودها فى المصطلحات
الأجنبية الحديثة ، فإنهم يريدون هذا المعنى
ويريدون معه معنى آخر يلزم التوتر إذا بلغ
من الشدة أن يؤذن بالانقطاع . وذلك أن

الخيوط إذا توتر أصبحت كما يقولون وحاساً ،
يهتز لأهون لمسة كما يهتز الغاضب للكلمة
الهيئة التي قد يتقبلها ويغضى عنها ساعة رضاء .

وفى هذه الحالة تسوء العلاقات لما يوجب
الاستياء ولغيره مما لا يسو فى سائر الحالات .

ولكن موضع الملاحظة على نقل أمثال
هذه الكلمات والعبارات أن المعنى الذى يفهم
منها الآن عندهم وعندنا ليس بالمعنى الأصلي
وليس بالمعنى المستفاد من وضع الكلمة كما
كانت مفهومة بين الأقدمين ؛ لأن الكلمة
الأصلية عندهم إنما تفيد معنى الضيق والضغط
والعصر ولا تفيد غير ذلك إلا من قبيل

الاستعارة المجازية ، وقد تستعمل للوتر كما
تستعمل لقميص المجانين أو تستعمل المضيق
البحرى أو للفاقة والإفلاس ، وهى كذلك

تضطرنا إلى الافتراض من الغريب
أو الدخيل .

وربما كانت الاستعارة سائغة قريبة
عبارة والتوتر ، حين تستخدم لفساد العلاقة
بين الدول أو آحاد الناس .

ولكن المترجم ينقلون أحيانا عبارات
مستغربة لا تقع في الأذواق موفعها الحسن كما
تقع هذه العبارة .

ومن ذلك قولهم : إن هذا أذاك
دورا خطيما في السياسة أو التاريخ أو شؤون
الحياة العامة ، وقد يفسد الذوق في اختيار
المواضع لهذه العبارة حتى يقول القائل :
« إن الدين يلعب دورا جديدا في المسائل
الاقتصادية » ، أو يقول قائلهم : « إن ذلك
البطل العظيم لعب دورا هاما في تشريع زمانه ،
إلى أمثال هذا السخف الذي يتجرح منه
أحباب اللغة الأجنبية أنفسهم عند استخدام
هذه العبارات ، ولو أنهم أخذوا مادة
« اللعب » بحرفها كما وضعت أصلا لم يكن لها
هذا الموقع المعيب عند سامعها من العارفين
بمعانيها ؛ لأن أصل المادة عندهم يشمل
« الاشتغال » ، ويشمل « الحركة » ، التي تحمّل
الإنسان وراء مشيئته ، ومنها جملة حركة
الرقص وحركات اللعب والطرب ، وأنباء
هذه الحركات التي تدخل فيها حركة اللعب
الهازل وغير الهازل .

أصلا سواء ردها إلى مادة (سترين)
Strain أو مادة (سترين) Straiten وكنائهما
واردة متكررة في أمثال هذه العبارات .
وموضع الملاحظة أننا نعلم إلى معنى
مستعار في لغته فننقله بحرفه ونصه مع وفرة
الكلمات التي تؤدي هذا المعنى باللغة العربية ،
أصلا واستعارة ، بكل ما يراد منها في جميع
التخريجات .

وعندنا لأداء هذا المعنى كلمات « الحرج
والأزم والبرم والعنت والريبة والضيق » ،
وعشرات غيرها تنصرف إلى المقصود بكلمة
التوتر على كل تصرف وتأويل .

ومن عجيب التوافق في مجازات اللغات أن
مادة (برم) عندنا تستخدم للقتل الشديد كما
تستخدم للضجر وقلة الاحتمال ، ولكن وجه
الاستعارة يختلف بين البرم والتوتر في العبارة
الإفرنجية ؛ فإن الضجر عندهم مقرون
بالحساسية وهو مقرون عندنا بالقي والتضييق .
ولو نظرنا هذه النظرة إلى مادة التوتر وجدنا
فيها معنى التقص ومقاولة الشفع والانتلاف
كما نجد فيها معنى الشد والإيدان بالانقطاع .
فسيل المجاز عندنا أوسع من أن نحتاج
فيه إلى النقل من اللغات الأخرى ، وكلما تنا
الأصيلة تؤدي معانيها الأولى وتتسع الجاز
المعقول وللقرآن السائغة على وجوه شتى ،
وليست هي من الندرة أو الجسود بحيث

إلى نظائر هذه التشكيلات التي لا شأن لها
في قوام لغة الضاد .

فما ضرورة نقل الكلمة بحرفها من لغات
الأجنبية وهي تنقل بجميع معانيها في كلمات
لا تخص من كلمات اللغة العربية .

لم لا نقول: إن هذه القضية تؤدي إلى خطر
دائم على السلام ؟ ، ولم لا نقول : إن هذه
القضية بمثابة خطر دائم على السلام ؟ .

ولم لا نقول : إنها ينجم عنها الخطر ،
أو إنها تتراعى في صورة الخطر ، أو إنها
مائلة في صورة الخطر ، أو إنها تؤلف أو
تحدث أو تخلق الأخطار أو ما يشاءون من
الاشكال ؟ ولم ورد على الأذهان وعلى
الأسنة من هذه التعبيرات فلم ينتظروا إتمامها
مئات السنين حتى يخرجها العمى والجهالة
من صفحات قاموس يقرؤه صغار التلاميذ .
إن أشباه هذه المفردات وما تدح من
العبارات والمصطلحات هي التي نريد أن نسأل
عنها : هل نترجمها على مثال تلك الترجمات
والقاموسية التقليدية ، أو نقابلها بما عندنا
من اللفظ الأصيل واللفظ المستعار ، وهو
كثير ؟ .

ويبدو لنا أن الضرورة لا تقضي علينا ترجمة
كلمة من الكلمات الأجنبية في مصطلحهم
الشائعة غير الكلمات التي تدل على الاعيان
والأشياء ، وإنما تشكل عناء لا يساوي

ولكن الأصل في مادة ، اللعب ، عندنا
يرجع إلى المهازل الصنيانية ويأتى - على ما
ترجح - من قولهم ، (لعب الصبي أى سال
لعبه) ولعب فلان أى صنع صنيع الصبيان ،
وليست الكلمة على معنى من معانيها الأصلية
أو الطارئة بالتى تصلح للاقتران بمعانى
التقديس ومعانى الخطر والتعظيم .

ومن قبيل هذا النقل المعيب قولهم : إنهم
أقاموا مأدبة على شرف فلان ، . . . كأنما
كان شرف فلان هذا مأدبة أو بساطا أو سفرة
للطاعمين الشاربين ، ولو كانت ضرورة التعبير
عن المعنى المقصود تستدعى التقيد بحرف
العبرة المترجمة لكان لهم عذرهم من حكم
الأمانة والاضطرار ، ولكننا قد نودى
المعنى المقصود بكلمات الحفاوة والتكريه
والترحيب والتحية وما إليها ، فلا تقصر
هذه الكلمات عن معنى المأدبة التى تقام على
الشرف . . . فلا تشرفه لفظا ولا معنى
وهى مقامه عليه ! .

ومن المنقولات الحرفية المائعة التى
نسمعها من الإذاعات الأجنبية كثيرا فى
الأيام الأخيرة قولهم : إن هذه القضية تشكل
خطراً دائماً على السلام ، أو إن هذه المسألة
تشكل موضوعاً للبحث ، أو إن هذا العمل
يشكل أزمة من أزمات الأمم المتحدة ، ...

الدولة التي صنعها الإنسان والأمة التي خلقها الله

للأستاذ الدكتور محمد البهي

- ١ -

الدولة التي صنعها الإنسان :

التنفيذية ، والسلطة القضائية ، والسلطة التشريعية ، وكل سلطة من هذه السلطات لها اختصاصها ، وتعاون جميعها على صيانة المجتمع من الأضرار ، وعلى تمكين الأفراد في المجتمع من أن يؤديوا رسالة المجتمع وهي رسالة التعاون ، وتحقيق الهدف الذي من أجله قام المجتمع أو تكون .
ووظيفة السلطة التشريعية - كما أشرنا - هي سن القوانين لحفظ العلاقات بين الأفراد وصيانة حرياتهم في التعبير والاعتقاد ، وصيانة حرمتهم في المال ، والعرض ،

بتعين المجتمع الحديث بأن له نظام الدولة ، ومعنى ذلك أن المجتمع سلطة تنفيذية تمثل فيما يسمى بالحكومة ، وأن له قانونا من وضع الإنسان ينفذ لصالح الأفراد ، وأن له كذلك مصدرا تشريعا يمارس تعديل التشريع القائم أو سن تشريع جديد حسبما يقضى وضع المجتمع ، وحسبما تتطلب ظروف بقائه أو الدفاع عنه .
وهكذا توجد سلطات ثلاث : السلطة

وتعرضها للغضب السريع والاستفزاز المريب ، فربما كنا نحن أول هذا المجاز وأقدر على تخصيصه بمدلوله ؛ لأننا تلقاه بأسماع ألفت التفرقة بين أصل الكلمة ومجازها وبين التشبيه الطاريء والشبه القديم .

عباس محمود العقاد

كافته إذا قلنا أنما ظاهرها أصولها واستعاراتها وهي مفهومه عندنا بما وسعته لغتنا من معنى أصيل أو معنى مستعار ، ولا حرج - مع ذلك - من نقل الاستعارة المجازية حيثما وجدت على وفاق بين أذواقهم وأذواقنا ، وبين قواعدهم وقواعدنا ، ومن قبيلها استعارة التوت ، واستخدامها لخرج العلاقة ، أو فسادها ،

الدولة التي صنعها الإنسان والأمة التي خلقها الله

للأستاذ الدكتور محمد البهي

- ١ -

الدولة التي صنعها الإنسان :

التنفيذية ، والسلطة القضائية ، والسلطة التشريعية ، وكل سلطة من هذه السلطات لها اختصاصها ، وتعاون جميعها على صيانة المجتمع من الأضرار ، وعلى تمكين الأفراد في المجتمع من أن يؤديوا رسالة المجتمع وهي رسالة التعاون ، وتحقيق الهدف الذي من أجله قام المجتمع أو تكون .
ووظيفة السلطة التشريعية - كما أشرنا - هي سن القوانين لحفظ العلاقات بين الأفراد وصيانة حرياتهم في التعبير والاعتقاد ، وصيانة حرمتهم في المال ، والعرض ،

بتعين المجتمع الحديث بأن له نظام الدولة ، ومعنى ذلك أن المجتمع سلطة تنفيذية تمثل فيما يسمى بالحكومة ، وأن له قانونا من وضع الإنسان ينفذ لصالح الأفراد ، وأن له كذلك مصدرا تشريعا يمارس تعديل التشريع القائم أو سن تشريع جديد حسبما يقضى وضع المجتمع ، وحسبما تتطلب ظروف بقائه أو الدفاع عنه .
وهكذا توجد سلطات ثلاث : السلطة

وتعرضها للغضب السريع والاستفزاز المريب ، فربما كنا نحن أول هذا المجاز وأقدر على تخصيصه بمدلوله ؛ لأننا تلقاه بأسماع ألفت التفرقة بين أصل الكلمة ومجازها وبين التشبيه الطاريء والشبه القديم .

عباس محمود العقاد

كافته إذا قلنا أنما ظاهرها أصولها واستعاراتها وهي مفهومه عندنا بما وسعته لغتنا من معنى أصيل أو معنى مستعار ، ولا حرج - مع ذلك - من نقل الاستعارة المجازية حيثما وجدت على وفاق بين أذواقهم وأذواقنا ، وبين قواعدهم وقواعدنا ، ومن قبيلها استعارة التوتير ، واستخدامها لخرج العلاقة ، أو فسادها ،

بكل سلطة منها في إقناع ، وفي الوقت نفسه في غير عناء أو في غير إجحاف بالمصلحة العامة ، ذلك الإجحاف الذي يترتب على قيام غير فني أو غير خبير بتنفيذها .

ويبدو من توزيع أجهزة الدولة إلى هذه السلطات الثلاث ومن إسناد هذه السلطات إلى خبراء متخصصين في شئونهم أن الدولة ، تكفل بهذا التنظيم رعاية الصالح العام كما تكفل العدل بين الأفراد ، وتمكين الأفراد من فرص الحياة بالتساوي ، وتحسين العلاقات بينهم ، وتدفعهم جميعاً إلى التعاون ، وإلى تحقيق أهداف المجتمع وغاياته .

ونظام الدولة من حيث التخطيط على هذا النحو ، نظام مثالي ، ولكن عند التطبيق يتبين أنه يعنى بظاهر العلاقات بين الأفراد وبالشكليات القانونية أكثر من عنايته بإقناع الأفراد بالأهداف التي فرضها نظام الدولة غايات له ، ويعنى بصورة العدل ، وبصورة المصلحة العامة ، أكثر من عنايته بحمل الأفراد - عن طريق تكوين الضمير - على التصرف العادل ، ولتحقيق المصلحة العامة . إن نظام الدولة في المجتمع الحديث نظام فرض على الأفراد وأقيم لحلمهم - بطريق القوة الجبرية - على اتباع القانون الذي تسمه الهيئة التشريعية فيه ، دون أن يكون هناك إيمان في نفوس الأفراد بعدالة هذا القانون ،

والنفس ، ولتسكين جميع الأفراد من فرص الحياة ، بحيث يكون هناك تكافؤ لأصحاب المستوى الواحد ، وبحيث لا يتدخل في استغلال هذه الفرص عامل آخر لا يتصل بالطاقات الإنسانية ، والاستعدادات الفردية عما يعرف بجاه الشرف أو جاه الثراء ، أو يتصل بعصبية مذهبية أو طائفية .

ولكي تكون القوانين التي تشرع ، تمثل هذا الصالح العام وكل المجتمع الحديث سلطة التشريع إلى هيئة تمثل الرأي العام فيه ، عن طريق الانتخاب الشعبي ، أو عن طريق اختيار السلطة التنفيذية لأصحاب الخبرة والدراية بجوانب حياة المجتمع العديدة .

وظيفة السلطة القضائية هي تطبيق القوانين التي تسنها الهيئة التشريعية ، مستهدفة في هذا التطبيق الأغراض التي من أجلها خرجت هذه القوانين ، والتي هي تصور المصلحة العامة للأفراد في المجتمع ، كما تصور غايات المجتمع نفسها التي يعشت على قيامه ، وتبعت على استمراره في البقاء .

أما السلطة التنفيذية فهي الهيئة التي تمارس الإشراف على تنفيذ القوانين التي تسنها الهيئة التشريعية ، وتطبقها الهيئة القضائية . واقتضى تعدد هذه السلطات أن يقتنع تخصص القائمين على أمرها ، بحيث يساعد هذا التخصص على تنفيذ المهمة التي تناط

من يد الأفراد، وجعله في يد الدولة وحدها. أن الدولة الشيوعية عندئذ سوف لا تحتاج إلى سلطة بوليسية، لحفظ الأمن؛ لأن المساواة بين أفراد المجتمع الشيوعي حينئذ أصبحت حقيقة واقعة فلم يعد هناك ما يوجب حقد الأفراد بعضهم على بعض، وليس هناك ما يوجب احتكاك بعضهم ببعض. عالما المال كله بيد الدولة، وطالما الدولة ترعى جميع الأفراد بإعطائهم العمل وتؤجرهم عليه أجراً مناسباً. خيل لسكارل ماركس أن الدولة الشيوعية هي الدولة السعيدة التي لا تحتاج إلى رقابة خارجية، لفقدان مصدر الحقد والاحتكاك بين الأفراد فيها؛ ولكن بالرغم من سحب المال من الأفراد وجعله في يد الدولة الشيوعية فالرقابة الخارجية - أي التي هي من خارج الأفراد على الأفراد أنفسهم في المجتمع - فيها أشد قوة، وأكثر تنوعاً وعدداً لأن نظام الدولة في نفسه - كما ذكرنا - نظام قام على فرض الرقابة الخارجية، والعناية بها. ولم يكن منبثقاً عن ضمير، أو عن قوة ذاتية دافعة، تدفع الأفراد إلى غايات المجتمع، دون حاجة إلى تلك الرقابة الخارجية أو دون حاجة إلى ما يسمى بالسلطة التنفيذية.

وآية أن نظام الدولة في المجتمع الحديث هو نظام قام على فرض الرقابة الخارجية، اهتمام الدولة في كل مجتمع حديث وعنايتها

أو بعلمته لمصالحهم كأفراد في المجتمع. إذ أن القانون مهما توفرت الرعاية أو العناية على تشريعه، فالمرعون أنفسهم أشخاص قد يتأثرون بنفوذ القائمين على شؤون الدولة أو يتأثرون بالمحيط الذي يعيشون فيه، أو بالنزعة التي يزرعون إلها كأصحاب اتجاه معين، أو نظرة معينة في الحياة. وعندئذ لا يلزم أن يكون القانون ممثلاً للعدالة، أو ممثلاً لروح التجرد، التي ينبغي أن تتوفر في القانون، إذا أريد تطبيقه على جميع أفراد المجتمع وقصد به أن يحقق المصلحة العامة بينهم. إن استقرار نظام الدولة - بحكم أنه مفروض على أفراد المجتمع - رهن بجهاز الرقابة. وهو جهاز السلطة التنفيذية، وبقدر ما لهذا الجهاز من استطاعة على التتبع، في تنفيذ القانون، وبقدر ما يبطئ هذا الجهاز أو يغفل أمر التتبع في تنفيذ القانون، بقدر ما يضطرب نظام الدولة، وبقدر ما تقترب العلاقات الاجتماعية بين الأفراد في المجتمع. ذلك كله لأن نظام الدولة - كما ذكرنا - لم يعتمد على تربية الضمير النابع، بل اعتمد كل الاعتماد على السلطات الثلاث. وهي سلطات لا تنشئ ضميراً، ولا تنشئ إقناعاً، وإنما تحمل حملاً وتقهقراً قهراً على الطاعة والانباتع. ولقد خيل لسكارل ماركس - يوم أن خط النظام الشيوعي للدولة عن طريق سحب المال

الأمر الثاني : فقدان تمتع الأفراد بالعدالة العامة أو للعدالة ، أي أن سائر الناس سائقون القرض بين الأفراد ، أي أن التمتع بالعدالة وأصحاب السلطة التثريعية بشروط حياتهم وبمقتضاها ، أو بنفوذ القامعين على أمر الدولة. الأمر الثالث : فقدان العناية بالروح الجماعية في العلاقات بين الأفراد ، وبقاء الفردية ، كظاهرة سائدة في هذه العلاقات. ونظام الدولة في نتائجه هذه لا يستطيع أن يحمل نتائج أخرى سواها ؛ لأنه من صنع الإنسان . والإنسان هو ذلك الكائن صاحب الحكمة والهدى . وصاحب العقل والغريزة وصاحب الضرورة من ضغوة إلى رشد . هو ذلك الكائن غير المستقر وغير الثابت . هو ذلك الكائن الذي يبدع ولا يخلق والذي يقوم تديره على خصائصه . وعلى صواب أخرى :

وقد بدا لأصحاب الدولة الذين وضعوا نظامها ، ودافعوا عنه ، أن الفصل بين السلطات الثلاث ضمان كاف لتحقيق العدالة بين أفراد المجتمع ولرعاية الحريات الفردية من الحرية في التعبير ، والاعتقاد والتصرف في حدود القانون العام . وأما ما يترتب من لقيام التعاون وتوثيق الروابط الاجتماعية بين الأفراد . كما بدا لهم كذلك . ثم إننا في الفصل ، ضمنا آخر لعدم طغيان سلطة على

بالسلطة التنفيذية : في عدد رجال الأمن ، وفي تخصصهم وفي أنواع الرقابة على الأفراد ، وكثرة وسائل التبع في التنفيذ وفي الوقت نفسه ، هذه العناية وهذا الاهتمام بالسلطة التنفيذية من سلطات الدولة في المجتمع الحديث يدل من جانب آخر على أنه لولا القوة المادية التي تتمثل في السلطة التنفيذية لتفككت روابط المجتمع ، وسادت الفوضى في العلاقات بين الأفراد .

على أنه من ناحية أخرى منذ أن أخذ المجتمع الحديث بنظام الدولة ، هذا النظام الذي يبدو في ظاهر أمره أنه يغطي العلاقات بين الأفراد في صورة اجتماعية ، لم تسير هذا النظام العلاقات الاجتماعية بين الأفراد في حقيقة أمرها ، وظلت الفردية هي العامل الذي يحدد هذه العلاقات . ومن هنا تنبئ الجرائم المتنوعة ، وتنبئ الاحتكاكات بين الأفراد في صورها المختلفة التي تقع في المجتمع على عدم مسابقة العلاقات بين الأفراد في حقيقة أمرها ، لما يبدو من تغطية نظام الدولة لتلك العلاقات في صورتها الظاهرية .

ولذا يلاحظ على نظام الدولة في المجتمع الحديث أمور ثلاثة :

الأمر الأول : فقدان العناية بالضمير ، أو فقدان العناية بالقوة الذاتية للدافعة للأفراد نحو العمل الجماعي .

طبيعته - أثر في حياته ، فضلا عن أن يستأثر هو بتوجيهه وبتخطيط الحياة الإنسانية . إن نظام الدولة هو نظام الثورات الأوربية التي تعقبت الماضى واعرضت على رسالة الدين ، وعلى مسئولية الكنيسة في توجيه الحياة الإنسانية . إنه نظام العصر الإنسانى ، والعصر الإنسانى ليس إلا تلك الفترة التى طلب فيها الإنسان أن يستقل بتوجيه نفسه وأن يدفع عن حياته ما سماه بالوصاية غير الإنسانية ، ليس إلا تلك الفترة التى اغتر فيها الإنسان بقيمة العقل الإنسانى ، وبقيمة ما يستطيعه من تدبير وإبداع ، فهو أى نظام الدولة - وليد الفلسفة الإنسانية ، وليد غرور الإنسان بالإنسان ومدى استطاعته في توجيه الحياة الإنسانية ولذلك هو مصنوع للإنسان وابن مشيئته .

وسيمثل الإنسان صاحب هذا النظام يدافع عنه ، ويمنحه القيمة العليا ، طالما هو يؤمن باستقلال الإنسان في توجيهه وبخالقية العقل وإبداعه في الحياة الإنسانية .

والمنطق الأصيل لنظام الدولة في المجتمع الحديث طبقا لهذه الفلسفة الإنسانية الاستخفاف على الأقل بالقيم التوجيهية الأخلاقية التى تنبثق عن رسالات ليست هى من صنع الإنسان أو يذكر في شأنها أنها ليست من صنع الإنسان ، وجاءت لهدايته وهى رسالة السلام ، ولعمل المجتمع الشيوعى في الوقت الحاضر

سلطة أخرى وخاصة طغيان السلطة التنفيذية على إحدى السلطتين التشريعية أو القضائية ولكن النقص الذى يتصل بهذا النظام ليس في تداخل السلطات الثلاث ، حتى يكون الفصل بينها ضمانا لتلافى هذا النقص فيه ، وإنما العيب الأساسى فيه - كما ذكرنا -

أنه يقوم كله على التنفيذ ، بالقوة الجبرية ، بقوة البوليس ، أو بقوة الأمن الداخلى ، وأنه يقوم على دمج التمتع ، دون أن يكون الاقتناع الداخلى أو الإيمان القلبي به دخل في تنفيذه والطاعة له . فهو نظام يسوق ، الأفراد إلى الطاعة ، من غير أن تكون لهم إرادة حقيقية فيها ؛ وهو من أجل ذلك يبعد عما يجب أن يراعى في طبيعة الإنسان . وفي تميز هذه الطبيعة عن طبائع الكائنات الأخرى التى تشاركها النمو والحركة إذ الأليق بطبيعة الإنسان أن تكون حركته في حياته ، وأن تكون طاعته أو عدم طاعته ناشئة عمله من اختيار ذلك الاختيار الذى ينشأ بدوره عن اقتناعه الداخلى .

وقد بالغ الإنسان صاحب هذا النظام في المجتمع الحديث في القيمة التى له وهو في واقع الأمر بالغ في قيمة نفسه هو وفي قيمة عمله . إذ الدولة من صنع الإنسان ، والتأثر ، والذي ثار على توجيهه غيره إياه ، وعلى أن يكون لوجود آخر سواه - مهما سما وجوده ، وسمت

في التوجيه ، والتفرد بالسيادة في حياة الإنسان : الدين أم الدولة ! .

والحديث فيما مضى عن مسايمة المجتمع الشيوعى لمنطق الفلسفة الإنسانية ، بإبعاده الإيمان عن محيطه ، وعن الصلة بنظام الدولة - هو حديث عن المسايمة الظاهرة ، وفى واقع الأمر : التنافر لم يزل حقيقة واقعة فيه ، ولم يزل قائماً ؛ لأن الأفراد الشيوعيين فيه - وخاصة الطبقة المتقدمة فى السن منهم لم يزالوا يعبرون عن إيمانهم بالدين فى صور مختلفة ، وإن لم يعلنوا هذه الصور فى وضوح خشية من رقابة السلطة التنفيذية ، ومن تتبع الرقابة الخارجية ، التى تمارسها الدولة .

وخلاصة وضع المجتمع الحديث فى أخذه بنظام الدولة أنه مع محاولته فرض هذا النظام على الأفراد ، وسوقهم إلى الطاعة دون أن تكون طاعتهم صادرة عن اختيار ، كما توحى به طبيعة الإنسان ، ويوحى به تميزها عن بقية الطوائف الأخرى النامية المتحركة - أنه يضع الأفراد فى المجتمع فى صراع نفسى بين قوى الدولة والدين ، وأنه نفسه لا يخلو من هذا الصراع ، مهما حاول الملاممة بين فرضه لنظام الدولة وخضوعه للإيمان بالدين . (البقية فى العدد القادم)

الدكتور محمد البهى

المدير العام للثقافة الإسلامية

هو أوضح المجتمعات الحديثة ، فى مسايمة هذا المنطق بعدا وقربا . وكما بدت فى المجتمع الحديث ظاهرة « الثنائية » بين نظام الدولة وبين الإيمان بالدين كما كان هذا المجتمع متنافرا مع منطق « الفلسفة الإنسانية » ، التى تأسس عليها نظام الدولة فى المجتمع الحديث . وربما - من جانب آخر - كان هذا التنافر من مستلزمات المجتمع القائم لأن المجتمع ليس إلا « صورة » من الصور التى تطرأ على حياة الأفراد ، ويعمل البعض منهم . وإذا كانت المجتمع صورة طارئة على حياة الأفراد ، فالأفراد أنفسهم هم لبنات المجتمع الطارئ الجديد ، وكذلك المجتمع السابق الذى انقضى وليس من السهل - ولا من الممكن أيضا - أن يتخلى الأفراد عما فى قلوبهم من إيمان ، وعما فى نفوسهم من رواسب ، وعما فى عقولهم من تصورات إثر تكون المجتمع الجديد ، وفور قيامه ، وهنا لكى تلائم قيادة المجتمع الجديد نفسها مع ميول الأفراد ومع أجوائهم النفسية والعقلية ومع إيمان قلوبهم - تتمسك بنظام الدولة وفى الوقت نفسه تعلن مسايرتها للإيمان بالدين السائد بين أفراد المجتمع .

وفى واقع الأمر ، هذه الملاممة التى تريدها قيادة المجتمع الجديد ، إن هى إلا إعلان عن صراع بين قوتين كلتاهما تبغى الاستقلال

الله

في القرآن الكريم

للاستاذ محمد محمد المدني

— ١ —

١ -- لا نجد في القرآن الكريم حديثاً مباشراً عن ذات الله تعالى؛ لأن الذات الإلهية لا يمكن وصفها ولا تصور كنهها ولا الإحاطة بها، ولو على وجه من التقريب. وإنما نجد القرآن الكريم يأتي بحديثه في هذا الجانب على وجه السلب والنفي، فيقول مثلاً:

«ليس كمثل شيء»، فيعطينا بهذه الجملة القصيرة، قانوناً قائماً عاماً نستعمله كلما احتجنا إلى مدافعة وهم من الأوهام، في تصور ذات الله تعالى، ونحاولة معرفة كنهه جلا وعلا.

٢ -- وفي القرآن الكريم آيات تنسب إلى الله تعالى: الوجه واليد والعين والجهة والمعية والمصاحبة والعندية والاستواء ونحو ذلك مثل قوله تعالى: «ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام»، «فأينما تولوا فثم وجه الله»، «يد الله فوق أيديهم»، «بل يده مبسوطتان ينفق كيف يشاء»، «ونضع على عيني»، «واضع الفلك بأعيننا ووحينا».

«ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم ولا خمسة إلا هو سادسهم، ولا أدنى من ذلك ولا أكثر إلا هو معهم أينما كانوا».

ويقول: «سبحان الله عما يصفون»، فيعطينا بهذه الجملة القصيرة أيضاً ما ندافع به أولئك الذين يحاولون تصوير الله أو تمثيله بأحد من خلقه.

وكلمة «سبحان الله» معناها تنزيه الله، وتقدير اللفظ فيها: أعتقد تنزيه الله أو أنزه الله تنزيهاً، أو نحو ذلك، وهو معنى سبلي لأن التنزيه هو نفي كل ما لا يليق عن الله تعالى.

ويقول جل شأنه: «بدع السموات والأرض».

ووجد الله عنده فوفاه حسابه ، الرحمن على العرش استوى ، إلخ .
ولكن القرآن نفسه يرشدنا إلى الصراط السوي في فهم هذه الآيات وأمثالها حيث يقول : هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات فأما الذين في قلوبهم زيغ فيذهبون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله إلا الله والراخون في العلم يقولون أمانا به كل من عند ربنا وما يذكر إلا أولو الألباب . ربنا لا تزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة إنك أنت الوهاب .
وخلاصة ما تنصح به هذه الآية أن نقول فيما اشتبه علينا و كل من عند ربنا ، أى : فنحن نؤمن به ، وأن نرذه مع هذا الإيمان به إلى المحكم من الكتاب الذى جعله الله ، أما ، له تشبيها بالأم التى يفرع إليها وفرعها طلبا للأمن والسكن فى أحضان أصله ومنشئه .
فإذا أردنا طمأنينة النفس فى شأن آيات : الوجه والعين واليد وأمثالها فلننظر إليها من أفق الآية الأخرى الصريحة القاطعة المحكمة وليس كمثله شئ . وهو السميع البصير .
ولذلك يقف السلف منها موقف التسليم ، ويقولون : لله وجه ويد وعين كما أخبر فى كتابه وليس كمثله شئ . ويقولون : استوى ولا نسأل كيف استوى .
أما الخلف فيقولون : أم الكتاب أم الكتاب أسماء استعملت فى جانب أو الجانب الآخر المجاز للدلالة على الذات أو الذات أو الذات أو نحو ذلك ، فهما إذا متفقان على أصل التنزيه القطعى ، وإنما يختلفان فى فهم مظاهره ينافى هذا التنزيه .
٣ - وقد عنى القرآن الكريم - على أسلوب مباشر - بنوعين من الصفات فيما يتحدث به عن الله تعالى .
النوع الأول : الصفات التى تشمل القلوب بعظمة الله تعالى وجلاله وتبرها بجماله وكاله .
النوع الثانى : الصفات التى تدل على ربوبيته للعالمين خلقا وإيجادا ، وإنعاما وإمدادا .
وإنما عني آيات القرآن الكريم بالتحدث إلى الإنسان بهذين النوعين من صفات الله تعالى لمعنى تهدف إليه هو أن تصور فى نفسه أن لا إله إلا الله .
وذلك أن الإله هو الذى خلقه الإله القويوس وتنجذب معتقدة أن له سلطانا حقيقيا يستطيع به أن ينفع ويضر دون قيد عيب من غيره ، ولا عجز يعتريه فى نفسه مع انحصاره بالشكل المطلق والعدل المطلق ، وأن عيبه كملك أن ترضاه وتخضع له الخضوع الكامل .
فالنوع الأول من الصفات من البيان والخديث عنه فى القرآن الكريم أن يقتنع الإنسان بأنه حينما يتجه إلى الله بالعبودية إنما

يتجه إلى الإله الكامل العظيم ذى الجلال والجمال فهو يتجه إلى من هو جدير بالتجاهه ، وبأله - أى يعشق وينجذب - إلى من هو حقيق بعشقه وانجذابه .
وأهل النصف لهم في ذلك عبارات ، منبعثة عما تجلى لهم من مقامات معرفة الصفات ومن ذلك قول العارف بالله عمر بن الفارض :

فقت أهل الجمال حسنا وحسن
فهم قافرة إلى معناكا

يحشر العاشقون تحت لوائى
وجميع الملاح تحت لوائى
وقول الآخر :

لو يسمعون كما سمعت كلامها
خروا لعزة ركما وسجوداً
والنوع الثانى يراد به إقناع الإنسان - بالإضافة إلى ذلك - بمعنى آخر فيه طمأنينة لنفسه وسكون لقلبه هو أن هذا الذى عرف عظمته وجلاله فى نفسه ، هو مصدر وجود هذا العالم كله ومصدر بقاءه . ومصدر إسماعه وإمداده ، فهو الخالق المبدع ، وهو المحسن والمنعم ، وهو المتفضل بإرسال رسله إلى خلقه ليهدوا بهم إلى معرفته ، وليرشدوهم إلى طريق الخير والفلاح . ومن كان كذلك فهو الجدير بأن يعبد وحده ، لأن العبادة مزيج من الشكر والخضوع ، والشكر إنما ينبعث عن الإحسان . وإذا كان الإحسان عظيما

جليل الشأن انحنت له الرووس إعجابا به وخضوعا لمصدره أو هى بتعبير آخر مزيج من الشعور بالعظمة والقوة والكمال وتمام الإحسان ، ولذلك تتخذ صوراً من الشاء على الله بالقول حيناً ، وبالانحناء ركما وسجوداً ، بالذكر والشكر تأملاً وعرفانا اعترافاً بأنه تعالى هو العظيم وهو الوهاب .

اقرأ فى النوع الأول من الصفات التى وصف الله بها نفسه فى القرآن :

« وإلهكم إله واحد لا إله إلا هو الرحمن الرحيم ، فهمى تثبت الوحداية ، مع الرحمة الشاملة واقرأ : »

« الله لا إله إلا هو الحى القيوم ، لا تأخذه سنة ولا نوم ، له ما فى السموات وما فى الأرض ، من ذا الذى يشفع عنده إلا بإذنه ، يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ، ولا يحيطون بشئ من علمه إلا بما شاء ، وسع كرسيه السموات والأرض ، ولا يؤوده حفظهما ، وهو العلى العظيم ، . »

عشر جمل متتابعة فى آية واحدة ، هى : آية الكرسي المشهورة التى ذكرت الأحاديث النبوية فضلها ، وتحدثت عن بركانها فى التحصين والحفظ . وأنها تشتمل على اسم الله الأعظم ، فأول جملة منها : هى إثبات الوحداية ، « الله لا إله إلا هو ، أى ليس فى الوجود من له سلطة عليا مطلقة يفعل بها ما يشاء ،

أن تعالبه سنة وهي تباسير النوم وأوائله ،
وحيثما يقبل على الجفون فيداعبها ، ولا نوم
وهو أشد من السنة قهراً للأحياء وغلبة عليهم
وأخذاً لهم ، فهذا وذاك منفيان عن الله تعالى
على سبيل الترقى من الأدنى إلى الأعلى .

ثم جاءت الجلة الرابعة تقرر ملك الله لكل
مافي السموات ومافي الأرض ، وتقرير الملك
شيء جديد بعد إثبات الحياة والقيومية
الكاملين .

ثم تأتي الجلة الخامسة منكراً أن يكون
لأحد أمر مع هذا المالك الحي القيوم فتقول :
من ذا الذي يشفع عنده إلا بإذنه ، وقد
كانوا يعتقدون أن ما يتخذونه من آلهة ،
سيكونون شفعا لهم عند الله ، فأشكر الله عليهم
ذلك ؛ لأن شفاعة الشافع : إما أن تكون
لدى سلطان عادل أو سلطان جائر ، فإن كانت
عند سلطان عادل فشأن الشافع أن يقول له
إنك فعلت ما فعلت ، اعتقاداً منك بأنه هو
المصلحة ، ولكنني أعلم أن هذا الذي أشفع
فيه معذور بكذا أو لم يقصد كذا فإذا قبل
منه صاحب السلطان ذلك ، كان هذا لأنه علم
ما لم يكن يعلم من أمر المشفوع فيه وهو أمر
لا يليق بالله تعالى ، إذ هو الجهل بعينه .

وإن كانت الشفاعة عند سلطان جائر ،
فيجوز أن يقبلها ويترك الذنب لأجل مرضاة
الشفيع وذلك لإفساد لا يليق بالله تعالى .

دون قيد ولا عجز ، ويستحق بمقتضى ذلك
أن يفرد بالعبودية إلا واحدهو الله - وهذه
هي الحقيقة الأولى التي جاءت الأديان وبعثت
الرسول وأنزلت الكتب لتقررها .

والجل التسع التالية لهذه الجلة الأولى .
هي : احتجاج لهذه الحقيقة وبراهين على
نبوتها فالله هو الحي القيوم ، والحياة تختلف
باختلاف المتصفين بها ، حياة النبات نوع من
الحياة وحياة الله تعالى هي أكمل حياة لأنه
هو وأهب الحياة لكل من سواه وما سواه ،
ولأنهم جميعا مستندون في حياتهم إليه ،
وليس هو مستنداً في حياته إلى شيء ، ولأن
حياته لا تنقطع ، وكل حي يدركه القضاء ، كما
أن حياته أزلية لا أول لها ، وحياة غيره
محدثة بعد أن لم تكن .

والله تعالى قيوم ، لأنه قائم بنفسه ومقيم
اغيره وهي صفة تلخص جميع فنون التصريف
وألوان التدبير في الخلق ، وهي أبلغ من القائم
والقوام والقيم بحكم الصيغة التي يعرفها أهل
الذوق العربي .

ولما كانت حياة الحي وقيومية القيوم
لا تدل بطريق مباشر على استمرار التيقظ
لكل شيء وانتفاء الغفلة ولو في فترة ما ،
جاءت جملة أخرى تصف الله تعالى : بأنه
لا تأخذه سنة ولا نوم ، أي أن حياته
وقيومية لا تفران في وقت ما فلا يمكن

وأوفق الآراء أن نحمله على الدعاء ، الذى يقبل الله تعالى عقبه ما سبق فى علمه الأزلى أنه سيفعله مع القطع بأن الشافع لم يغير شيئاً من علمه ولم يحدث تأثيراً ما فى إرادته تعالى ، وبذلك تظهر كرامة الله لعبده فى إيقاعه الفعل عقب دعائه - وهذا فسر الشفاعة - ابن تيمية (١) . وقال الأستاذ الإمام محمد عبده : إن لهذا الاستثناء واقعا وهو أن نيننا عليه الصلاة والسلام يشفع فى فصل القضاء فيفتح باب الشفاعة ، فيدخل فيه غيره من الشفعاء ، كالأنبياء والأصفياء ، كما ثبت فى الأحاديث ، وهى مسألة أنكرها المعتزلة وأثبتها أهل السنة ، والله تعالى يأذن لمن يشاء . وبطلع على علمه باستحقاق الشفاعة من يشاء ، كما يعلم من الاستثناء فى هذه الآية وأمثالها (٢) .

ونأتى بعد ذلك الجلة الثامنة ، وهى قوله تعالى : وسع كرسيه السموات والأرض ، وهى تعبير تمثيلى لشمول سلطان الله وعمومه فى السموات والأرض ، وليست تكراراً مع قوله تعالى من قبل : له ما فى السموات وما فى الأرض ، فإن الحديث فى إحداها عن السموات والأرض وفى الأخرى عما فيها ..

ولم تقدر الآية هذا الشق الثانى ، لأن الكلام إنما هو فى الشفاعة لدى الله جل علاه وهو أعدل الحاكمين ، فبقى الشق الأول وهو الشفاعة لدى الله الحكم العدل ، فجاءت الآية بالجملة السادسة تعليلاً لإلزام أن يشفع عند الله أحد إلا بإذنه ، بأنه يعلم كل شىء فلا يمكن أن يخفى عليه من أمر المشفوع فيه ما يجعله ينزل على حكم الشافع ، فهو تعالى كما هو منزّه عن الظلم منزّه عن الجهل ، وذلك هو قوله تعالى : « يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم » ثم جاءت الجملة السابعة نفيًا لأن يكون فى الوجود من يعلم شيئاً من علم الله على بوجه الإحاطة به إلا ما شاء الله أن يعلمه أحداً من خلقه ، وهذا حكم شامل للشفعاء .

وقد جاء فى القرآن آيات أخرى تتحدث عن شأن الشفاعة ، متضمنة علم الله وانفراده بالسلطة ، مثل قوله تعالى : « بل عباد مكرمون . لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون ، يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يشفعون إلا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون » وقوله تعالى : « يومئذ لا تنفع الشفاعة إلا من أذن له الرحمن ورضى له قولاً . يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون به علماً » .

والمراد بقوله تعالى : « إلا بإذنه » ، « إلا لمن ارتضى » ، « وإلا من أذن له الرحمن ورضى له قولاً » ، فيه كلام كثير وخلاف بين العلماء ،

(١) ص ٣٣ ج ٣ من تفسير المنار .

(٢) المصدر نفسه .

الذي يزول كل ما عداه ، ومن أنه القيوم الذي يقوم بنفسه ويقوم به كل ما سواه ، ومن أن حياته وقيومته لا يغلغلهما عارض يعرض فيؤدى إلى الغفلة ولو في فترة يسيرة ومن أنه مالك لكل ما في العالم وهذه صفات العلو الكامل عن كل ما في الوجود ، وصفة (العلو) تلخيص لها .

أما صفات العظمة فهي كونه تعالى ذا هبة وجلال ، لا يستطيع معها أحد أن يسبقه بالقول فيشفع عنده إلا بإذنه ، وكونه عالماً لكل شأن ، من شئون خلقه ، وكونه عليه لا يحاط به بل يعلم منه فقط ما شاء . هو أن يعلم ، وأن ملكه عام شامل للسموات والأرض وأنه يحفظهما ولا يتقلعهما (١) .

فهذه صفات العظمة ، ولذلك كانت الجملة الأخيرة في آية الكرسي (وهو العلي العظيم) إجمالاً — كما قلنا — لصفات العلو والعظمة التي فصلت من قبل .

(١) هناك فرق بين قوله تعالى : (له ما في السموات وما في الأرض) وقوله جل شأنه : « وسع كرسيه السموات والأرض » وقد بينا هذا الفرق فيما ذكرناه عن الجملة الثانية ، ونزيد هنا أننا جعلنا الجملة الأولى تعبيراً عن صفة من صفات العلو ، لأن الذي يتكلم ما في السموات والأرض عال عن كل ما في السموات والأرض ، وجعلنا الجملة الثانية من صفات العظمة لأنها حديث عن سعة كرسي الله وشمول ملكه لذات السموات والأرض ، وعظمة الملك مؤذنة بعظمة المالك .

وقد تعددت الآراء في المراد بقوله تعالى « كرسيه » هل هو علم الله ، أو ملك من ملائكته أو جسم كثيف أو لطيف . . إلخ . وخير لنا أن نتخار بين أن نتبع رأى السلف فنسلم ونقول : له تعالى كرسي كما أنبأ عن نفسه ولا ندرى ما كنهه ناظرين إلى ذلك من أفق (ليس كمثل شيء) أو نتبع رأى الخائف فنقول كما قيل في الاستواء على العرش : إن ذلك تمثيل لملك الله على حده ما يعرفه الناس من شأن الملوك .

والجملة التاسعة (ولا يؤوده حفظهما) ضرورية في تكميل المعنى المراد من بيان عظمة الله تعالى ، إذ أن الملك بذاته لا يقتضي القدرة على حفظ المملوك ، ولا أن هذا الحفظ سهل يسير على المالك لا يشق عليه ولذلك أفاد الله تعالى أنه هو حافظ السموات والأرض كما هو مالكما ، وأن هذا الحفظ لا يؤوده ولا يحمله على أن يتكلف له ما يشق عليه أو يتقله .

والجملة العاشرة ختام لهذا كله ، ولذلك تضمنت بالإجمال ما تقدمه من تفصيل ، وهي قوله تعالى (وهو العلي العظيم) .

وبين ذلك أن صفة (العلو) قد ثبتت لله تعالى من أنه لا إله إلا هو ، ومن أنه الحي الذي لا يستند في حياته إلى غيره ، الكامل الحياة لأنه وهب منها لكل حي سواه ، الباقي

الظلمات ، ولا صلح أمر الدنيا والآخرة .

وقد وصفت الآية السكرمة هذا النور بوصف مثلته به - والله المثل الأعلى - مداره على إثبات قوته وصفائه ، وتكامله وتعمام بهائه ، فبلغت من ذلك الغاية ، وقربت الأمر أعظم تقريب .

ثم اقرءوا في النوع الثاني من الصفات مثل قوله تعالى :

« خلق السموات والأرض بالحق تعالى عما يشركون . خلق الإنسان من نطفة فإذا هو خصيم مبين . والانعام خلقها لكم فيها دفر ومنافع ومنها تأكلون . ولكم فيها جمال حين تريحون وحين تسرحون . وتحمل أثقالكم إلى بلد لم تكونوا بالغيه إلا بشق الأنفس ، إن ربكم لرؤف رحيم . والحيل والبغال والحمير لتركبوها وزينة ، ويخلق ما لا تعلمون . وعلى الله قصد السبيل ومنها جائر ، ولو شاء لهداكم أجمعين . هو الذي أنزل من السماء ماء لكم منه شراب ومنه شجر فيه تسيمون . ينبت لكم به الزرع والزيتون والنخيل والأعناب ومن كل الثمرات ، إن في ذلك لآية لقوم يتفكرون . ويخرج لكم الليل والنهار والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره ، إن في ذلك لآيات لقوم يعقلون . وما ذار لكم في الأرض مختلفا ألوانه ، إن في ذلك لآية لقوم يذكرون . وهو الذي يخر البحر أثقالها منه لحا طريا

واقراءوا إن شئتم قوله تعالى :

« الله نور السموات والأرض مثل نوره كمشكاة فيها مصباح ، المصباح في زجاجة ، الزجاج كزيتونة لا شرقية ولا غربية ، يسكاد زيتها بضئ . ولو لم تمشسه نار ، نور على نور يهدي الله لنوره من يشاء ، يضرب الله الأمثال للناس والله بكل شئ عليم . »

فالسموات والأرض تعبير عن السكون كله علويه وسفليه وما خلق الله من شئ ، والله نورها والنور هو روح كل موجود وسره ، فلو تصورنا موجودا مظالبا لا نور له ، لما كان في المعنى إلا صورة مساوية للعدم . وقد أثبت العلم أن كل موجود فلا بد له من النور على نحو من الانحاء ، وأن انقطاع النور انقطاعا تاما عن الوجود إنما هو مرحلة نهايته وفنائه . وهذا المعنى قد أشار إليه النبي صلى الله عليه وسلم في بعض دعائه الذي توجه به إلى ربه حيث يقول : (أعوذ بنور وجهك الذي أشرقت له الظلمات ، وصلح عليه أمر الدنيا والآخرة . أن تنزل في غضبك ، أو تحل علي سخطك) (والشاهد في قوله عليه الصلاة والسلام : (أشرقت له الظلمات ، وصلح عليه أمر الدنيا والآخرة) إذ هو تفسير لقوله تعالى : « الله نور السموات والأرض » بأنه لولا نور وجه الله لما أشرقت

والسماوات والأرض وعددت مظاهر قدرته وتصرفه من مثل «خلقكم من طين ثم قضى أجلا»، «وله ما سكن في الليل والنهار»، وعنده مفاتيح الغيب»، وهو الذي يتوفاكم بالليل ويعلم ما جرحتم بالنهار، وهو القاهر فوق عباده ويرسل عليكم حفظة». والقادر على أن يبعث عليكم عذابا من فوقكم أو من تحت أرجلكم أو يلبسكم سيعا ويدقق بعضكم بأس بعض»، «فالق الحب والنوى، يخرج الحى من الميت يخرج الميت من الحى»، «فالق الاصباح وجعل الليل سكنا والشمس والقمر حسباناً»، «وهو الذى جعل لكم النجوم لتهتدوا بها»، «وهو الذى أنشأكم من نفس واحدة»، «وهو الذى أنزل من السماء ماء فأخرجنا به نبات كل شىء. فأخرجنا منه خضرا نخرج منه حبا متراكبا، ومن النخل من طلعها قنوان دانية وجنات من أعناب والزيتون والرمان مشتبها وغير متشابه».

بعد أن بينت هذا كله، وتخلله من البيان ما أراد الله أن يتخلله، واستغرق ذلك مائة آية، جاءت الآية الحادية بعد المائة بالنتيجة فتمت. «ات. ذاكم الله بكم لا إله إلا هو خالق كل شىء. فاعبدوه، وهو على كل شىء وكيل».

محمد محمد المرنى

عميد كلية الشريعة

وتستخرجوا منه حلية تلبسونها وترى الفلك مواخر فيه ولتبتغوا من فضله، ولعلكم تشكرون. وألقى في الأرض رواسى أن تعمد بكم، وأنهارا وسبلا لعلكم تهتدون. وعلامات وبالنجم هم يهتدون.

وبعد أن يعد ذلك كله متابعا متلاحقا يشد بعضه في البيان أرز بعض، يعقب عليه مباشرة بقوله: «أفمن يخلق كمن لا يخلق؟ أفلا تذكرون. وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها إن الله لغفور رحيم». فنعلم من ذلك أنه إنما ذكر صفات الخلق، وعدد مظاهر صفات الأنعام، ليقنع الناس بأنه هو الجدير بأن يفرد بالعبودية، وأن المخلوق لا يسوى بين من يخلق ومن لا يخلق ومن ينعم ومن لا ينعم.

وهناك آيات أخرى تناولت هذا المعنى على وجه الإجمال حينما، وعلى وجوه من التفصيل أحيانا، مثل قوله تعالى «أتدعون بعلا وتذرون أحسن الخالقين»، والحمد لله الذى خالق السماوات والأرض وجعل الظلمات والنور، ثم الذين كفروا بربهم يعدلون». وهذه الآية الأخيرة هى مطلع سورة الأنعام التى جعلت تحب في هذا المعنى وتضع من أولها إلى الآية المائة منها. ثم جاءت الآية التالية لهذه المائة بالنتيجة المقصودة.

فبعد أن بينت السورة أن الله هو خالق

ثورة العالم الإسلامي

مقال لم ينشر للمنفور له

الأستاذ أحمد أمين

كل ذلك جرى والشرق نائم ، لا يعرف حالة الغرب ، وتفوقه عليه ، وقد كان الغرب قبل هذه الثورة كالشرق أو أقل منه ، ولكنها جعلته بعد ذلك يصحو ويعلو ويتقوى في حين أن الشرق ظل نائماً ، لا يعرف من العلم إلا القليل ، ولا من الصناعة إلا الصناعة القديمة ولا من الآلات الحربية إلا القديم .

ثم أن كان الغرب محتاجاً إلى مواد خامة لا يجدها إلا في الشرق ، ومحتاجاً إلى أسواق جديدة يصرف فيها ما أنتجته الصناعة الحديثة فلم يكن يكفل له حاجاته إلا الشرق وأسواقه فاحتك الغرب به وغزاه ، وقد كان يتهيبه . فلما احتك به وحاربه تبين له ضعفه وأطمعته الضربة الأولى في الثانية ، والثانية في الثالثة حتى أصبح الشرق كله عبداً ذليلاً للغرب ، يستغله لمصلحته ، ويأخذ منه المواد التي يريد ، ويمتعه من مسابقتها حيث يريد .

فإن أبي ضربه ضربة شديدة يؤدبه بها ، حتى استذله ، ولكن ما لبث أن تبين أن هذه النعمة في الظاهر كانت نعمة على الشرق في الباطن ، فقد أخذ الشرق ينشئ المدارس على النمط الغربي ، ويعلم العلوم الغربية ويرسل

كان العالم الإسلامي إلى عهد قريب يعيش في عزلة عما حوله ، ولا يدرى عن الغرب شيئاً إلا أفراد قلائل ، يتعلمون على أساليبه القديمة ، ويقرءون الكتب القديمة . ويعيشون على التقاليد القديمة ، ويحاربون أيضاً - إن حاربوا - على النمط القديم .

وقد كان الغرب على هذا النمط أيضاً في القرون الوسطى حتى جاءت الثورة الفرنسية فقلبت الأوضاع ، وحركت العقول ، وشبكت العواطف ، ونادت بعدم احترام القديم ، والتجديد في كل شيء . وقالت : إن القديم لا يقدس لقدمه ، ولا الجديد لجده ، ولكن يحكم العقل في القديم والجديد . وامتدت هذه الثورة إلى إنجلترا وألمانيا وكل البلاد الغربية المجاورة . وكان من أثرها الانتفاض على الحكومات وعلى كل شيء ، وتأسيس نظم جديدة لكل شيء .

ثم حدثت بعدها ثورة اقتصادية ، وثورة صناعية ، كان من أثرها الاختراعات الحديثة في البخار والكهرباء ، والموجات الهوائية ، وغير ذلك ، فأكسبهم ذلك قدرة هائلة في الآلات الحربية ، وتفوقوا فيها على الشرق .

وتركيا، ثم كان أن انتشرت المدنية الغربية في كل مرافق الحياة .

وبعد : فماذا يريد العالم الإسلامى من ثورته ؟ يريد وقد تنبه أن يصد الغرب عن جشعه ، وأن يستقل كما استقلوا ، وأن يعرى مصالحه كما يعرون مصالحهم ، وأن تكون غلته لنفسه ، لا للغرب ، وأن يكون حكمه بنفسه ، لا بالغرب . والغرب وقد ذاق لذة الاستغلال والاستعمار والسيطرة يأبى على الشرق ذلك ، فكان الصدام في كل مكان شرقي ، في مصر ، في سوريا ، في تركيا ، في العراق ، لأن النوازع مختلفة والمطالب مختلفة .

وقد كانت الشرق قديما بمنى بالوعود فيستجيب ، ويضحك عليه فيرضى ، ويستغفل فيغفل ؛ أما اليوم وقد تنبه وعيه ، فقد أدرك حيل الغربيين ودسائهم ، وأدرك ألاعيب السياسة ومقاصدها ، فلم ينخدع اليوم كما كان ينخدع من قبل ، وطالب بحريته كاملة غير منقوصة ، وأصبح الاستعمار عسيرا بعد أن كان يسيرا ، وأصبح الأدب والجرائد اليومية والتثليل والراديو تغذى المشاعر القومية ، حتى إن إنجلترا في هذه الأيام^(١) تريد حلا مروتقا ، لا يرضى عنه المصريون . ولما زار رئيس فرنسا مراكش والجزائر ، قابله جمع

أهله بعشرات للغرب ، يستمدون منه أهم ماعنده حتى السياسة وأساليبها . ثم يعودوا بعد أن يستكملوا دروسهم ، فيكونوا منارا للشرقيين . وكذلك اقتبس الشرق بعض صناعات الغرب ، وبعض أفانينه ، كالصحافة والراديو والتثليل وما إلى ذلك . وكل هذه الأمور كانت تنبه الوعي القومى وتثيره ، وزاد على ذلك أن المرأة أيضاً تنهت على يد قاسم أمين وغيره ، من تعلوا في الغرب ، واقتبسوا آراءهم في المرأة منه ، فتقدمت المرأة وقدمت أولادها ، فكل هذه الأمور أعدت الشرق للثورة .

وكانت البلاد الإسلامية كلها تقتبس من الغرب ، كل قطر حسب استعداده وظروفه وحسب منهج زعمائه . فتركيا مثلاً على يد مصطفى كمال تريد أن تنقل المدنية الغربية بحذافيرها إلى بلادها ، فتختار قانونا غربيا لتطبقه عليها ، وتختار الحروف اللاتينية بدل الحروف العربية ، وتلقى المعاهد الدينية ، وتلبس الشعب البرنيطة بدل الطربوش حتى لو استطاعت أن تأخذ المسيحية بدل الإسلام لفعلت ، ومصر تقتبس من المدنية الغربية بحذر ، تأخذ منها ما تريد ، وتدع ما تريد ، ولا تريد أن تترك القديم كله ، ولا أن تأخذ الجديد كله ، فما وافق الإسلام قبلته ، وما خالفه تركته . غالبا . والبلاد الأخرى التي تجاور مصر تقلدها . وإيران والحجاز واليمن كان اقتباسها من المدنية الغربية أقل من مصر

[١] : يوم كتب هذا المقال كانت مصر لا تزال تدور في حلقة المناويزات البريطانية المفرغة ، ولم تكن قد طلعت شمس النهضة الاستقلالية الحديثة عليها ، ولا على كثير من شقيقتها العربيات بعد - الحجة .

التي تخيف فرنسا من تعاليم اللغة العربية ، هو أن اللغة العربية وسيلة القرآن ، والقرآن يباهض الحركة الاستعمارية . وقد صرح كبير فرنسي في إحدى جرائدهم بذلك . وهو حق .

وتختلف أيضا الأقطار الإسلامية بالزمام تعاليم الإسلام ، واصطباغ أهله حكومة وشعبا بصغته . وربما كان من أوائل الأمم الإسلامية باكستان . فهي تستقر بالإسلام اعتزازا كبيرا ، وتريد أن تنظم حكومتها ومشاريعها على أساس إسلامي . ولها كل الحق في ذلك . غاية الأمر أنه يلزمها المرونة في التشريع حسب مقتضيات الحال والزمان ، كما يلزمها أن تقتبس من العلوم الغربية ما استطاعت فتكون مشاعرها وآدابها إسلامية ، وتكون علومها غربية . ولا ضرر في ذلك ، بل فيه كل النفع . والإسلام نفسه يدعو إلى ذلك . وأسس الدين لا تتغير . ولكن أسس العلم تتغير كل يوم ، حتى إن علم أفلاطون وأرسطو لا يصلح لتلاميذ مدارسنا اليوم ، بل إن الطبعة الأولى من كتاب علي لم تعد تصلح بعد ظهور الطبعة الثانية منقحة مهيبة . والله المسئول أن يلهم قادة الغربيين الصواب ، فيفهموا أن السياسة القديمة لا يصلح تطبيقها على العهد الجديد ، ويعصم المسلمين من الزلل فيسروا على خطلة حكيمة حتى في ثورتهم ليصلوا إلى غايتهم .

أحمد أمين

من القواد المغربيين وطالبا أن يكون التعليم بلغة قومهم ، وثار المغاربة في العهد الأخير . يريدون الاستقلال ، ولم يعودوا يطبقون المذلة ، ودعوة الإسلام نفسها تلهب قلوب المسلمين ، ليسترجعوا ما فقد من بلادهم ، ويستقلوا عن يحكمهم من غير دينهم .

ويظهر أن هذا الصراع سيطول ؛ لأن العقلية الأوروبية لا تريد أن تتغير عما عهدته من قبل ، ولا تريد أن تسير الحركة الإسلامية وقد تطورت .

ويظهر أن الزمن سيكون في صالح المسلمين لأن عوامل إثارة الشعوب من جرائد وكتب ومقالات وخطب تلهب شعورهم مع الزمان . هذا من جهة ، ومن جهة أخرى تلهبهم الحركات الشيوعية التي تعمل عملها في رفض الاستعمار ومحاربه . فالزمن كفيل بأن الاستعمار يعرض عليهم فيما بعد ما لا يقبلونه وقد كانوا يقبلونه اليوم .

وأيضاً فإن علم المسلمين سيزداد ، وصناعاتهم ستتحسن ، وشعورهم القومي سيلتهب بفضل أخطاء الاستعمار . وبفضل انتشار التعاليم التي تدعو إلى الحرية والإنسانية .

هذا إلى أن هناك نزعة جديدة إلى العودة إلى الإسلام وتعاليمه ، ومتى انتشرت هذه الدعوة دحرت دول الاستعمار ؛ لأن من فضل الإسلام أنه يبدئ في معتقيه العزة والشعور بأن دين الإسلام لا يصح أن يحكم بدين غيره . وهذا ما يخشاه المستعمرون . وخصوصا الفرنسيين فمن أكبر الأسباب

نفاية القرآن

مسئولية المرء عن إضلال نفسه

للأستاذ عبد اللطيف السبكي

سأصرف عن آياتي الذين يتكبرون في الأرض بغير الحق

هناك صرفة وصرف ، أما الصرفة فقول الكفار من فريش : إن القرآن في ذاته غير معجز بلفظه ولا بمعناه ، ولكن الله صرفنا بقدرته عن الإتيان بمثله . ومع أن هذا تناول منهم وإنكار بغير حق فقيه اعتراف ضمن بجلال القرآن وسموه عن مدارك البشر . ولكنهم لا يفقهون . وليس هذا موضوعنا الذي نتجه إليه . ١ — بل موضوعنا صرف الله لبعض الناس عن آياته ، فلا يتدبرونها على الوجه الحق . وهذا شطر من آية في القرآن يثير جدلا بين المرء ونفسه ، ويدفع بالإنسان في مجال فسيح من التفكير في تحديد مسلكه أمام دينه وربّه ، وربما امتد هذا التفكير من الحيز الفردي إلى الجماعة الكثيرة . وحينما يضطرب الصدر بهذه الأحاسيس

الباطنة ويتخذ الإنسان من عقله رائداً في الموازنة بين ما هو عليه ، وما ينبغي له ، أو بين ما يوحى به الضمير وما تجنح إليه الميل فالغالب أن يجد للضمير غلبة وللحق سلطاناً ، فإذا ما طغت نوازع الهوى ، أو تعثر الضمير فضعف لدى الإنسان سلطان الحق فإن صوت الدين غير خافت ، ودعوة الله موصولة بالأسماع ، وغير محجوبة عن الأبصار وبقية الخواص في كل ما تشهده العين وسواها من صور الطبيعة وألوانها ، وأعراضها . وقد عهدنا في القرآن حرصاً على هداية الناس بالحث على النظر في آياته المتسلوة والكونية وعهدنا فيه الاحتكام إلى عقولنا في تقدير دعوته ولافتتاح بكل آياته وتصديق الرسالة ، والانجاء إلى الطاعة .

من جانب الإنسان والجزاء عدل من جانب الله بصرف العبد ...

وقد يقال : إن العبد رهين بالمشيئة من الله فلو شاء الله هدايته لهداه كما نطق القرآن نفسه بذلك في كثير من آياته ، ولو شئنا لأتينا كل نفس هداها ، ، ولو شاء لهداكم أجمعين .. الآيات ، .

فكيف تلقى على المرء تبعه ضلاله ، وتجه إليه باللائمة ، وهو مغلوب على أمره ؟ ..

٣ — ونحب أن نكرر ونؤكد أن للعبد إرادة في الاختيار ، وهو المذهب العلى الذى ندركه فى سهولة ، ونختار الجنوح إليه ، وهو المعقول الذى تتضح به مسئولية العبد عن تجمعاته ، حيث أراد لنفسه ما أراد .

وهو ما يتمشى مع نسق الكتاب العزيز فى كل ما أتى به فى هذا الشأن ، كل امرئ بما كسب رهين ، ، كل نفس بما كسبت رهينة ، ، بما كسبتم ، ، بما كنتم تكسبون ، ، ليجزى الذين أساءوا بما عملوا ، .

وزيادة فى البسط مع الإيجاز نذكر الناس بأن للإنسان علاقة روحية بالله ، وعلاقة مادية بالدنيا .

وقد جعل الله من سفته فى تربية تباده أن ينهمم دائماً إلى العلاقتين ، ليعرف الواحد منا حق الله عليه ، ويحاول الوفاء به ما استطاع ، وليدرك نصيبه من الدنيا ويتنعم فيها بنصيبه المقسوم له متاعاً غير مشوب

ولكن الموطن الذى نحن فيه الآن إزاء ما معنا من آية الموضوع يواجهنا فى صراحة بأن العبرة بما فى الآيات ليست تاحة لكل إنسان ، وأن الله يصرف عنها الإنسان فلا يمكنه أن يقطن إلى شيء من هدايتها .

فكيف يستقر الفهم على الجمع بين الاهتداء بالآيات كما أمر الله ، وبين صرف الله عن العبرة بآياته كما صرح به فى قوله تعالى ، سأصرف عن آياتي ... ، .

٢ — وجواب ذلك بدسبى مبسوط فى نفس الآية ، فإن « تمامها » ... الذين يتكبرون فى الأرض بغير الحق . ومن هذا يتضح أن الصرف عن الآيات ونههما ليس مفروضاً دائماً ، وإنما هو معاملة بالمثل فالذين يتكبرون عن المطاوعة ، ويتورطون فى التكبرياء بين الناس ويفرضون لأنفسهم تدخلا فى سلطان الله ، وفى تشريعه لعباده ، ويفرضون سيادة غاشمة بين خلقه : هؤلاء الذين يحاولون أن يتصلوا من العبودية ويتفلقوا من دعوة التكليف هم الذين أبعدوا أنفسهم عن ذكر ربهم . وأغفلوا نداء الله لهم ، فصرهم الله عن تدارك أنفسهم . وشغلهم فى هوىهم عن الرجوع إلى آياته ، وهؤلاء هم الذين تحدث عنهم القرآن بأنهم « نسوا الله فأنساهم أنفسهم » فالجفوة بادية

تستقل بمجهودهم ، وتستأثر بأعمالهم ، وتقتضيهم أن يتفرغوا منها لما هو منوط بهم كالرسل عليهم صلوات الله ، فلم تكن حياتهم لأنفسهم بل كانت للدعوة والإصلاح وتوجيه الأمم إلى ما يراد منها ، فحاجة الرسل إلى الدنيا في المسكن الأخير بالنسبة لأنهم هذا .

على أن من الرسل من جعل الله في قبضته رزقا واسعاً ، وجعل له بجانب هذا الرزق سلطاناً مكيناً ، وحكماً نافذاً حتى على الجن والطير ، فلو كانت الدنيا حقيرة كما زعم زاعمون لما منحها خالقها لأكرم الناس عنده وهم رسله الأخيار من عباده .

هـ - وأما علاقة الإنسان بالله روحياً فتلك ملاك الأمر كله فإن سبحانه هو الأول بلا بداية ، ومنه الخلق والرزق والحياة والموت .

وهو سبحانه الآخر بلا نهاية فإليه المرجع والحساب .

والمرء فيما بين أوله وآخره بين أصابع الرحمن ، وتحت سلطانه ، فكيف تنقطع علاقته بربه ، وكيف ينفك من عقاله هذا وعقاله في يد قوة وفي إرساء متين ؟ .

صلة العبد بالله صلة الفقير جداً بالغنى جداً فإن تكن حاجة الفقير داعية إلى الأدب ، والتواضع والاعتراف بالجميل فكذلك حاجة العبد أو أشد بكثير وكثير ،

بكفران ، ولا غفلة عما وراءها من حساب .

واليس بين العلاقين تعارض كما يتصور ذلك أفراد منا ، وكما يصوره للناس بعض الواعظين .

فمن الحق أن العلاقين بالنسبة للإنسان كجناحي الطائر يحتاج إليهما معاً ، ولا يمكنه أن ينهض بأحدهما نهوضاً يعتد به في حياته هذه أو فيما بعد هذه الحياة .

فالدنيا مجال العمل ، ومرحلة الاستعداد لحياة خالدة ... والعمل فيها لا يكون إلا بالتزود من خيرها . ولا يكون بالانقطاع عنها ... وإذا كان القرآن يهذنا فيها ويفضل لنا متاع الآخرة فذلك للتحذير من غرورها والاستسلام لزيقتها ومرحها . ولإيقاظ وعينا نحو ما هو مغيب عنا في الحياة الثانية وما فيها من ترفه لنا ، ونعيم هو خير وأبقى من نعيمنا الحاضر مهما بلغ .

أما الدنيا في ذاتها فهي متاع . وفيها نعيم وفيها مظاهر قدرة الله ، وأنواع فضله على عباده ، وفيها فرصة الادخار للنعيم المقيم ، وقد أشاد بها القرآن كثيراً ، وامتّن الله على عباده بما خلق لهم فيها من ضروب نعمائه .

هـ - وإذا كان في عباد الله من أخذوا منها بالقليل ، وعاشوا فيها على الرضا ، وحذروها أكثر من سواهم فلأن لهم رسالة

مع ملاحظة الفارق بين العبودية والربوبية .
٦ — وحينما يقبجح الفقير في وجه الغني
الحسن إليه يكون الفقير قد أساء إلى نفسه ،
واحزابها إلى الحرمان من خير كان يغمره
عن طريق الإحسان ، فهو شؤم على نفسه
واللائمة عليه لا على غيره ...

٧ — وإن يكن هذا الذي في آية
الموضوع مسوقا في جانب الكفار من أهل
الكتاب أو المشركين لجانب العبرة فيه موجه
إلى الجميع بما فيهم المسلمون ، فإنه لتربية
الناس عامة ، وليس لتهديب فريق دون
فريق ، فإن عدل الله سواء في جزاء كل
بما عمل ، وما هناك من عفو أو مزيد
في العطاء فإنما يكون لحكمة يعلمها هو ؛ دون
استحقاقنا لذلك إلا مجرد فضل من عنده

على أن الله لم يقطع كل خيره عن عبده
المتحرف فهو لا يزال برزقه ولا يزال يتلطف به
في دنياه ويمنحه الكثير من فضله في صحته ،
وماله ، وولده ، وجاهه .

وهذه معاملة إحسان يفيض من الجانب
الأعلى : لا وجوبا لنا ، ولا لزما عليه ،
ولكنه يعاملنا بما يليق به هو من كرم
ورحمة كتبها على نفسه ، فهي من كاله ،
وجلاله ومن مقتضى ذاتياته القدسية وصفاته
العلوية ، فيكون حتما علينا عقلا أن نخضع
ونؤمن ، وأن نفكر ونشكر .

هذا توجيه إلى ناحية اتصال العبد بربه
من طريق الدين والدنيا ، وبتبين منه واختار
أن الدين يلتقي مع الدنيا في أصح الثام .
وأكرم تقدير : إلا من ختم الله على قلبه
وسمعه وجعل على بصره غشاوة وتركه
لشيطانه يخرج من النور إلى الظلمات ،

فإن رأى آية من آيات الله فلا يؤمن بها ،
وإن ير سبيل الرشدا لا يتخذ سبيلا ، وإن
ير سبيل الغنى يتخذ سبيلا وهؤلاء هم الذين
كذبوا بآيات الله ، وكانوا عنها غافلين .

٧ — وإن يكن هذا الذي في آية
الموضوع مسوقا في جانب الكفار من أهل
الكتاب أو المشركين لجانب العبرة فيه موجه
إلى الجميع بما فيهم المسلمون ، فإنه لتربية
الناس عامة ، وليس لتهديب فريق دون
فريق ، فإن عدل الله سواء في جزاء كل
بما عمل ، وما هناك من عفو أو مزيد
في العطاء فإنما يكون لحكمة يعلمها هو ؛ دون
استحقاقنا لذلك إلا مجرد فضل من عنده
سبحانه وفي حديث قدسي (... وإنما هي
أعمالكم ، أحصاها عليكم ، ثم أوفيا لكم) .
وإن التحاكم إلى العقل في هذا الكيفيل
برد الفكر عن شططه في الآماني ، وكفيل
بتركيز إيماننا وتقديرنا لعدل الله فيما يعامل
به عباد من غضب وعذاب بعد أن بين لنا
الحجة ودعانا إلى الاهتداء ومحاولة التخلص
من حباثل الشيطان بطرح وساوسه والاستعاذة
بالله من نزغاته .

هذا - وقد يبدو إلى الأذهان أن ضلالة
المرء هي كفره ، أو جرائمه الشخصية في عمله
الخاص به .

٨ — ولكن هناك جانبنا من الضلال لا

أو في المسلك شائعة بيننا في رجال وسيدات ،
وفي شبان وشابات محسوبين من البيئة
الإسلامية . وما هم منها إلا في الإحصاء
والتعداد .

وهل تظن أن رجلا بلغ من العمر ما بلغ
فإذا سألته عن الصلاة وهو مسلم — فيما
يقول — أو سألته أن يقرأ فاتحة أو يفرق
بين الفرض والنفل في دينه . أو سألته عن
معنى الحج : وقف من سؤالك موقف العجب
في دهشة ، وموقف الجاهل في خزي بما فاجأته
بسؤالك الغريب على عقله ! .

وهل تظن أن سيدة في عداد المسلمات
تسألها عن ربها فتقول : اسمه محمد . وتسألها
عن محمد فلا تعرف شأنه في الدنيا ! وهي أم
تربى أطفالا ! .

وهذه أمثلة من واقع الحياة في بيوت
تحسبها مسلمة ، ولكن جوها ، وطابعها ،
وكل ما يدور فيها من أقوال وأعمال هو
اقتباس من الغير ونحاكاة للغير ، وارتياح
إلى ما عرفوا عن الغير . وهم بعد ذلك كله
في غير قلق لما هم عليه من ضياع . بل ، ولا
في أدنى تفكير للنظر فيما هم عليه . وحسبهم
في حياتهم أنهم سادرون في غفلة عما وراء
حياتهم هذه ما داموا يرحلون ، ويلعبون ،
وما داموا يتمتعون وبأكلهم ، وإن كانوا
يأكلون كما تأكل الأنعام .

يقطن إليه سوى قليل من الناس ، وهو جانب
الإضلال للغير ، فتلك وظيفة الشيطان مع
أتباعه ، وسياسة شياطين الإنس مع رفاقهم
من أهل الأهواء .

وقديما كانت هذه شائعة بين المستكبرين
والمستضعفين من الناس في الإقبال على
الإيمان والصدود عنه .

وللقرآن حملات صادقة عنيفة على تحكم
المستكبرين في المستضعفين ، وعلى متابعة
هؤلاء الضعفاء لأولئك في الكفر والتخلف
عن دعوة ربهم .

وللقرآن كذلك تصوير صادق ومزعج
لحالة الفريقيين وموقف كل من صاحبه يوم
يتحاجون عند ربهم ، ويلقى بعضهم نعمة
جرمه على الآخر .

ولعل هذا النوع من الضلال والكفر
المتبادل بين المتبوع والتابع يكون باقيا في
كثير من الأوساط على الرغم من ذبوع
التعليم ، وانطلاق الفكر في مجال البحث
والموازنة والاختيار .

فإن كثيرا من البيئات لا تزال غير آبهة
بوضعها الديني ، ولا مقبلة على تصحيح هذا
الوضع ؛ وإن توافرت حولها وسائل الهداية ،
وسهلت عليها مآخذ المعرفة ، فبقى للتقليد أثره
الفعال في نفوس الناشئين في بيوت يشيع
فيها التحلل ، ولا يوجد فيها توجيه صحيح .

ومن هذا نجد ألوانا من الضلال في العقيدة ،

وهذا ما أعتقد: دون أن أكون مستصحباً
لسند يبيح لي الابتكار في الأحكام؟؟ فضلاً
عن بعدي عما شرع الله ، وتركز في أذهان
المسلمين ، واستقرت عليه الأوضاع ، وأصبح
معلوماً من الدين بالضرورة؟؟ .

ليس هذا الابتكار الخطير مجرد غلطة ،
أو ضلالة شخصية . وإنما هو إضلال للغير ،
وليس في الناس أظلم من اقترى على الله
الكذب وهو يدعى إلى الإسلام .

١٠ - أقول ذلك : وفي النفس لاجع من
الأسف لأن رجالاً وسيدات أيضاً يتصدون
لتفسير القرآن في مجلات يقرؤها المسلمون
تفسيراً عجيباً جداً والمسلمون يرون في هذه
التفسيرات الخاطئة جراً على الكتاب الحكيم .
ويرىون إلى الله من الأخذ بهذه التفسيرات
حفاظاً على دينهم ، وخوفاً من ربه .

ولو تركنا الناس يفعلون المحرم وهم
يعتقدونه محرماً لكان خيراً لنا وللناس ولدين
من أن نقول لهم : هذا الحرام عند الله حلال
في رأينا ، أو نقول لهم إن مآثره مصلحة
لهم فيبيح ما حرم عليهم : فهذا التأويل
تستباح الحرمات ، وتهدر النصوص وتلقى
القيم وترفع الحدود التي وضعها الله بين حرامه
وحلاله ، ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه .
هدانا الله جميعاً وعصمنا من الزلل .

عبد اللطيف السبكي

عضو جماعة كبار العلماء

٩ - وهناك نوع من الاضلال أشد خطراً
نما ذكرنا من فعل الإنسان للجريمة ،
في أو تقصيره الاهتداء .!

هناك أناس يتصدون لدعوة الغير إلى ناحية
الدين ، أو هم في دعوتهم غير مبالغين لما جاء
في كتاب أو سنة ، بل مبتدعون لشيء جديد
من عندياتهم ، وغير معتمدين على قول الله ،
أو لرسوله أو على أثر لأصحاب الرسول ، فإذا
تنظروا من هؤلاء المعتمدين على أنفسهم في
التشريع للأحكام سوى المخالفة المردية في
الهلاك ، وسوى العبد بالناس عن دينهم الحق .
المفروض في عالم الدين أنه أمين على ما عرف
من حكم الله ، وأنه يؤازر الناس ويحبب إليهم ،
الطاعة والحرص على أحكام دينهم . فإذا
أتاح لنفسه أن يجتهد فليعتمد على مآله من
دليل منصوص وليستعن برأي العلماء كما كان
الرسول أحياناً يستعين بمشورة أصحابه .

وكما كان الصحابة من بعده يستعين بعضهم
ببعض ، ليتعرفوا مآلهي بعضهم من نص ،
أو ليتعاونوا في التحري عن وجه المصلحة
فيما هم بسبيله من تعرف الحكم المطلوب .!

فما بالنا وقد ابتدع بعض المعاصرين خطه
غريبة في التحليل والتحرير ، وما ذلك التشريع
إلا حقاً لله وحده ، واستمداداً من تشريعه
واهتداء برسوله فيما وضع لنا ونصحه به؟؟ .

أيكني أن أقول للناس : هذا ما أراه ،

تطوير الفقه الإسلامى

للدكتور محمد يوسف موسى

فى بعض هذه المؤتمرات أن الفقه الإسلامى
فقه أصيل حى ، وأنه قابل للتطور ومسايرة
الحياة الحاضرة .

• • •

هذا ، وإذا كنا ندعو منذ سنوات إلى
وجوب العمل الجاد لتطوير الفقه الإسلامى
فى حدود الكتاب والسنة ، فإن ذلك ليس
بدعة منا ، بل إن الذى ندعو جامعدين له هو
السير على المنهج الذى سبناه لنا الصحابة
والتابعون أنفسهم رضى الله عنهم ؛ هؤلاء
الفقهاء الأجلاء الذين أدركوا هذه الحقيقة ،
وعملوا لها ، وضربوا لنا فى سبيلها كثيرا
من المثل التى يجب احتذاؤها والاعتداء بها .
وقد ذكرنا فى المقال السابق بعض تلك
المثل الهادية ، ونقدم اليوم ببعض المثل
الأخرى ، وكلها من الفقه الأصيل لسادتنا
أصحاب الرسول وتابعيهم بإحسان ، وحى هذه :

١ - ضمانة الصانع والمودع ومخبرهما :

من المعروف عقلا وشرعا أن يد المودع
يد أمانة كما يقول الفقهاء ، وأن الأمين على

الفقه الإسلامى قابل للتطور بلا ريب ،
وله من أصوله ما يجعل هذا التطور أمرا
ميسورا مشروعا بل واجبا ، مثل الإجماع
والاستحسان والمصالح المرسلة . ولو لم يكن
الامر كذلك ، لما صح أن نقول بحق : بأن
الشرعية الإسلامية صالحة لكل زمان ومكان .
وذلك بأن الأحكام التشريعية التى جاءت
بالكتاب والسنة ، والتى أثمرت عن الصحابة
والتابعين ، بل التى وصلت إلينا عن الأئمة
أصحاب المذاهب الفقهية المعروفة ، هى أحكام
تبين وجه الحق فيما كان فى تلك الأزمنة
الماضية من مسائل ومشاكل تتطلب بيان
حكم الله فيها ؛ على حين أن الحوادث والمسائل
التي يجب معرفة أحكامها الشرعية لا تتناهى ،
بل هى تتجدد وتزيد دائما فى كل عصر
وزمان ومكان .

وقد فطن كثير من علماء القانون الغربيين
إلى هذه الحقيقة ، وهى قبول الفقه الإسلامى
للتطور حسب أصوله ، ونادوا بها فى كثير
من المؤتمرات التى يعقدونها
لأبحاث القانون المقارن ، وكان مما قرروه

ما ضاع منهم أو هلك . إلا إذا أقاموا
البينة الشرعية على أن ذلك لم يسكن بتفريط
أو تقصير منهم . وكان أول من ذهب إلى هذا
الرأى الإمام على رضى الله عنه ، وفى ذلك
آثار كثيرة يروها الإمام البيهقي وغيره ،
وهى بقوى بعضها بعضا ، وكلها تدل على
تضمن الصناع والأجراء ونحوهم ، ونذكر
من هذه الآثار ما يلي :

(أ) ضمن على بن أبى طالب العمال
والصياغ ، وقال : لا يصلح الناس إلا ذلك .
(ب) وعن جعفر بن محمد عن أبيه أن
عليها كان يضمن الصياغ والصانع ، وقال :
لا يصلح الناس إلا ذلك .

(ج) وعن قتادة أن عليا كان يضمن
الأجير ، وروى مثله أيضاً عن الشعبي .
وقد تابع الفقهاء على الأخذ بمذهب
الإمام على فى ذلك ، ومنهم القاضى شريح
ابن الحارث الكندى فقد جاء عن محمد بن
الحسن الشيبانى أن رجلا أتى شريحاً فقال له :
دفع إلى هذا ثوبا فاحترق بيتى فاحترق ثوبه ،
قال : ادفع إليه ثوبه (يريد ثمنه أو قيمته) ،
قال : ادفع إليه ثوبه وقد احترق بيتى قال :
أرأيت لو احترق بيتك أكنت تدع أجرك (١) .

وأخذ من بعد هذا الإمام الشافعى
بمذهب القاضى شريح ، فقد ضمن قصارا

شئ تحت يده لا يضمن قيمته إذا ضاع
أو هلك إلا إذا ثبت تعديه وتفريطه فى حفظه
كما ينبغى ؛ فالنساج والحياط والحذاء مثلا
لا يضمن أحدهم شيئا عما تحت أيديهم ؛ لأنهم
أمناء عليه إلا إذا كان أحدهم قد تعدى
وفرط ، حينئذ يكون عليه الضمان ، وفى هذا
يقول صلى الله عليه وسلم : « لا ضمان على
مؤمن (١) » .

هكذا كان العمل والحكم أيام الرسول ،
فكان لا يحكم بتضمن الصناع والمودعين
والمستعيرين ما فقدوه مما كان أمانة لديهم
إذا ادعى الواحد منهم هلاكة دون تفريط
أو تقصير منه ، وكانت القاعدة تصدقهم
فيما يقولون .

إلا أنه حدث أيام الصحابة والتابعين أن
أخذ الزمان ينال من ضمائر بعض الناس ،
وبخاصة بعد أن دخل فى الإسلام من لم يأخذوا
أنفسهم بما جاء به هذا الدين القيم من تشريعات
وتعاليم وأخلاق وآداب . ومن هنا بدأت
الحيانة تظهر من البعض ، واستهانوا بالكذب
فى معاملاتهم ، فكان لا بد من علاج هذا
الحال بما يجعل الأمين على شئ يحرص
على حفظه كما ينبغى .

وكان هذا العلاج هو الحكم بتضمنهم

(١) راجع نيل الأوطار ج ٥ : ٢٩٦ ،

والسنن الكبرى للبيهقي ج ٦ : ٢٨٩ - ٢٩٠ .

(١) كتاب الآثار ، ص ١٣٥ .

مخاض ومثلها بنت لبون . ومثلها بنات مخاض ذكر (١) .

وفى حديث آخر رواه أبو داود فى سننه عن عطاء بن أبى رباح أن الرسول صلى الله عليه وسلم فرض فى الدية على أهل الإبل مائة منها ، وعلى أهل البقر مائتى بقرة ، وعلى أهل الشاء ألبى شاة ، وعلى أهل الحبل مائتى حلة . وفى حديث آخر رواه ابن عباس أنه عليه الصلاة والسلام جعل دية رجل من بنى عدى قتل اثنى عشر ألف درهم (٢) .

وبعد هذين الحديثين الأخيرين ، وهما اللذان روى أحدهما عطاء والثانى ابن عباس واللذان يرى رجال علم الحديث أن فيهما مقالا ، يروى عمر بن شعيب أثراً لا ريب فى صحته يقول فيه : كانت قيمة الدية على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ثمانمائة دينار أو ثمانية آلاف درهم ، فكان ذلك كذلك حتى استخلف عمر رحمه الله فقام خطيباً فقال :

(١) الحقبة هى التى دخلت فى السنة الرابعة لحقبة أن يطرقها الفعل ، والجذعة ما دخلت فى الخامسة ، وبنت المخاض ما دخلت فى الثانية ، وبنت اللبون ما دخلت فى الثالثة وصارت أمها ذات لبن بوضع حل آخر .

(٢) هذه الأحاديث وردت فى باب « الدية » فى كتب الحديث والسنة ، وهى كلها فى سنن أبى داود ٤ : ٢٥٦ - ٢٥٨ . وراجع أيضاً الموطأ للإمام مالك ج ٢ : ١٨١ - ١٨٢ ، والمجامع لأحكام القرآن للجهضم ج ٢ : ٢٨٣ وما بعدها .

احترق بيته ، فقال له هذا : أنضمنى وقد احترق بيتى ! فرد عليه بقوله : أرايت لو احترق بيتك أكنت تترك له أجرك (١) ! .

ونرى من هذه الآثار والنقول أن الفقهاء استحدثوا أحكاماً جديدة فى هذه المسألة ، مسألة تضمين من أقرن على شئ . أو عدم تضمينه ، وذلك لتغير الزمن وحوادث حال يتطلب هذه الأحكام ؛ وإن كان فى هذا تخصيص النص النبوى الذى يقول بأنه لاضمان على مؤتمن ، أو ترك الأخذ بظاهره فى كل حال وزمان .

٢ - تقويم البرية نقراً :

وإذا كان المثال السابق يدخل فى نطاق القانون المسدنى ، فهذا مثال آخر يدخل فى القانون الجنائى ، وهو أن الرسول صلى الله عليه وسلم قضى بأن من قتل رجلاً خطأ فعليه دية مائة من الإبل ، وإن اختلفت الروايات فى بيان أنواعها ؛ فقد جاء فى إحدى الروايات أن هذه المائة يكون منها ثلاثون بنت مخاض ، وثلاثون بنت لبون ، وثلاثون حقة ، وعشرة بنات لبون ذكر . وفى رواية أخرى أنها تكون عشرين حقة ، ومثلها جذعة ، ومثلها بنت

(١) السنن الكبرى ٦٤ : ١٢٢ .

ما يتفق وما جاء في الأثر الذي رواه عمر بن شعيب إذ يقول بعد أن ذكر ما كان عليه العمل أيام الرسول : فكان كذلك حتى استخلف عمر ، إلى آخر هذا الأثر الصحيح . ومهما يكن ، فإن عمر لم يخالف في الحقيقة عن أمر الرسول وسنته ؛ لأن المراد هو تعويض أهل القتل تعويضا مناسباً ، وهذا التعويض قد يكون بالإبل في حال ، كما قد يكون بغير الإبل في أحوال أخرى حسب الزمن وأجناس المال الميسور على القاتل أداء الدية منه .^(١)

٣ - حكم التسعير :

الغرض من التجارة هو تبادل السلع والربح منها ، ومن قواعد المعاملات التراضي بين الطرفين على البيع والشئ ، فلا يجوز إكراه البائع على البيع بشئ محدود لا يرضاه ، ولهذا ورد في كثير من الأحاديث والآثار أن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يرض بالتسعير ، حين طلب ذلك منه . ومن هذه الأحاديث : ما رواه أبوهريرة رضي الله عنه من أن رجلاً جاء إلى الرسول فقال :

« يا رسول الله سعر لنا ، فقال : « بل

[١] راجع في المسألة من جميع نواحيها ، الروض التفسير ٤ : ٢٤٩ - ٢٥١ ، وفيه بيان آراء الشيعة أيضاً .

« ألا إن الإبل قد غلت ، ثم فرضها على أهل الذهب ألف دينار ، وعلى أهل الورق اثني عشر ألفاً ، وعلى أهل البقر مائتي بقرة وعلى أهل الشاء ألفي شاة ، وعلى أهل الخلل مائتي حلة^(١) .

هذه أحاديث وآثار وردت في مسألة الدية وتقديرها ، فما الذي يستطيع الباحث المحقق أن يأخذ منها ؟ أتكون من الإبل وحدها ، أم منها ومن غيرها من أجناس المال؟

إن من الثابت الذي لا ريب فيه أن الرسول جعلها من الإبل ، والحديثان اللذان فيهما تقديرها من الإبل وغيرها فيهما عند رجال علم الحديث مقال وعلل كما ذكرنا آنفاً ، وهذا ما يجعلنا نرجح أنه لم يثبت بطريق لا شك فيه أن الرسول جعلها من الإبل وغيرها .

بقي بعد هذا ما روى من الأثر الصحيح عن سيدنا عمر بن الخطاب ، وهو أنه قدرها بالذهب على أهلها ، وبالفضة على أهلها ، وبالبقرة على أهلها وبغير ذلك من أجناس المال التي ذكرناها ، كل على أهلها .

وكل ذلك لعله لم تكن موجودة أيام الرسول استوجبت تغيير التقدير ، وهذا

[١] راجع الموطأ ٢ : ١٨٠ وشرحه المتفق للباحث ج ٧ : ٦٨ .

١٢٥٥ هـ . وجهة نظر من ذهب من الفقهاء إلى هذا الرأي إذ يقول : إن الناس مسيطون على أموالهم ، والتسعير حجر عليهم . والإمام مأمور برعاية مصلحة المسلمين : وإيس نظره في مصلحة المشتري برخص الثمن أولى من نظره في مصلحة البائع بتوفير الثمن ؛ وإذا تقابل الأمران وجب تمكين الفريقين من الاجتهاد لأنفسهم . وإلزام صاحب السلعة أن يبيع بما لا يرضى مناف لقوله تعالى : (سورة النساء الآية ٢٩) : « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مَعَكُمْ » .

ولكن وجهة النظر هذه لم تمنع كثيراً من فقهاء التابعين وغيرهم من إجازة التسعير ، وفي هذا يقول أبو الوليد الباجي شارح موطأ مالك حين عرض لما جاء عن أشعب من جواز التسعير : ووجه ما يجب من النظر في مصالح العامة ، والمنع من إغلاء السعر عليهم ، وليس يحجر الناس على البيع ، وإنما يمنعون بغير السعر الذي يحدده الإمام على حسب ما يرى من المصلحة فيه للبائع والمبتاع ، ولا يمنع البائع ربحاً ولا يسوغ له ما يضر بالناس^(١) .

لنا أن نضيف إلى هذا أن على الإمام رعاية مصالح الأمة جميعاً ، ورعاية مصلحة الجماعة

أدعو ، ثم جاء آخر فقال مثل ذلك ، فقال الرسول : « بَلِ اللَّهُ يَخْفِضُ وَيَرْفَعُ ، وَإِنِّي لَأَرْجُو أَنْ أَلْقَى اللَّهَ وَلَيْسَ لِأَحَدٍ عِنْدِي مِظْلَةٌ » .

وفي حديث آخر رواه أنس بن مالك أن الناس قالوا : يا رسول الله غلا السعر فسر لنا ، فقال الرسول : « إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمُسَعِّرُ الْقَابِضُ الْبَاسِطُ الرَّازِقُ ، وَإِنِّي لَأَرْجُو أَنْ أَلْقَى اللَّهَ وَلَيْسَ أَحَدٌ مِنْكُمْ يَطْلُبُنِي بِمِظْلَةٍ فِي دَمٍ أَوْ مَالٍ » .

وروى البيهقي أن عمر بن الخطاب أمر بائع ذبيب أن يرفع سعره أو يدخله بيته كيف شاء . ثم رجع إليه وقال له : إن الذي قلت ليس بعزمة مني ولا قضاء ، إنما هو شيء أردت به الخير لأهل البلد ، بحيث شئت فبيع ، وكيف شئت فبيع^(٢) .

ويؤخذ من ذلك بصراحة أن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يرض بتسعير المبيعات وتحديد أثمانها ، ولهذا ذهب جمهور العلماء إلى عدم جوازه سواء في حال الغلاء أو الرخاء ، ومن غير فرق بين السلع المحلية والأخرى المجلوبة إلى البلد .

وقد أبان الإمام الشوكاني المتوفى سنة

(١) يراجع في هذا وما قبله سنن أبي داود ٣ : ٢٧٠ ، والسنن الكبرى للبيهقي ٦ : ٢٩ ، وسبل السلام ٣ : ٢٥ .

(٢) المتنق ، ج ٥ : ١٨٠ .

للجاعة ، هذه المصلحة التي تتطلب تسعير كثير من السلع في أحوال كثيرة نخسها ونلصها جميعاً .

٤ - خروج النساء للمساجد :

هذه مشكلة اجتماعية حرية أن تنال الرعاية والبحث في أيامنا ، هذه الأيام التي اشتد فيها اختلاط النساء بالرجال في كل موطن ، لا في المساجد ودور العلم فحسب ، بل في الطرقات والمتاجر ودور التمثيل والسبنا وغيرها بلا ضرورة أو سبب مشروع .

والإسلام - كما نعلم ، حرص على تقدير مساواة المرأة للرجل في الحقوق العامة في حدود الكتاب والسنة ، كما حرص أيضاً على صيانة المرأة وتوفير الكرامة لها ، وعلى إبعادها عن مواطن الشبهات ، وهذا وذاك نحمده في كثير من آيات القرآن وأحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم .

ولذلك نجد في المسألة التي نحن الآن بصددتها هذه الأحاديث والآثار ، ومنها تنبئين حكم الإسلام في ذهاب النساء إلى المساجد للصلاة وهي : (١) .

(١) عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال

(١) راجع الموطأ ج ١ : ١٥٦ - ١٥٧ ، سنن أبي داود ج ١ : ٢٣١ - ٢٣٢ ، جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر ج ٢ : ١٩٥ .

أولى من رعاية مصالحة الفرد من التجار ، فإن في ذلك دفعا لضرر أكبر ؛ فإن البائع هو فرد أو أفراد ، والمشترون هم الجماعات . وبذلك يكون التسعير أحيانا ضرورة لابد منها للأمة ، كما في أثناء الحروب والأزمات الاقتصادية المختلفة ، وبهذا تحدد الدولة من تحكم بعض التجار وجشعهم ، وتحقق العدالة والمصلحة العامة للأمة كلها ، وفي هذا الخير كل الخير .

ولهذا ذهب الإمام مالك إلى جواز التسعير ، كما ذهب إليه بعض فقهاء الشافعية في حال ارتفاع الأسعار ارتفاعا لا مبرر له ، وكذلك ذهب جماعة من فقهاء الزيدية إلى جوازه في كثير من السلع (١) .

هذا ، وليس لنا أن نرى في إجازة التسعير - في رأى من ذهب إليه من الفقهاء - شيئا من المخالفة عن رأى الرسول صلى الله عليه وسلم ، فإن كل ما جاء عنه أنه لم يأمر به للسبب الذي رآه ، ولعدم الحاجة الماسة إلى التسعير .

فإذا كنا نذهب مذهب فقهاء التابعين ، وغيرهم ممن جاءوا بعدهم ، في أيامنا هذه ، لم نتمكن إلا موافقين لما يريد الرسول صلى الله عليه وسلم ، وهو النظر إلى المصلحة العامة

(١) راجع نيل الاوطار للإمام الشوكاني ، ج

السيوطي في شرحه لموطأ مالك - لمنعه من الخروج إلى المساجد .

ومعنى هذا بوضوح أن الحكم الشرعي قد يتغير بتغير الزمن ولو في فترة قصيرة ، فكيف بنا اليوم بعد أن مضت هذه القرون الطويلة ، وبعد ظهور ضروب كثيرة من الفساد والمنكرات يرجع الجانب الأكبر منها إلى الفوضى في اختلاط النساء بالرجال .

ولهذا نرى في عصر التابعين أن واقف ابن عبد الله بن عمر ، وقد كان مثل جده الفاروق شجاعة وصرافة في الحق ، يقسم بالله أنه إن يأذن للنساء بالخروج إلى المساجد ، ويتبين ذلك من هذا الأثر :

عن عبد الله بن عمر أن الرسول صلى الله عليه وسلم قال : « أئذنا للنساء إلى المساجد بالليل » فقال أمين^(١) له : والله لا نأذن لمن فيتخذنه دغلاً ،^(٢) والله لا نأذن لمن افغضب أبوه منه وسبه وقال : أقول : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « إئذنا لمن ونقول لا نأذن لمن » ؟ .

والنتيجة أننا في هذه المسألة أمام موقفين متعارضين ولكل من صاحبهما وجهة نظر جديرة بالتقدير ، موقف عبد الله بن عمر من (البقية على صفحة ٧١٩)

« لا تمنعوا إماء الله مساجد الله » . وعن يسر ابن سعيد أنه صلى الله عليه وسلم قال : « إذا شهدت إحداكن صلاة العشاء فلا تمس طيباً » . (ب) وعن السيدة عائشة رضى الله عنها أنها قالت : « لو أدرك رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أحدث النساء لمنعهن المساجد كما منعه نساء بني إسرائيل » .

(ج) وعن ابن عمر أنه صلى الله عليه وسلم قال : « لا تمنعوا نساءكم المساجد ، وبيوتهن خير لهن » .

(د) وعن عبد الله بن مسعود أنه عليه الصلاة والسلام قال : « صلاة المرأة في بيتها أفضل من صلاتها في حجرتها ، وصلاتها في مخدعها أفضل من صلاتها في بيتها »^(١) .

من هذه الأحاديث نفهم أولاً أن الرسول صلى الله عليه وسلم يأمر بالامتنع النساء من الذهاب إلى المساجد وإن كان يرى أن صلاة المرأة في بيتها أفضل من ذهابها للصلاة في المسجد ، ونفهم ثانياً من الأثر المروى عن السيدة عائشة رضى الله عنها أن الرسول لو بقى حياً حتى رأى ما أحدث النساء من الطيب والزينة وقلة التستر وتسرع الكثير منهن إلى ما هو منكراً يذكر الإمام

[١] جاء في كتاب جامع بيان العلم وفضله أن هذا الأمين هو « د بلال » ، راجع ج ٢ : ١٦٠ .
[٢] المغل بتعدين : الفساد ، جاء في المختار .

[١] الهدع مثله الميم : البيت الصغير يكون داخل الكبير .

ضد الزوج ، وهي نفسها قائمة - إلى حد كبير - في بريطانيا ولكن في الأغوار النفسية البعيدة وعليها طلاء من مظاهر التسوية القانونية ، والمجاملات الشكلية ، وقد أقامت ألمانيا مجدها على أهوال حرب ضروس أشعلتها من أجل خرافة سيادة الجنس الآرى ، وأما فرنسا - بلد الإخاء والمساواة - فقد راحت تشن حرب الإبادة في الجزائر على ملايين العرب أصحاب البلاد من أجل تثبيت أقدام الفرنسيين النازحين للاستغلال !

وما أروع برجسون وهو يعلل الانتكاس الذى يصيب مجرى التقدم الإنسانى بقوله :
« ولو أن النفس الإنسانية وثبتت من الأول ولم تبلغ الآخر لوقفت عند هذا الحد الوسط ولسادتها أخلاق النفس المغلقة ، فلم تبلغ أو تبعد أخلاق النفس المفتحة ، ولكانت
...
ما أروع برجسون ...
وإلى اللقاء معه فى جانب آخر من بحثه
المتع ، يتحدث فيه عن السبيل إلى تربية
أخلاق الحركة وتكوين المجتمع المفتوح .
نفهى عثمان

(بقية المنشور على صفحة ٦٩٧)

وجوب الوقوف عند نص الحديث وضرورة التسك به ، وموقف ابنه ومعه السيدة عائشة رضى الله عنها من وجوب الإيمان أيضا بالنص ، ولكنه مع هذا يرى ضرورة رعاية علة الحكم وحكمته ، ووجوب أن تدور الأحكام مع عللها ومقاصدها وجودا وعدما . وليس هذا إلا ما نريده من الدعوة لتطوير الفقه الإسلامى : فإن فيه تحقيق المراد من الشريعة الإسلامية ، وجعلها تسير كل زمان ومكان .
...
ونقف اليوم بعدما ذكرناه من المثل الدالة

دكتور محمد يوسف موسى

الإسلام والحياة المعاصرة

في أحاديث الرئيس أيوب خان

للأستاذ محمود الشرقاوى

يقول الرئيس أيوب خان^(١) :

« هناك أمر آخر - يهمكم كما يهمنا : هو أننا نؤمن بأن ديننا دين تقدمي يشجع على استعمال العقل وعلى أن يتقدم مع مرور الزمن، ولكن هل يمكنكم أن تشعرُوا بذلك إذا ما ألقِيتُمْ نظرة على العالم الإسلامي ؟.. هناك تخلف وهناك انخفاض في حالة التعليم وهناك حالة من الركود . ألا يدفعنا ذلك إلى الاهتمام بالبحث عن أسباب هذه الأخطاء وما الذي يجب إصلاحه . وأنا أعتقد أن واجب كل مسلم أن يبحث عن السبب وعما يجب عمله لإصلاح الحال . وينبغي أن تكون لدينا الشجاعة المعنوية لتشير إلى الخطأ وإلى كيفية إصلاحه . وأنا أعتقد أن مجتمعنا الديني وزعماءنا الدينيين قد قاموا بخدمات كبيرة في الاحتفاظ بتقاليد الإسلام وتماسك المجتمع الإسلامي ، ولكن رغم المحاولات الكثيرة هل يمكن القول بأننا نستطيع أن نسير

كان الناس يقرءون مقالنا السابق في هذه المجلة^(٢) وهم يستمعون إلى أحاديث مغلظة وأعية عن الإسلام وحياة المسلمين المعاصرة . أحاديث وجهها إليهم في القاهرة وفي المملكة العربية السعودية حاكم من أبرز الحكام المسلمين في هذا العصر ، وأكثُرهم دراية وخبرة ، وأعمقهم ثقافة وأنفذهم فهما لروح الإسلام وشريعته ، وأشدّهم حرصاً على تقويم المعوج من مفاهيم هذه الشريعة . وهو الرئيس محمد أيوب خان ، رئيس جمهورية باكستان . ومنزلة الرئيس أيوب خان وتجاربه وثقافته وإخلاصه . كل ذلك يجعل لأحاديثه تلك من القيمة والأثر ما نرجو أن يكون حافزاً ومحرّكاً ودافعاً . كما نرجو أن يكون في هذه الأحاديث القوية المخلصة تنبيه لبعض القوم من رجال الفكر الديني في جمهوريتنا العربية المتحدة خاصة . فإن عليهم واجباً وكنهه لهم الأقدار وحفظه لهم التاريخ . سنعرفه في ختام هذا المقال .

(١) ندوس أحاديث الرئيس أيوب خان الواردة في هذا المقال نفضلت بها علينا سفارة باكستان في القاهرة ، والترجمة للسفارة .

(٢) الدورة الرابعة ضرورة مخومة : عدد جادى الأخيرة .

يصحبه خطر داهم ألا وهو الغلو في المادية والإغراق ، كما حدث في البلاد الغربية . ولذا فإن الحاجة تدعونا لأن نتبع مثلاً علياً أدبية وروحية للحفاظ على التوازن مع الفناعة الروحية - وليست هذه المثل العليا سوى الإسلام ، وبعد أن أوضحنا هذا نجد أمامنا واجباً جسيماً جداً ألا وهو تحديد تلك المثل العليا تحديداً موضوعياً ، ذلك أنه ما من إنسان مفكر يستطيع أن ينكر أنه بالرغم مما في الإسلام من قوة تقدمية دافعة فإن المجتمعات الإسلامية قد تخلفت عن ركب العالم اليوم . فالسؤال إذن هو : إلى من يعزى الخطأ ، هل يعزى إلى الناس أم يعزى إلى الدين ؟

إن هناك فئة ممن يهرم بريق النظم العلمانية والدينيوية ، التي تتبع في البلاد الغربية ، تميل إلى إلقاء اللوم على الدين ، وهذا طبعاً نتيجة الجهل . ولكن سبب هذا الجهل مفهوم . فإن مأساة الشباب العصري هي أن عليه أن يعيش في عالم يسير قدماً ، ولكنه إذا لزم عقيدته وتمسك بإيمانه وجد أن عليه أن ينظر إلى الوراء ، إذ لم يبق أحد بعد محاولة جادة لتلقيه روح الدين بالوجه الذي يفهمه على أضواء المعرفة والعلم الحديث . فبينما تتقلص المسافات بين أجزاء الأرض ويتسع أفق المعرفة ، يزداد عدد أولئك الذين يقعون في شرك الشك ، فإذا أردنا أن ننتقدهم من

الزمن بمجموداتهم ؟ وقد نقسمون لماذا يتحتم علينا أن نساير الزمن ؟ والجواب على ذلك أن القرآن الكريم يحض على مسايرة الزمن . وكل من لا يحسن حاله يفنى . وهذا هو الفرق . فإننا إذا لم نساير الزمن فسيببقنا الزمن . يجب أن نعتزف بأخطائنا وأن نزيلها وإلا فسنعود إلى عهود العبودية وحينئذ سيطول أمد هذه العبودية ،^(١) وكل مدرك لأحوالنا ، نحن المسلمين ، ولأوضاعنا في الحياة المعاصرة يشعر بمثل هذا الشعور الذي صوره أيوب خان فأحسن تصويره ، يؤمن بهذا القول الحكيم وهو أن واجب كل مسلم أن يبحث عن أسباب هذه الأخطاء ، وما الذي يجب عمله لإصلاح الحال ، نعم . هذا هو واجب كل مسلم ، أما رجال الفكر الديني الفاقهين المخلصين : فإن واجبه في ذلك أن يكونوا قواداً ورواداً . لا أن يتابعوا الجماهير فيكتمون كلمة الحق ، ويخشون المجاهرة ، ويؤثرون السلامة .

ويقول الرئيس أيوب خان في انبساط الحياة المادية التي تسعى إليه باكستان . كما تسعى إليه الجمهورية العربية المتحدة والبلاد الإسلامية الأخرى ، وفي علاقة ذلك بالحياة الدينية ، يقول إن هذا التقدم المادي قد

[١] من خطبه الرئيس في حقبة الاتحاد القوي المذكورة ، في ٧ نوفمبر ١٩٦٠ .

إن المرء لا يملك اليوم إلا أن يشعر بأن الفكر الإسلامى إنما يعانى من حال للعبودية تعيس، والسؤال هو ... كيف نحرر هذا الفكر من قيوده ، وكيف نعطيه الفرصة للازدهار بكل ما فيه من طاقة ؟ الجواب البدهى على ذلك هو أن علينا نحن الذين يقضى ديننا بأن التغير والتبدل من أكبر الدلائل على وجود الله — أقول علينا أن نميز بين طقوس الحياة وطريقة ممارسة الحياة وأن نقر حقيقة أن المبادئ لا تتغير وإنما الذى يتغير على مر الزمن هى الطرق والأساليب ، وأن التغير ينبغى أن يكون نحو الأحسن ، ولا يكون الحير فى التغير ما لم تنس للفكر الحرية التامة للتأمل فى الأمور الأساسية من دون حدود أو قيود . إن نجاحنا لتتوقف على حل هذه المشكلة فإذا لم تحسم هذه المشكلة بالحكمة فلا بد أننا صائرون إلى الزوال ، (١) لا سمح الله .

أجل أيها الرئيس أيوب خان : لن يكون خير فى التغير ما لم تكفل للفكر الحرية التامة للتأمل : وما لم يتسم الفكر الدينى بالإخلاص والشجاعة ، على أساس من هذه الحرية .

لقد حمل أصحاب الفكر الدينى فى فترة طويلة من حياة الأمة الإسلامية مشاغل

[١] من الخطبة السابقة .

المروق فعليتنا أن تنهض الآن ، وأن نعمل قبل فوات الأوان ، (٢) .

ثم يتحدث عن روح الدين والطقوس الظاهرية والبدع الدخيلة على الإسلام فيقول : « إننى أعتقد أن اللوم فيما صرنا إليه إنما يقع علينا نحن لا على الدين ، فإن أكبر خطأ ارتكبناه هو أننا نسبنا شيئاً : أن الدين إنما خلق للناس لا أن الناس خلقوا للدين (٣) . فكانت النتيجة أننا بدلاً من أن نضع الدين فى خدمة الإنسان ، جردناه من حقائق الحياة وأخذنا منه بالبدع . وهكذا أطلقنا لأنفسنا العنان حتى أصابنا الجود . ذلك أننا تجاهلنا لقروض الإسلام ولأهدافه الاجتماعية سقطنا فى حضيض البدع وعبادة المظاهر والرموز وعندها دخلنا مرحلة من الانحطاط والانحلال تشبه تلك التى أدركت أتباع المذاهب الفلسفية الأخرى التى أصابها الوهن .

[١] من خطبة الرئيس أيوب خان التى ألقاها فى جدة عند زيارته فى الشهر الماضى للملكة العربية السعودية .

[٢] جاء الإسلام شريعة وعقيدة لحير البيرية عامة وصلاح الحياة الإنسانية : « يا أيها النبى إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً وداعياً إلى الله بإذنه وصراطاً مستقيماً » الأحزاب ٤٥ - ٤٦ « يا أيها الذين آمنوا استجبوا لله وللرسول إذا دعاكم لما يحيككم » سورة الانفال ٢٤ .

وقد كنت أقرأ هذه الأحاديث المختصة التي تفضلت عليّ بها سفارة باكستان في القاهرة، وأقرأ معها مقالا كتبه مفكر مسلم آخر من الهند، هو الأستاذ آصف علي أصغر فيضي، فأجده يقول:

«وأعتقد على العموم، كما يعتقد كثير من الناس، أن مفهوم الإسلام الآن لم يعد قوة محرّكة يهتدى الناس إلى الوجهة الصحيحة في هذه الأيام التي يسودها الهياج والاضطراب. فلا بد من تفسير جديد لأصوله ومبادئه» (١) «إن الإسلام يقول بأن الكون نظاما وترتيا، وهو يصير أشد الإصرار على الحق والجمال، وعلى البر والفضيلة. أما في سبيل العلم والحق، فلا نجد إلا حضارات قليلة أدت واجبهما في نشر العلم والفلسفة، بمثل ما أدى الإسلام من خدمات بارزة في هذا المضمار، فأبلى الإسلام فقط يرجع الفضل في إبراز حضارة عظيمة إلى خير الوجود، ومع ذلك نجد المسلمين فقراء اقتصاديا، متأخرين علميا، ومفلسين روحيا» (٢) «بعد أن خدم الإسلام الحضارة سبعة قرون، مال نجمه للأفول، فاختفت روحها بفعل التعصب والتعزّب. أما حيوية الإسلام فقد قوضت

النور والحق والمعرفة ثم كان ما وصفه الرئيس أيوب خان فأحسن الوصف في قوله:

«وعما يؤسف له أن هذه الشعلة القوية من علوم الإسلام لم تدم طويلا، وحين جاء علينا وقت انحرافنا فيه عن روح الدين طغت السطحية على الحياة الأصلية وانتفى وجود العقل والحكمة وحل محلها التطير وأصبحنا عبيدا للتقاليد، وإن الممالك والنيجانيات التي فقدوها المسلمون في مراحل التاريخ المختلفة لم ي أقل أهمية من ممالك التفكير الحر الواعي التي فقدناها خلال العهود التي ركبت فيها حركة الفكر، وكانت النتيجة أنه — في حين كانت الحياة تسير في طريقها ظلت المعرفة الإسلامية تتخبط في سيرها، وبدلا من أن يصبح الإسلام الحياة الدافقة الحية، كما هو مقدر له، أصبح الإسلام أمر عبادة مما أدى بمعتنقيه إلى أن يتخلفوا عن ركب الحياة. ومن هذه ندرك أنه لكي نحرر روح الدين من الخزعبلات ومن الركود الذي يحيط به ولكي نجعله ديننا تقدما يمشى مع العلم والمعرفة الحديثة يجب علينا أن نجعل هذا الهدف من أول ما يجب أن يشمل عليه نظام التعليم عندنا» (٣).

[١] ١، ٢ مجلة ثقافة الهند التي

يصدرها في ممبئي مجلس الهند للأوطان الثقافية،

العدد الأول من المجلد العاشر يناير ١٩٦٠ -

الصفحات: ٣٥ و ٤٠ و ٤١ مقال عنوانه:

تفسير جديد للإسلام.

[١] من خطبة الرئيس أيوب خان في جامعة

القاهرة ٩ نوفمبر ١٩٦٠.

هذه ثلاثة أحاديث التقي فيها على رأى واحد ثلاثة من عظماء المفكرين المسلمين ، فى بلاد إسلامية عظيمة يشغلون فيها مراكز التوجيه والحكم والقيادة والزعامة . وهى تمثل الفكر الدينى المستنير فى الدول الإسلامية الكبرى فى الشرق الأقصى . ومن قبل ذلك سمعنا ، من هذه البلاد نفسها ، أصواتا مماثلة من زعماء آخرين مصلحين ، مثل السيد أمير على وإقبال وأحمد خان ومحمد على الهندى . وكانت هذه الأصوات تلتقى وتتجاوب مع أصوات مصلحين آخرين فى بلادنا الإسلامية العربية ، مثل جمال الدين الأفغانى والإمام محمد عبده ، والشيخ المراغى .

فهل لرجال الفكر الدينى عندنا أن يصغوا إلى تلك الأصوات المخلصة ويتدبروها ؟ بل هل لهم أن يتلقفوا نداءها وأن يسارعوا لاستجابتها والعمل بدعوتها ... ؟

إن على رجال الفكر الدينى فى الجمهورية العربية المتحدة واجبا حثيثا إياهم الرئيس أيوب خان حين يقول : « إن جهودنا وحدها فى هذا السبيل ليست كافية ، ونحن فى هذا السبيل نتطلع إلى المعونة والهداية من القاهرة ودمشق ، وهما المركزان الإسلاميان للعالم والحديث ، ونحن نريد أن نتعاون فى سبيل تحقيق أهداف الإسلام الحقيقية دون

الاستبعاد أركانها ، وجعل عالمها سافها ، (١) ثم يقول الأستاذ آصف : « فلنقيم بتخليص الإسلام الذى هو الروح المشرقة للسعادة والرحمة والإخاء والقسac والاعتدال ، حتى يكون الإنسان العصرى أسعد وأعز ، بفضل تخلصه من القيود والأغلال (٢) .

ومن قبل هذا وذاك زار القاهرة عظيم من كبار المسلمين المفكرين ، ومن الحكماء الذين يسيطرون على مصائر بلد إسلامى عظيم ، هو إندونيسيا فسمعناه يقول وهو يتحدث إلى علماء الأزهر وطلابه : « ... وبتعاليم الإسلام الصحيحة تدرج المسلمون إلى ذروة العز والشرف ، وبتمسكهم بككتاب الله وسنة رسوله وما أتى به السلف أصبحت الأمة الإسلامية ذات مكانة مرموقة فى هذا العالم . وشهد التاريخ فى كل عصر من عصوره ما للأمة الإسلامية من مكانة مرموقة فى دول الشرق والغرب . والآن .. وبعد مرور ألف سنة وما ينوف على ثلثائة عام - يجد المسلمون أنفسهم سائرين فى عصر من أحلك عصور الإسلام ، ملئ بالعظاظ والدروس القيمة ، .

[٢٠١] المصدر السابق - بدأهم خالد نائب رئيس الوزراء ورئيس حزب نهضة العلماء بإندونيسيا . من الخطب التى ألقاها فى حفل تكريمه بقاعة المحاضرات بالجامع الأزهر ص ١٧ .

ونحن نجد - كما لاحظ القدماء أنفسهم - أن أكثر هذه الأسماء مصرى. وأن الكثرة الغالبة من هؤلاء المجتدين عن أنجبهم مصر وآواتهم وعلينهم . فهم ثلاثة عشر مجدداً في ثلاثة عشر قرناً ، بينهم ثمانية مصريون ، هم : عمر بن عبد العزيز الذى نشأ في مصر ، والشافعى الذى آوى إلى مصر آخر عمره ، ومات فيها بعد أن وضع مذهبه الجديد ، وابن دقيق العيد القشبرى المنفلوطى ، والبلقيني الذى ينسب إلى « بلقينية » ، بالقرب من المحلة الكبرى ، والسيوطى ، والرملى المنسوب إلى « رملة » في « منية العطار » ، والدردير العدوى القاهرى والشرقاوى^(١) . هذه أمانة العلماء من رجال الفكر الدينى ، أمانة الفاقهين المخلصين منهم على التاريخ ، وهى أمانتهم وواجبهم في حياة المسلمين المعاصرة ؟

محمود الشرقاوى

سكرتير التحرير

أن يؤثر ذلك على سياستنا القومية وعلى التزاماتنا الدولية .^(١)

هذه الأمانة التى حملها الرئيس أبوب خان لعلماء القاهرة ودمشق كانت أمانتهم على التاريخ ، وكانت واجباً مقدساً وكلته لهم الأقدار ، كما قلنا أول هذا المقال . فتحن نعرف من تاريخنا الفقهى أن العلماء تتبعوا حديث الرسول الكريم الذى يجعل على رأس كل مائة من السنين من يجدد لهذه الأمة دينها^(٢) ، وأنهم وضعوا في ذلك المنظومات والكتب و « الجرائد » التى تذكر هؤلاء المجتدين من العلماء بأسمائهم وتؤرخ لهم . وقد سجل المؤرخون أسماء هؤلاء المجتدين على رأس كل قرن على الوضع الآتى :

ومن المائة الأولى إلى القرن الثالث عشر :
عمر بن عبد العزيز ، ثم الإمام الشافعى ، ثم ابن مريج العسراقى أو أبو الحسن الأشعرى ، ثم الباقلانى أو الإسفرايينى ، ثم الغزالى ، فالغزير الرازى ، وابن دقيق العيد ، فالبلقيني ، فالسيوطى ، فالرملى ، فعبد الله ابن سالم البصرى ، فالدردير ، فالشرقاوى .

(١) من خطابه في جامعة القاهرة .

(٢) الحديث الشريف : إن الله يبعث على رأس كل مائة سنة أحداً للأمة من يجدد لها دينها .

(١) ص : ١٣٠ - ١٣١ من كتابنا : « تقويم الفكر الهينى وصلته بالقومية العربية » . انظر أيضاً فصل : « الاجتهاد مبدأ مقرر في التبرئة » من هذا الكتاب .

النحو والمنطق

للدكتور تـمـام حـسان

في نطاق قسم آخر متميز لأنه من الضروري في هذه الحالة - وهذه الحالة لحسب - أن يكون أحد المتقابلين صحيحا والآخر خطأ . . . ويقول : « والكلمات التي تقع في عبارات متقابلة يقع بعضها في نفس الوقت عكسا للبعض الآخر ، وتختص الكلمات بهذا أكثر مما تختص به أية مجموعة من الأمور المتقابلة » .

ويعرف أرسطو الاسم بأنه اللفظ الذي لا يدخل الزمن في مدلوله ولا يدل جزء منه مستقلا عن الأجزاء الأخرى (١) . . . وهو يقول إن الاسم لا يوصف بالصدق أو الكذب إلا إذا أسند ، ويضرب لذلك مثلا بكلمة « وعمل » ، فهي لا توصف بأى الصفتين إلا إذا أضيف إليها فعل .

وواضح أن الصدق والكذب لا يدخل في نطاق الدراسات اللغوية وإنما هو في الدراسات المنطقية، ووصف الحكم وفي الدراسات الأخلاقية وصف لسوك . أما اللاغوى فإنه يحلل العبارة الكاذبة منطقيا وأخلاصيا

تختلط الدراسات اللغوية القديمة إلى حد كبير جداً بالنظريات المنطقية والميتافيزيقية ولقد اعتبر كتاب اللغة من الإغريق الجلة حكما منطقيا واعتبرا وطرق الإسناد النحوى من قبل الوضع والخل في المنطق وإن من يقرأ ما كتبه أرسطو في التحليلات الأولى والثانية والعبارة والجدول والمقولات ليجده مليئا بالنظريات التي تختلط بين التفكير اللغوى والفلسفى . خذ مثلا من كلامه في مقولة الحكم (١) : « ويقال نفس الشيء عن الكلام . فن الواضح أن الكلام ذو كية ؛ لأنه يقال بالمقاطع الطوال والقصار . وأقصد بذلك الكلام المنطوق ، . ويقول في الفصل العاشر من المقولات : « إن الأزواج المتقابلة التي تنضوى تحت مقولة الإضافة تتضح بنسبة كل منها إلى الآخر ؛ وهذه النسبة تدل عليها علامة الإضافة أو أى حرف آخر ، . ويقول أيضا : « والكلمات التي تقع في عبارات المتقابلة من جهة الإثبات والنفي تقع بوضوح

(1) The works of aristotle translated into English, Categoriae, ch. 6.

(1) Interpretation, ch. 2.

الأشياء . ومن ثم عدلوا عن التعبير باللغة عن قضايا المنطق إلى التعبير عنها بالرموز والرياضة .

ولقد أخذ السريان من النحو الإغريقي كثيراً من مصطلحاته وتعريفاته وطرق تقسيمه ثم تأثر النحو العربي في نشأته بنحو السريان وتأثر لبان حركة الترجمة العباسية وما بعدها بالمنطق بطريق مباشر . فمظاهر هذا التأثير وما نواحيه ؟

يبدو أثر المنطق الإغريقي في النحو العربي من نواح ثلاث :

١ - المقولات .

٢ - القياس .

٣ - التعليل .

وحين نقول بتأثر النحو العربي بهذه النواحي لا ندعى أن النحاة العرب قد اجتمعوا على الصورة التي يقررها ابن جني في كلامه في أصل اللغة ، وذلك أن يجتمع حكيم أو حكيان . . . إلخ ، ولا على الصورة التي صورها جان جاك روسو في كلامه عن الـ Contrat social فيما بعد ، أقول : إنني لا أدعى أنهم اجتمعوا على هذه الصورة وقالوا : دعنا ندخل في النحو أفكاراً منطقية معينة . لا ، بل هم اتفادوا على غير عمد منهم إلى هذا الطريق بتريد أفكار السابقيين حيناً وبالحضوع للجو الثقافي حيناً آخر ودوجو

كما يحل العبارة الصادقة . وإذا سمع النحوي قول الشاعر :

يزيد جمال وجهك كل يوم

ولى جسد يذوب ويضمحل

فلن يفكر فيه منطقياً ولا خلفياً وإن يعنيه أن يكون الشاعر صادقاً أو كاذباً فيما ذهب إليه وورط نفسه في ادعائه ؛ وإنما يعنيه منه أن يحل التركيب اللغوي لا أكثر ولا أقل .

فاذا عرفنا أن أرسطو يعرف الجلة بأنها : الكلام المفيد الذي لبعض أجزائه معان مستقلة باعتبارها ألفاظاً لا باعتبارها أحكاماً إيجابية ، (١) أدركنا أن الجلة في نظره حكم منطقي إيجابي وأنه في دراسته للغة يدرس القضايا لا الجمل . فالدراسات الإغريقية على سعتها وعمقها لم تخلق للدراسات اللغوية والنحو من بينها منهجها الخاص وإنما استعانت على دراسة اللغة بمجموعة من المناهج أهمها منهج المنطق .

ولم يكن هذا منافياً لصالح اللغة لحسب ، وإنما كان قيداً يكبل المنطق أيضاً ؛ لأن المنطق سلوك فكري والفكر عالمي ولكن اللغة محلية ، وكان من نتيجة ذلك أن أحسن المناطق على مر الزمن أن استخدام اللغة في التعبير عن قضايا المنطق يخلق هوة بين المنطق في لغة والمنطق في لغة أخرى ، وذلك ينافي طبيعة

(1) Interpretatione, ch. 4.

لم يجعل المنطق فيصلا في النحو ، فقط وإنما جعله حكما في كثير من الدراسات الإسلامية وأهمها التوحيد والفقه .
 ويعلم القارئ أن المقولات عشر هي : الجوهر والحكم والكيف والزمان والمكان والإضافة والوضع والملك والفاعلية والقابلية (أو كما تسميها المتون العربية : أن يفعل وأن يفعل) .
 ويعلم القارئ أيضا أن هذه المقولات عليا الأجناس ، أي أن الأجناس فيما عدناها أخص منها وتندرج تحتها ولا يعلو على هذه المقولات جنس واحد منها . ثم هي كذلك أسس تفهم الأشياء مبنية عليها ، فلشيء جوهر وكم وكيف وهو في زمان ومكان ، ويفهم بالإضافة إلى شيء آخر ، ويدرك في وضع معين ، وقد يكون مالمكا أو مملوكا وفاعلا أو قابلا .
 نظر النحاة إلى اللغة نظرتهم إلى الأشياء والمحسوسات فجعلوا للكلمة جوهرأ ورأوا أن جوهر الكلمة لا يتغير إلا بإعلال أو إبدال . فالجوهر في قال قول ، وفي فعل الأمر من وفي «إوف» ، وفي كلمة نهى نهى ، بثلاث فتحات وفي قاض قاضٍ ، إلخ . ولم يكن النحاة بجوهر الكلمة وحسب وإنما انسقوا أيضا إلى التفكير في جوهر الجملة فاخترعوا فكرة تقدير ألفاظ غير موجودة فيها . والتقدير بلية فلسفية منطقية ابتلى بها النحو العربي ولا يزال يبتلى .

وأما الحكم فواضح أن النحاة والقراء ربما عرفوا أن المدة duration التي يستغرقها نطق صوت من الأصوات لا تناسب طردأ ولا عكسأ مع كميته quantity ومع هذا أصروا على خلق وحدات طولية فكرية في دراسة الأصوات والحروف العربية . فالحرف المشدد بحرفين وإن قصرت مدة نطقه عن مدة الحرف المفرد في بعض المواضع ، والحركات أبعاض الحروف كما يقول ابن جني في سر صناعة الإعراب ، فالفتحة في نظرهم نصف الألف حتى إذا قصرت مدة نطق الألف كما في ألف من من قولك «من النفس» حيث يسلك نطق النون الأولى إلى النون الثانية بعد ألف قصيرة جداً بل أقصر من الفتحة في بعض مواضعها في النطق . والتفكير المنطقي هنا واضح جداً ولا سيما إذا عرفنا أن بعض التجارب الآلية التي قوت بها على لهجة عدن قد برهنت إلى درجة تعزز ملاحظتي الخاصة على أن الصوت المفرد الأخير الساكن في النطق أطول من نظيره المشدد في الوسط من جهة المدة وإن كان أقصر من جهة الحكم .

ويتضح خطر هذا التفكير في الصرف بصفة خاصة حيث تقوم الكمية في الحروف بدور الفروق بين معاني الكلمات كالتفريق بين الفعلين «عبد» و «عبدا» ، وكذلك «ضرب» و «ضربا» ، ثم «قتل» بالافراد و «قتل»

وعن قوله تعالى : « إذا جاء نصر الله والفتح ، بأن إذا ظرف لما يستقبل من الزمان والزمن فيها لا في الفعل . والمعروف أن الزمن أحد معاني الفعل وأن الأدوات والأسماء لا تغني عن الفعل في تحمل الزمن . فعذرهم غير مقبول في ذلك . ولو قد فصلوا في فكرهم بين الزمن النحوي والزمان الفلسفي فجعلوا الأول مفهوم صيغة والثاني شبيه حركة كما يقول ابن سينا . لكان ذلك أولى بهم . ومعنى أن يكون الزمن مفهوم صيغة أن يدل الماضي بصيغته على المضي النحوي لا على المضي الفلسفي .

ويبدو التفكير في مقولة المكان مشغولا بالتضامن مع مقولة الكيف عن تقدير الحركات على أواخر الكلمات . ففي قوله تعالى : « وما ينطق عن الهوى ، كسرة مقدرة على الألف الأخيرة منع من ظهورها تعذر اجتماع النطق بالألف مع النطق بالكسرة في وقت معا . وفي قوله تعالى : « فانظر يوم يدعو الداعي ، ضميتان مقدرتان : إحداهما على «او يدعو الثانية على ياء الداعي . وهذه المقولة أيضا مشغولة عن فكرتي الإعلال والإبدال فالإعلال تغيير شكل في مكان ، والإبدال وضع شيء في مكان شيء . وبما يتصل بمقولة المكان أيضا القول بحفظ الرتبة حتى إن الاسم المرفوع لو تقدم على الفعل لم يعد فاعلا وإنما يصبح مبتدأ .

بالتشديد ولست بذلك أريد أن أهجن الاعتماد على الحكم في التفريق بين العناصر اللغوية وإنما أريد أن أنبه إلى الصلة بين مقولة الحكم وبين التفكير اللغوي في تطبيق النحاة والقراء القدماء .

وأما التأثير بمقولة الكيف فهو في نسبة كيفيات استعدادية لبعض الأفعال الثلاثية وبعض الأسماء وفي تسمية بعض الحروف . فمن أنواع الأفعال الثلاثية الأجوف والتاقص وهناك المؤنث المنصور كحبل والألف اللينة . وتوضح هذه المقولة كذلك في نسبة كيفيات كمية إلى بعض الكلمات كالمفرد والمثنى والجمع .

وأما تطبيق مقولة الزمان على دراسة اللغة بلا تفريق بين « الزمان » الفلسفي و « الزمن » النحوي فواضح في تقسيم الفعل وتعريفه دون نظر إلى استعماله ، فالفعل إما ماضٍ أو مضارع أو أمر . والماضي مادل على حدث مضى قبل زمن التكلم ويدل المضارع على الحال أو الاستقبال أو الاستمرار المتجدد إلى الخ .

ويضطّر النحاة إلى الاعتذار بعد هذا كلبا خذلهم الاستعمال اللغوي . فهم يعتذرون عن الفعل المضارع الدال على المضي عند اقترانه بلم فيقولون : إن لم تحرف قلب وقد جاء المضي منها ، ويعتذرون عن تعبير مثل « إن تكن عاد قد بادت فما بادت خلاها » ؛ لأن هلاك عاد مضى والفعل في أول الجملة مضارع .

أن الحركة بهذه الصورة ملك يمين للحرف الصحيح . وإن كل لغات العالم الأخرى لتكتسب الحروف والحركات جنباً إلى جنب في روح من المساواة بين الطائفتين ، ولكن اللغة العربية قد جعلت من حركاتها في الخط علامات إضافية وفي النحو علامات إعرابية فهي علامات لا حروف في الحالتين .

والمقولتان الأخيرتان (الفاعلية والقابلية) مشتركتان إلى حد كبير عن القول بالعامل في النحو . فإذا كان الشيء إما فاعلاً وإما قابلاً فلماذا لا تكون الكلمات كذلك ؟ ولم لا يكون بعض الكلمات عاملاً في بعضها الآخر ؟ ولم لا يعمل بعض المعاني في الكلمات ؟ ولقد شاع القول في نقد نظرية العامل في أيامنا هذه والحجج على ضعف القول بها أكثر من أن تأتي في ثنايا مقال واحد خصص لموضوع غير العامل .

نرجو عند هذا الحد أن نكون قد بينا للقارى مدى تأثير النحاة بالمقولات العشر في تفكيرهم اللغوي ونود بعد ذلك أن نعرض لنوع آخر من تأثيرهم بالمنطق وبما كتبه النحاة من الإغريق و"سريان من قبلهم وتأثروا فيه بالمنطق .

والمعلوم أن مناهج الدراسات العلمية تقوم الآن على الاستقراء واستخراج ما بين المفردات من جهات الشراكة ليكون المستخرج هو القاعدة .

ثم هناك مقولة الإضافة ، وقد فهم النحاة كل فعل بالإضافة إلى فاعله فإذا لم يكن للفعل فاعل مذكور في الجملة فلا أقل من أن يقدره النحاة تقديرأ ليكون تفكيرهم متمشياً مع منطق المقولات . وهذه المقولة أيضاً تصبح التفكير في الإمالة إذ أن المال عمال بالإضافة إلى لفظ آخر ألفه صريحة مع قطع النظر عن أن كلا منهما أصل في لهجته التي تنطقه ولو درسنا اللهجة المميعة بمفردها ما احتجنا إلى التفكير في هذا الباب . باب الإمالة ، على الإطلاق .

وأما الخضوع في التفكير لمقولة الوضع فناله أن الجملة برغم عدم إمكان ظهور حركة إعرابية عليها جعل لها وضع إعرابي معين ، فقد تكون الجملة في محل نصب مقول القول أو صفة لمنصوب وقد تكون في محل جزم جواباً لشرط وقد تكون في محل رفع خبراً ، وقد تكون في محل جر صفة أو مضافة إلى ظرف وهم جرا .

وهل يستطيع أحد أن ينكر أن مقولة الملك واضحة الأثر في نظرة الصرف والإملاء إلى الحركات ؟ فالحل الأول للحرف الصحيح وإنما تأتي الحركة لتكون وصفاً من أوصاف الحرف الصحيح على طريقة الوصف بالكيفيات الاستعدادية ، فالحرف إما مجرور أو منصوب أو مرفوع أو مجزوم ولا شك

فَمَا المنطق القياسي فإنه يوجد القاعدة أولا ثم يفرضها على المفردات ولو أبت طبيعة الأشياء . فإذا قلنا فرضا : إن كل متفرج الفم بادى الأسنان فهو ضاحك ، فهذه القضية تجعل الأسد الفاغرافه ضاحكا برغم قول الشاعر :

إذا رأيت نيوب الليث بارزة

فلا تظن أن الليث يبتهم
ومع أن الرواة قد ضربوا الأمثلة للنحاة بسفرهم إلى الصحراء لجمع مادتهم ومع أن شيئا من الاستقرار قد تم فعلا في ظروف غير عليية جعلته في الكثير من حالاته معيبا ، لم يستطع النحاة العرب أن يتخلصوا من قبضة المنطق السحرية فاستخدموا القياس على توسع فكان هذا القياس في أخف صوره ضررا سببا في وجود الكثير من التراكيب المعقدة التي لم يتكلمها العرب ، وكانت وجود هذه التراكيب نتيجة للقول بأن ماقيس على كلام العرب فهو من كلام العرب ومن أمثلة هذه التراكيب :

زيد عمرو ضاربه هو .

الزيدان العمران ضارباهما هما .

الزيدون العمرون ضاربوهم هم .

ولا يمكننا مهما عمدنا إلى الاختصار

أن نشرح آثار القياس على اختلافها في حدود

مقالة واحدة .

أما العمل فقد جمعنا أرسدو أربعسا هي : المسادية والمفاعلة والصورية والثباتية . والذي يهمنا منها هنا هما الأخيرتان . فإن العلم ليتخذ علله الآن من نوع العمل الصورية فيهم بكيفيات الأشياء ولا يستخدم العمل الغائية إذ لا يتجه إلى ذكر غايات الأشياء والغرض من وجودها . فإذا نظرنا في العمل النحوية وجدنا الكثرة الغالبة منها يتجه إلى الأغراض والغايات فهم يسألون ويعلمون سبب الرفع في الفاعل وسبب البناء في الأسماء والأفعال فيشرحون الغايات ، وحققهم أن يقتصروا على كيفية رفع الفاعل فيكون الجواب بأنه يرفع بالوضعة في حالة الإفراد والالاف في حالة التثنية والواو في حالة الجمع وهم جرا . ويقررون بعد ذلك كيفية البناء في الأسماء والأفعال بأنها على الفتح في هذه الصورة ، وعلى الضم في الصورة الأخرى ، وعلى الكسر في الثالثة ، دون دخول في الغايات والأغراض .

هذه صورة مختصرة لتأثر النحاة بنواحي المنطق الثلاث - المقولات والقياس والتعليل - وفي كل ناحية منها تفصيل لايتسع له هذا المقام .

دكتور نعام هسان

أستاذ مساعد بكلية دار العلوم

جامعة القاهرة

انصاف عالم ازهرى التجديد فى العروض للأستاذ على العمارة

- فى عدد جمادى الأولى سنة ١٣٨٠ من مجلة الأزهر، مقال عنوانه (المصطلحات العروضية) للدكتور عبد الله درويش. تحدث فيه الكاتب عن المصطلحات العروضية، وإمكان تعديل بعضها، إذا نظر فى الأساس الذى استنبط منه الخليل بحوره، وهو الدوائر العروضية، وذكر أن هذه الدوائر انتظمت جميع بحور الشعر. ورتبت الاوتاد والاسباب ترتيباً معيناً، وأنه - أى الكاتب - حاول أن يبين ما إذا كان هذا الترتيب على أساس منطقي معين، ولكنّه لم يصل إلى نتيجة. ثم عاب نظام الدوائر بأنه أدى إلى الأمور الآتية :
- ١ - النص على بعض البحور مجزوءة فقط، كالمزج والمضارع والمقتضب والمجتث.
 - ٢ - كتابة بعض التفاعيل المتشابهة فى النطق بصور مختلفة، مثل : مستفعِلن ومستفعِلن وكذلك فاعلاتن، وفاع لاتن.
 - ٣ - بعض البحور لم تستعمل أعاريضه أو أضربه على الصورة الأساسية فى الدائرة مثل الوافر والسريع.
 - ٤ - ويتبع ذلك كثرة مصطلحات الزحافات والعلل.
- والكاتب يرى فصل العلاقة بين الدوائر وبحور الشعر ليتوصل إلى اختصار بعض المصطلحات، وإذا فعل ذلك توصل إلى النتائج الآتية :
- ١ - الاستغناء عن التفعيلتين ذواق الوتد المفروق، وهما مستفعِلن. فاع لاتن، اكتفاء بالتفعيلتين مستفعِلن وفاعلاتن.
 - ٢ - يمكن الاستغناء عن ذكر مصطلح العلة فى العروض أو الضرب فى البحور التى لم ترد أعاريضها أو أضربها صحيحة.
- ثم قال الدكتور درويش : وأساسنا هنا هو المنهج الوصفى، وهو ما استعملته المدرسة اللغوية الحديثة فى فروع مستويات البحث اللغوى.
- ٣ - يمكننا ربط الزحاف بالبحر لا بالتفعيلة، ومن أمثله جعل التمدليل، والتسبيخ شيئاً واحداً، وكذلك توجد التسمية بين القصر والقطع.
 - ٤ - إن بحور المزج أو المجتث أو المضارع أو المقتضب يتكون كل منها من أربع تفعيلات فقط لا كما يقول العروضيون : إن أصل كل منها

ثالثا : وضع المؤلف قواعد مبسطة ميسرة
لعشرة من البحور ، فاكثرت بثلاث تفاعيل
هى : (١) فعولان (٢) فاعلن (٣) مستفعلن
ثم رأى أنه بإضافة مقطع ساكن إلى كلٍّ من
هذه التفاعيل الثلاث يمكن أن نشق منها
ثلاثا أخرى هى : (١) فعولانن (٢) فاعلتن
(٣) مستفعلتن .

وبذلك يتكون ست تفاعيلات واضحة الصلة
بعضها ببعض ، ثم نبني الأبحر العشرة من
هذه التفاعيل . وقد ذكر هذه الأبحر العشرة
وهى ما عدا الكامل ، والوافر ، والمهزج ،
وقد سبق أنه نفي المضارع والمقتضب ولكنه
بقى بحر وهو المتدارك ، والمؤلف قد أهمله
كما أهمله الخليل ، كأنه ليس بحرا من بحور
الشعر .

رابعا : ألحق المهزج بمجزوء الوافر وجعل
وزنه (فعولانن + فعولان) أما تفعيلة
الكامل (متفاعلن) فتصير في غالب الأحيان
(مستفعلن) وتفعيلة الوافر متفاعلتن تجد
أنها تصير في غالب الأحيان (متفاعلتن) ،
بسكون اللام ، وهذه هى نفس التفعيلة
(فعولانن) .

هذا ما ذكره المكاتب ، وما جاء في كتاب
موسيقى الشعر ، وقد حرصت في التلخيص
- طبعا - على ردوس المسائل .
وواضح من عبارة المكاتب أنه يعزو الفضل

ست تفاعيلات ، بناء على نظام الدوائر والتخلى
عن فكرة الدوائر يجعلنا نقصر اصطلاح
(الجزء) على ما استعمل منه أصله التام
وأخير أيقول المكاتب : فهذه خطوط عريضة
لبعض الاصطلاحات العروضية التى يمكن
تعديلها والتى أوحى بفكرتها تطبيق المنهج
الوصفى اللغوى على قواعد علم العروض ،
وعلى أساسها وأساس المشروع الذى وضعه
أستاذنا الدكتور ابراهيم أنيس يمكن للباحث
أن يضع مشروعا آخر شاملا لتفاعيلات
البحور ولزحافات من جهة ، وللصطلحات
العروضية بصفة عامة .

أما مولد المشروع الذى أشار إليه المكاتب
والذى جاء مفصلا في كتاب (موسيقى الشعر)
فيتلخص فيما يلى :

أولا : إعادة النظر في بناء الأوزان الشعرية
على ضوء ما روى فعلا من قصائد منسوبة
إلى شعراء معروفين ، وتخير أحسن الأوزان
وأكثرها شيوعا من بين ما ذكره أهل العروض
وترك الأوزان الشاذة النادرة التى تنبؤ في
الاستماع ، وبذلك يمكن وضع نظام أسهل
من النظام الذى وضعه الخليل لبحوره .

ثانيا : إخراج المضارع والمقتضب لأنهما
لا وجود لهما في الأوزان الشعرية كما قرر
الأخفش .

نشر بعد ذلك بأكثر من ست سنوات ،
والمؤلف لم يكتب تاريخ نشره على غلاف
الكتاب ، ولكنني وجدت أنه يجعل من
مراجعته العدد (٥٤٣) من مجلة الرسالة ، وهذا
العدد ظهر في أواخر سنة ١٩٤٣ م . أما
الدكتور درويش فأعتقد أنه كان لا يزال
تلميذا في المرحلة الثانوية يوم نشر الشيخ
بدوى كتابه .

ثم أعود إلى القصد . نقد الشيخ عبد الفتاح
بدوى الدوائر أكثر من مرة في كتابه .
وبين الأخطاء التي تربت على التقيد بها ،
والمنافع التي تنحسها من وراء طرحها ، قال :
بعد أن تحدث عن بحر المديد وأنه ليس
إلا بحر الرمل ، وأن العروضيين قالوا إن أصله
(فاعلان فاعلان فاعلان) وأنه مجزوء
وجوبا . قال : أفلم يرد ولا بيت واحد من
شعر العرب الذين يحتاج بهم على هذا الأصل
الذي زعمتم ؟ قالوا : لا . أنهم لا يجوز أن نقول
إن هذا المديد يؤلف شطره من ثلاثة أجزاء كما
هو في الواقع والشعر الموجود ، وإن هذا الواقع
هو الأصل ، مادام لا وجود لسواه ؟ قالوا :
لا . ولئن سألتهم ماذا يدلهم على هذا الأصل
وعلى وجوب أن يكون مجزوءا فسيقولون
(الدائرة) وليس شيء غير الدائرة ؛ فإذا
عسى أن تكون الدائرة ؟ على الظالمين دائرة
السوء ، ولهم عذاب أبين - قالوا : دائرة

في صنيعه إلى وحى المنهج الوصفي ، وإلى
أستاذه الدكتور أنيس .

ونحن نبارك كل خطوة فيها تيسير لعلم
من العلوم ، ولا سيما علم كعلم العروض
يضيئ به الدارسون من الأسانذة والطلاب
وهذا الذي ذكره الكاتب ، والذي ذكره
أستاذه ، فيه كثير من التيسير ، وفيه كثير
من التجديد . لكنني كنت أحب للكاتب
ولأستاذه أن يعزوا الفضل في كل هذا إلى
صاحبه ، فذلك هو واجب العلماء ، وربما
لا يكون غريبا عند الدارسين المتعمقين في
دراسة العروض ، وإن كان يعد غريبا عند
غيرهم ، أن كل هذا الذي جاء في مقال
الكاتب ، والذي جاء في (مولد مشروع)
سبق به عالم أزهري ، ونشره في كتاب بقرؤه
الناس ، وكان إلى عهد قريب يدرس في كلية
اللغة العربية ، ذلك العالم الجليل هو أستاذنا
المرحوم الشيخ عبد الفتاح بدوى وكتابه هو
(العروض والقوافي) .

فقد وردت كل هذه الآراء التي جاءت في
مقال الدكتور درويش في كتاب العروض
والقوافي وجاءت بعض الآراء التي في كتاب
(موسيقى الشعر) في كتاب الشيخ بدوى أيضا .
وقيل أن أبرهن على صدق هذا القول
أحب أن أقول : إن كتاب العروض والقوافي
نشر في سنة ١٩٣٧ م وكتاب موسيقى الشعر

مجزوءا وجوبا ، فلا نحن وجدنا شيئا من الشعر يشهد بوجود هذا الجزء المحذوف وظهوره في عالم الوجود ولو مرة واحدة في بيت من الشعر أو في شطري بيت ، ولا نحن نستطيع أن نضع بيتاً تاماً من هذه الأبحر المجزوءة وجوباً ثم نقر عليه ويقال إننا صنعنا شيئاً عربياً غير منكور ، وجرم هذا إلى الإكثار من المصطلحات التي تضيق بها الصدور ، ولا سيما إذا كانت حقيقتها واحدة ومظهرها واحداً كما ترى في القطع ، فهو مرة يسمى بهذا الاسم ، ومرة يسمى الحرم ، وأخرى يسمى التشيع وطورا يسمى الحرم وهي كلها تحويل الورد المجموع إلى صورة سبب خفيف .

هذا بعض ما قاله الشيخ في نقد الدوائر ، وقد كان أميناً في العلم - فذكر أن بعض المتقدمين أنكر الدوائر ... وإن كان قال : وهذا الذند - على كل حال - غير ما نقول به نحن الآن ، وإن كان يوافقه في بعض الأمور . وقد مر بنا قول الدكتور درويش أنه يرى أن يكون التسبيخ والتذليل شيئاً واحداً وكذلك يرى توحيد التسمية بين القصر والقطع ، أما الأول فقد ورد في كتاب الشيخ ص ١٠٩ حيث يقول : التسبيخ زيادة حرف ساكن على ما آخره سبب خفيف ، وقد مر بك في المتدارك أن فعليته (فاعلى) قد زاد

العروض فاسمع حديثها ... وبعد أن يتحدث عن الدائرة ويرسمها على شكل مربع وبين كيف تستخرج منها البحور يقول : إننا نقبل أن تكون هذه الدوائر التي تقدمت لك أحداً من وسيطتها الأخريات وسيلة من وسائل الإيضاح أو الاستدراك في علم العروض ، لا أزيد من هذا ، أما في القيمة التي جعلوها لها ، وفي الأهمية التي بمنى عليها أحكام فلا نقبل ما دامت لنا عقول ^(١) .

ثم عاد في ص ١٧٩ إلى نقد الدائرة فقال : ولقد رأيت أن هذه الدوائر ، واعتبارها أساساً عليها تبني عليه مسائل علم العروض هو الذي أوقع المتقدمين في كل ما وقعوا فيه من الأخطاء الكبار ، وجر إلى ما رأيت من الخلل والفساد ، فهو قد جرم إلى اعتبار أن الورد المفروق قد دخل بعض التفاعيل ولم يدخل البعض الآخر حتى ولو اتفقا في الصورة كما في مستغفلن التي في الرجز والبسيط ومستقع لن التي في المجلت ، مع أن الورد المفروق مناف لأن يكون مقطعا موسيقياً أو هو على الأقل لا تدعو إليه ضرورة علمية فلماذا تخلقه في علم العروض ؟ وجرم هذا إلى قسر العقول وإلزامها بأمور لا وجود لها كما اتضح غير مرة في اعتبار بعض البحور

(١) ص ١١٥ وما بعدها

ما ورد في كتابه ، فبعضه مأخوذ نصا من كلام الشيخ ، وبعضه ناظر إليه . كان اتجاه الشيخ بدوى أن يرجع الأبحر كلها إلى بحر واحد ، هو البحر الذى أهله الخليل بحر (المتدارك) . وقد وزن جميع البحور بأعاريضها وأضرها المختلفة على هذا البحر بعد أن وضع ألقابا قليلة ، وبعد أن انتهى من هذا العرض قال (قد استعصنا ببحر واحد عن ستة عشر بحرا ، واستعصنا بتفعيلة واحدة هي فاعلن عن عشر تفعيلات واستعصنا عن أكثر من أربعين مصطلحا بستة مصطلحات ، وهذا كثير حين وقفنا إليه ، نحمد وأحمد الله عليه . وأكثر منه أنك لن تجد عروضاً ولا ضرباً من تلك الأعاريض الكثيرة ، والأضر المملة التي ذكروها لتلك البحور ، وقد مرت بك بحرا بحرا ، وعروضاً وعروضاً ، فإن وجدت فيها - ولن تجد - ضرباً أو عروضاً مما قالوا ، فدلى عليه ، وألغ جميع ما قدمت إليك في هذا الكتاب وإن لم تجد - ولن تجد - مما قاله شيئا - فأعنا على نشر هذه الطريقة الخفيفة الميسرة ، ابتغاء وجه الله تعالى ، والدار الآخرة ، وتحريراً للعقول في زمن الحريات وتمحيصاً لمسائل العلوم ، والله لا يضيع أجر المصالحين

وقد كانت طريقة الشيخ في الاعتماد على تفعيلة المتدارك أن ياجق بها أسباباً وأوتادا قلبية وبعدية ، أو يحولها إلى فاعلن ،

عليها حرف ساكن ، وأنهم سموا ذلك (التذييل) ولست واجدا فرقا بين كل منهما إلا بأن أحدهما في تفعيلة آخرها وتد ، والثاني في تفعيلة آخرها سبب ، وما كان أخلق مثل هذا ألا يكون سببا في أفراد كل منهما باسم خاص حتى لا تضيق مذاهب الناس بكثرة هذه المصطلحات من غير جدوى .

وأما الثاني فقد ورد في الكتاب في صفحة (٤٦) حيث يقول : وبعد ، فإنك إذا رجعت إلى (القطع) الذى تقدم في بحر المتدارك وجدت الخلف الذى هنا في القصر هو الخلف الذى حصل هناك ...

كان ينبغي أن يكون الاسم واحدا قليلا للاصطلاحات التي كثرت بدون حاجة ولا فائدة ولا يترتب على الفرق بينهما - كما عملوا - إلا أن يسمى ما حصل في الوند (علة) وما حصل في السبب (زحافا) وقد علمت أنه لا قيمة لتلك التسمية مادامت النتيجة المترتبة عليها وهي لزوم العلة وعدم لزوم الزحاف مطعوناً فيها... إلخ.

هذا . وقد وحد الشيخ بين ألقاب أخرى

في المصطلحات العروضية ، ولا أدري إذا كان الدكتور درويش تعرض لها في كتابه لأنى لم أقرأ هذا الكتاب بعد . ولكن الذى أؤكد أنه أن كل ما ورد في مقال الدكتور سواء كان تفعيلا أو تعليلا موجود في كتاب العروض والقوافي .

أما مشروع الدكتور أنيس ، وبعض

(موسيقى الشعر) وقد كنا نحب أن يعترف الدكتور بهذا الفضل، حتى ولو بإشارة في الكتاب إلى المراجع التي اعتبر منها كتاب (أهدى سبيل) لمؤلفه الأستاذ محمود مصطفى، ونحن نستبعد أن يكون الدكتور لم يطلع على هذا الكتاب لأنه كان يدرس في كلية اللغة العربية، والمفروض أن يبحث كل من يريد أن يؤلف في مثل هذا العلم عن الكتاب التي ظهرت فيه، والكتاب بعد مطبوع متداول. بقي أمر، وهو أنني كثيراً ما جهدت أن أحل نفسي على أن تعتقد، أن ما جاء في كلام الدكتور درويش، وكتاب الدكتور أنيس هو من باب توافيق الخواطر، ولكن كنت أخفق في كل مرة، لأن أبياتنا الشوق كانت تثب إلى ذهني :

فقد يسطى على بيت

وقد يسرق بيتان
ولا يتجسس الإنسان

وأحب ألا يفهم أحد أني أردت انتقاص الدكتورين الفاضلين، وإنما أردت إنصاف شيخى، والإشادة بفضله على كل مجدد في العروض، ولو كان الشيخ حياً ما تحرك هذا القلم، ولكن الشيخ قد انتقل إلى رحمة الله في سنة ١٩٤٨ م فكان لزاماً عليّ وأنا أحد تلاميذه الكثيرين أن أدفع عن آرائه وأفكاره، وأن أعزو الفضل لصاحبه، والحق أحق أن يتبع ؟

على العمادى

ويضيف إليها كذلك أسباباً وأوتاداً، وبذلك تسخى له أن ين كل الأعاريف والأضرب، والدكتور أنيس فعل هذا حين أراد أن يستغنى ببعض التفاعيل، فقد رأى أن يضاف إلى فعولان مثلاً مقطع ساكن قصير (فعولان). وهكذا. وهو إنما ينظر في ذلك إلى صنيح المرحوم الشيخ عبد الفتاح. وأخرى. رد الدكتور أنيس بحر المديد إلى بحر الرمل، حيث يقول في ص ٩٤ : (وفي الحق أن هذا البحر يستحق دراسة خاصة في ضوء بحر الرمل، فربما أمكن نسبة ما نظم منه إلى بحر الرمل) وهذا نفسه ما قاله الشيخ بدوى في كتابه ص ١١٥ حيث يقول : (ولا دليل لهم - يريد العروضيين - على مغارة هذا البحر - المديد - لبحر الرمل إلا أن فاعلن التي في الوسط يلتزم أنها ترد هكذا في الشعر ملتزمة على فاعلن، وهذا استدلال في منتهى الوهى والضلالة).

ورد الدكتور أنيس بحر المزج إلى الوافر، حيث يقول ص ١٠٦ : (فالمزج وزن وثيق الصلة بمجزوء الوافر. ويظهر أن المزج تطور لمجزوء الوافر) وهذا هو ما قاله الشيخ بدوى في ص ١٣٩ حيث يقول : (فليس ثمة شيء اسمه المزج، وإنما هو بعض أضرب الوافر، فهي كلها من مجزوء الوافر المعصوب).

وهكذا نجد روحاً من كتاب الشيخ (العروض والقوافي) في كتاب الدكتور

من روائع الفكر الروحي

الإخلاص والسيكون والإخلاص والحركة

عند الفيلسوف الفرنسي برجسون

للأستاذ محمد تقي عثمان

« الحكمة نالة المؤمن أن
وجدها فهو أحق بها » .

وبحلو للناس أن يقولوا : إن الفضائل
المدنية إنما تلقنها في الأسرة ، وإذا أجبنا
الوطن كنا تنهياً لحجة النوع الإنساني ،
فالمعاطفة - في رأيهم - هي نفسها ، وإنما
تتسع في تقدم مستمر ونكبر حتى تشمل
الإنسانية جمعاء ١١ .

على أن هذه المناقشة مناقشة قبلية ، وهي
نتيجة لفهم النفس فهما عقلياً محضاً . فترام
إذ يلاحظون أن هذه الجماعات الثلاثة :
الأسرة والأمة والإنسانية التي تنتسب إليها
تضم عدداً متزايداً من الأفراد - يستنتجون
من ذلك أن هذا الاتساع المتتالي في موضوع
الحب يقابله اتساع تدريجي في الحب نفسه ١١ .
ومما يقوى هذا الوهم أن اتفق أن كان
القسم الأول من هذه الحقيقة مطابقاً للوقائع :
فالفضائل العائلية مرتبطة بالفضائل المدنية ،
وذلك لأن الأسرة والمجتمع - المختلطين في
الأصل - ظلاً متصلين أحدهما بالآخر
اتصالاً وثيقاً ...

يرى برجسون إذن أن الإلزام في الانفعال
الخلق هو : ... قوة تطلع أو ونية . بل
هو قوة هذه الونية نفسها التي أوجدت النوع
الإنساني وأوجدت الحياة الاجتماعية ،
وأوجدت مجموعة من العادات تشبه الغريزة
بعض الشبه ولكن الحافز هنا يتدخل تدخلا
مباشراً فلا يتخذ وسيطاً تلك الآليات التي
عباً لولها ووقف عندها مؤقتاً ...

فما هي النتائج التي تتمخض عن الانفعال
في واقع المجتمع الإنساني ؟ ؟
وما هي مزية الانفعال الأصل الخلاق
عن غيره ؟ ؟

د إن الغريزة الاجتماعية التي وجدناها في
أعماق الواجب الاجتماعي - والغريزة ثابتة
بعض الشيء - إنما تستهدف أبداً مجتمعاً مغلقاً
مهما يكن المجتمع واسعاً ... لأن الأمة مهما
اتسعت فإن بينها وبين الإنسانية ما بين المحدود
واللا محدود ، ما بين المغلق والمفتوح ١ .

إن برجسون يشرح الشاعر ويحللها بدقة العالم وعمق الفيلسوف .

وهو بهذا المسلك يغوص في أعماق النفس الإنسانية فيطلعك على مكانها ولا يدعك حتى تشعر كأنك - وإن كنت في عالم الخوافي والمكنونات - تتحس الحقائق وتقبض عليها بين يديك .

لقد كشف الفارق بين المجتمع المغلق في الأسرة أو الأمة وبين المجتمع الإنساني المفتوح ، ومميز بين الإحساس الأسرى أو القومي الذي هو فطري طبيعي لا مكابدة ولا مجاهدة في اصطناع النفس عليه ، وبين الإحساس الإنساني الذي يحتاج إلى تعبئة جبارة لقوى الإرادة والعقل ... والروح قبل ذلك جميعا ١١١ .

وعلى أساس هذه التفرقة وهذا التمييز ، يقدم برجسون تفرقة أخرى في عالم الأخلاق : فإذا نحن بددنا الظواهر حتى لمسنا الوقائع ، وأهملنا الثوب المشترك الذي لبسته في فسكر المفاهيم وعالم اللغة الأخلاق بنوعها - الدين ذكرناها - بسبب ما تبادلا من تأثير ، وجدنا على طرفي هذه الأخلاق : الضغط ، والتطلع . فالنوع الأول : أخلاق تتضمن فكرة مجتمع لا ينبغي إلا البقاء ، فحركته الدائرية التي يسوق فيها الأفراد تجري في مكانها لا لتحيد عنه فتحاكي نبات الغريزة بوساطة

أما المجتمع الذي نعيش فيه ، فإن بينه وبين الإنسانية عامة ما بين المغلق والمفتوح من تضاد ، والفرق بين هذين الشيئين فرق في النوع لا في الدرجة لحسب ١١١ .

قارنوا بين عاطفة التعلق بالوطن وعاطفة محبة الإنسانية ... من ذا الذي لا يرى أن الالتئام الاجتماعي يعود في جله إلى ضرورة دفاع المجتمع عن نفسه ، وأتأنا إن أحببنا الأفراد الذين نعيش معهم فعلى حساب كافة الأفراد الآخرين ؟؟ .

هذه هي الغريزة البدائية الأولى ... وهي لا تزال موجودة إلى الآن ، وإنما اختبأت - لحسن الحظ - تحت مخلفات الحضارة ! غير أننا ما زلنا نحب آباءنا والمواطنين محبة طبيعية مباشرة ، على حين أن محبتنا الإنسانية مكتسبة غير مباشرة ! ! فترانا نقبل على هذه في بعض التواء ، فمن طريق الله بأمر الدين بمحبة الإنسان للنوع الإنساني ، وعن طريق العقل - الذي نشترك فيه جميعا - يثبت الفلاسفة كرامة الإنسان وبرهنون على حق الجميع في الاحترام ١١١ .

ونحن في الحالين لا نصل إلى الإنسانية في مراحل مارين بالأسرة فالأمة ... بل نتخطاها في قفزة ونفوقها من غير أن نكون قد اتخذناها غاية ١١١ .

العادة ١١ ... ولعل الشعور الذي يصاحب تحقيق هذه الواجبات الصرف حين تحقق هو الشعور بنعمى العيش ودعة المجتمع ، وهو كالشعور الذي يصاحب سير السالكين الحنى سيرا طبيعيا سليما ، وهو أشبه باللذة لا بالفرح ١١١ .

أما أخلاق الطمع : فتتضمن شعورا بالتقدم والانفعال ، والذي يبعث عليها هو الحاسة للضى قدما ... بل إن التقدم والمضى قدما يتحدان أحدهما بالآخر ١١١ .

وبرجسون يبقى على التمييز بين المجتمع المفتوح المنحرك والمجتمع المغلق الساكن حتى في عصرنا الأخير : « فهما تحضرت الإنسانية ومهما تبدل المجتمع فإن الانبجاعات الأساسية للحياة الاجتماعية قد بقيت على ما كانت عليه في البدء . فترى أن بنية الإنسان الأخلاقية : البنية البيئية الأساسية - إنما خلقت لمجتمعات بسيطة مغلقة . وهذه الميول العضوية لا تبدو لشعورنا في وضوح على أنها من أقسى العناصر التى يتألف منها الإلزام الأخلاقى » .

ويبرز وجهه النظر التى أدلى بها برجسون أن كثيرا من مجتمعات الغرب المعاصرة على حظها من المدنية والتقدم ، لم تصل بعد إلى مستوى الأخلاق الإنسانية فى انفعالها الخلاق الذى تزول معه الحواجز وتفتح المجتمعات . فالنزعات العنصرية قائمة فى الولايات المتحدة

والضغط والتطلع يتلاقيان ... ولكن يتمايزان ، إن التطلع يميل إلى التصلب فيأخذ شكل الإلزام المحدود ، والإلزام المحدود يكبر ويتسع فيشمل التطلع - فكأنهما إذن على ميعاد ! يلتقيان فى منطقة الفكر حيث تصنع التصورات ، ثم يسفر هذا اللقاء عن امتثالات

ويعزز وجهة النظر التى أدلى بها برجسون أن كثيرا من مجتمعات الغرب المعاصرة على حظها من المدنية والتقدم ، لم تصل بعد إلى مستوى الأخلاق الإنسانية فى انفعالها الخلاق الذى تزول معه الحواجز وتفتح المجتمعات . فالنزعات العنصرية قائمة فى الولايات المتحدة

ضد الزوج ، وهي نفسها قائمة - إلى حد كبير - في بريطانيا ولكن في الأغوار النفسية البعيدة وعنها طلاء من مظاهر التسوية القانونية ، والمجاملات الشكلية ، وقد أقامت ألمانيا مجدها على أهوال حرب ضروس أشعلتها من أجل خرافة سيادة الجنس الآرى ، وأما فرنسا - بلد الإخاء والمساواة - فقد راحت تشن حرب الإبادة في الجزائر على ملايين العرب أصحاب البلاد من أجل تثبيت أقدام الفرنسيين النازحين للاستغلال !

وما أروع برجسون وهو يعلل الانتكاس الذى يصيب مجرى التقدم الإنسانى بقوله :
« ولو أن النفس الإنسانية وثبتت من الأول ولم تبلغ الآخر لوقفت عند هذا الحد الوسط ولسادتها أخلاق النفس المغلقة ، فلم تبلغ أو تبعد أخلاق النفس المفتحة ، ولكانت
...
ما أروع برجسون ...
وإلى اللقاء معه فى جانب آخر من بحثه
المتع ، يتحدث فيه عن السبيل إلى تربية
أخلاق الحركة وتكوين المجتمع المفتوح .
نفعى عثمان

(بقية المنشور على صفحة ٦٩٧)

وجوب الوقوف عند نص الحديث وضرورة التسك به ، وموقف ابنه ومعه السيدة عائشة رضى الله عنها من وجوب الإيمان أيضا بالنص ، ولكنه مع هذا يرى ضرورة رعاية علة الحكم وحكمته ، ووجوب أن تدور الأحكام مع عللها ومقاصدها وجودا وعدما . وليس هذا إلا ما نريده من الدعوة لتطوير الفقه الإسلامى : فإن فيه تحقيق المراد من الشريعة الإسلامية ، وجعلها تسير كل زمان ومكان .

... ..

ونقف اليوم بعدما ذكرناه من المثل الدالة

دكتور محمد يوسف موسى

النظرية العامة للإثبات في الحدود

للأستاذ محمد عطية راغب

٢ - الإقرار

للإقرار في الشريعة الإسلامية شروط ، أما إقرار: الأعمى ، والأتى والعبد^(١) ، منها ما يتعلق بالمقر ، ومنها ما يتعلق بالإقرار نفسه .

أولاً : الشروط الواجب توافرها في المقر :

اشتراط الفقهاء لصحة إقرار المقر أن يكون : بالغاً ، عاقلاً ، ناطقاً ، مختاراً . ولذا لا يعتدون بإقرار : الصغير الذي لم يبلغ الحلم ، والمجنون ، والمعتوه ، والسكران والأخرس سواء أقر بإشارة أم بكتابة^(٢) . لأنه قد يكون لديه شبهة قوية لا يستطيع إفهامها لغيره فتحرمه من شيء لغيره القدرة على بيانه والنجاة بسببه ، والتائب ، والمسكر . لأنه يغلب على الظن أن المقر قصد بإقراره دفع ضرر ما خوفه ، فالتفتي ظن صدقه وإن كنا نجد بعض المتأخرين قد أفتى بصحة إقرار السارق المسكره .

ثانياً : الشروط العامة للإقرار :

للإقرار في الشريعة الإسلامية شروط يجب أن تتوافر فيه ليعتد به . فيجب ألا يكون فيه لبس أو غموض يجعله محتملاً للتأويل أو مثيراً للشك ؛ ذلك لأن الإقرار الذي يحتمل التأويل أو يثير الشك لا يمكن الاعتداد به ومؤاخذه صاحبه وفقاً له . ويجب أن يكون موافقاً للواقع والحقيقة ، فإن خالف فلا يعتد به لتكذيب الواقع له . كما يجب أن يصدر عند من له ولاية إقامة الحد . ولذا لا اعتداد في الفقه الإسلامي بالإقرار الصادر عند من لا ولاية له في ذلك .

(١) أما الشافعي ، وابن القاسم ، وأبو حنبل ، وابن المنذر ، فيرون أنه لا مانع من الأخذ بإقرار الأخرس المفهومة إشارته وحركاته - محمد الحسيني على سبيل المثال - ص ٢٨ .

(٢) عند زعم لا يصح إقرار العبد بشيء من أسباب الحدود إلا إذا صدقه المولى - بدائع الصنائع ج ٧ ص (٥٠) .

و يجب ألا يكون المقر متهما في إفراجه ،
للاعتداد بالإقرار الصادر منه .
بشترط أبو حنيفة وأصحابه ، وابن حنبل ،
أن يتكرر الإقرار في جرم الزنى أربع مرات ،
وأن يراجع المقر في كل مرة ، وهم يستندون
في ذلك إلى ما روى أن ما عزا جاء إلى الرسول
صلى الله عليه وسلم ، فأقر بالزنى فأقر النبي
صلوات الله عليه لإقامة الحد عليه إلى أن يتم
الإقرار منه أربع مرات في أربعة مجالس ،
وكان الرسول يطرده حتى يتوادرى بحيطان
المدينة ، فلو كان الإقرار مرة واحدة كافيا
لما تأخر الرسول صلى الله عليه وسلم في
إقامة الحد عليه ؛ لأن إقامة الحد عند ظهوره
واجب وتأخير الواجب لا يظن مطلقا
برسول الله .
أما الشافعي ، وأحمد ، والطبري ، وأكثر
المالكية . وابن المنذر ، فيكتفون بالإقرار
مرة واحدة ، ما دامت القرائن تدل على
الإصرار ، ولأن الإقرار مظهر وتكرار
الإقرار لا يفيد زيادة الظهور بخلاف زيادة
العدد في الشهادة ، وذلك استنادا على ما جاء
في حديث أبي هريرة من قول الرسول صلى
الله عليه وسلم : اغد يا أنيس على امرأة
هذا ، فإن اعترفت فارجمها ، فاعترفت فرجمها
ولم يذكر عددا .
وعند أبي حنيفة ، والشافعي ، ومحمد ،
يكتفى بصدور الإقرار مرة واحدة ولا حاجة
إلى تكراره في حد السرعة .
أما أحمد بن حنبل ، وزفر ، وأبو يوسف
ومالك ، فلا يكتفون بصدوره مرة واحدة
ولأنما يوجبون تكراره مرتين في مجلسين
مختلفين ؛ استنادا لما رواه أبو داود عن
أبي أمية المخزومي أنه عليه الصلاة والسلام
أنى بلص قد اعترف ولم يوجد معه متاع
فقال الرسول صلوات الله عليه (ما أخالك
سرت) قال : بلى يا رسول الله ، فأعادها
عليه مرتين أو ثلاثا .
إلا أننا نرى رأى من أخذ بما ذهب إليه
أبو حنيفة أو الشافعي ، ومحمد ، ففعل
التكرار من الرسول صلى الله عليه وسلم
في الواقعة السابقة نظرا لعدم وجود المتاع
المسروق مع الجاني .
وأغلبية الفقهاء يكتفون في جرم القذف
بصدور الإقرار مرة واحدة إذ لا حاجة
عندهم لتكراره ، وإن كان الفقه الشيعي
يتطلب تكراره للاعتداد به .
وأبو حنيفة ، ومحمد ، والمالكية ،
وجمهور الفقهاء ، يكتفون بصدور الإقرار
مرة واحدة ؟ ولا يوجبون تعدد الإقرار
في جرم الشرب ، إلا أن أبا يوسف ، وزفر ،
يوجبان تعدد الإقرار مرتين للاعتداد
به ؛ لأن الإقرار عندهما كالبينة بجماع

مراجع البحث : المسبوط . ج ٩ ،
القاموس المحيط . ج ١ ، الحدود في الشرائع
لفرج محمد السيد عمار ، الفوائد السمية .
ج ٢ ، متن ملتقى الأبحر ، شرح الدر المختار
ج ١ ، ابن عابدين . ج ٣ ، الهداية . ج ٢ ،
فتح القدير . ج ٤ . ط ١٣١٦ هـ ، الأحكام
السلطانية ج ٤ ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق .
ج ٥ . ط ١ ، بدائع الصنائع . ج ٦ و ٧ ،
الزيلعي . ج ٢ ، الإقناع . ج ٤ ، المدونة
الكبرى . ج ١٦ ، المغني . ج (١٠) ، بداية
المجتهد . ج ٢ ، عبد القادر عودة . التشريع
الجنائي الإسلامي . ج ١ . ط ١٩٤٩ ، كشف
القناع على متن الإقناع . ج ٦ ، محمد عبد
السلام خضر . رسالة في الشهادة ، أحمد
إبراهيم . المرافعات الشرعية . ط (١٩٢٠) ،
محمد الحسين آل كاشف الغطاء . أصل الشيعة
وأصولها . ط ٩ . محمد عطية راغب النظرية
العامة للإثبات في التشريع الجنائي العربي
المقارن . (١٩٦٠) .

أن كلا طريق للإثبات ، فيجب فيه التعداد
اعتبارا بالزنى ، إلا أنه أخذ على هذا الرأي
أن قياس الإقرار على البيئة قياس مع الفارق ؛
وذلك لأن اعتبار التعدد في الشهادة إنما كان
لتقليل التهمة ولا تهمه في الإقرار ؛ إذ لا يهتم
الشخص في إقراره على نفسه بما يضره ،
ولذلك نحن نرى لا حاجة لتكرار الإقرار
للأخذ به في جرم الشرب .

وأجمع الفقهاء كذلك على قبول رجوع
المقر عن إقراره وسقوط الحد عنه في حد
الزنى ، والسرقه ، والشرب ؛ ذلك لأن
الرجوع عن الإقرار شبهة في صحة الإقرار ،
والحدود تدرأ بالشبهات .

أما في حد القذف فلا يقبل الرجوع عن
الإقرار فيه ؛ ذلك لأن الإقرار تضمن
إثبات حق للغير ، وحقوق العباد اللازمة
لا تقبل الرجوع عن التزامها ؟

محمد عطية راغب

من الحكم الشرعية

ومعقوله ، والجسم خلق مصور
يزين الفتى بحجوره حين يخبر
أمر مذاق العود والعود أخضر

وما المرء إلا الأصفران : لسانه
وما الزين في ثوب تراه ، وإنما
فإن طرة راقتك منه فربما

النحويين التجديد والتقليد للأستاذ عبد الحالق عضية

- ٢ -

- كُتبت كلتي السابقة ولم أنظر وقتئذ في غير الكتب التي بين يدي التلاميذ ثم أمدني بعض إخواني المدرسين بالوزارة بكتب ثلاثة هي :
- ١ - الاتجاهات الحديثة في النحو - مجموعة محاضرات ألقيت في مؤتمر مفتشي اللغة العربية بالمرحلة الإعدادية .
 - ٢ - تحرير النحو العربي - كتاب اجتمع على صنعه ثمانية من الأساتذة يتصدرهم الأستاذان إبراهيم مصطفى ومحمد أحمد برانق .
 - ٣ - النحو المنهجي - استقل بتأليفه الأستاذ برانق وأصحاب هذه الكتب والمحاضرات هم الذين تحمل أسماءهم كتب شرشر ومشمش والنحو الابتدائي والإعدادي فلا عجب أن كانت تستهدف العناية لما أسموه تيسير النحو وحمل المدرسين عليه .
- وقد كان للطعن على النحويين نصيب موفور في هذه الكتب لذلك أرى من واجبي أن أتناول بالتعليق بعض ما تضمنته وسأحرص على أمرين .
- (١) إفساح المجال أمام نصوص هؤلاء الأساتذة لتبر عن أفكارهم وليشارك معي القارئ في تقويم هذه الأفكار .
- (ب) الإيجاز في التعليق ما وسعني الإيجاز .
- ١ - الأستاذ برانق حمل حملات ظالمة على النحويين فالنحويون في نظره طغاة وهم مقصرون .
- وضرب لنا مثلاً لتقصيرهم في باب التعجب فقال في كتابه النحو المنهجي ص ٥٢ :
- وأسلوب التعجب لا يعرف النحويون منه إلا الباب التقليدي المتوارث الذي هو باب ما أفعله وأفعل به ويتحدثون عنه ويفيضون فيه ، ويضعون الشروط الكثيرة التي تيسر للتكلم أن تعجب أو تحرم عليه ألا تعجب وتحدد الصورة التي تعجب بها تعجبا مباشراً أو بالواسطة ولعله أن يكون أجدي من هذا كله على أبنائنا أن تقدم لهم أساليب التعجب الأدبية التي تفيدهم فيما يقرءون أو يكتبون .
- ولست أريد أن أهدر صيغة ما أفعله وأفعل به ولكني أريد أن أقدم للتعليين إلى جانبها قول الله تعالى : كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتاً فأحياكم ، وقول عنترة :
- فقد در بني عبس لقد نسلوا
من الأكرام ما قد نسل العرب

فهل نسي الأستاذ هذا الكلام أو تناساه .
نعيب زماننا والعيب فينا
وما لزماننا عيب سوانا
٢ - وللأستاذ برائق رأى طريف هدته
إليه التجربة .

يرى أن بعض أبواب النحو لا يجوز
أن تكون موضع الدرس في الفصل، لأن دراستها
توقع التلاميذ في الخطأ .

قال في محاضراته ص ٧٣ : وأول ما وجه
نظري لإلها أن التلاميذ في المدارس الابتدائية
كانوا يستعملون الضائر استعمالاً صحيحاً قلما
تشوبه شائبة من خطأ، حتى درست لم الضمير
وعرضت عليهم أقسامه وأنواعه ووجوه
إعرابه في جداول منمقة مزوقة وفهموها
وأجادوها داخلني اطمئنان شأن أى مدرس
نجح في درس مع تلاميذه وفي أثناء استعمال
الضائر في كتاباتهم أو في كلامهم بعد هذا
كانوا يخطئون أخطاء لم يقعوا فيها من قبل .
فأمنت أن هنالك موضوعات لا يجوز
أن تكون موضع الدرس في الفصل .
هذه تجربة الأستاذ ولسان التجربة أصدق ،
وفي التجارب علم مستأنف .

٣ - والنحويين في نظر الأستاذ برائق
وهو يمتنى أن يأتى اليوم الذى ينادى فيه
بالغاء النحو وإحراق كتبه .

قال في محاضراته ص ٧٣ : ونحن لا نرمى

وقول المتنبي في سيف الدولة :
وكيف تعلق الدنيا بشىء .
وأنت لعل الدنيا طبيب
وكيف تنوبك الشكوى بداء .

وأنت المستغاث لما ينوب
وقولهم واهالك والله دره فارسا وهكذا
نجد كثيراً من الأمثلة في الأساليب الأدبية
تفيد التعجب ولم يتعرض لها النحاة ودراستها
للبادئ أولى .

وشهد الله أن النحويين لم يقصروا كما زعم
الأستاذ كبير المفتشين في كتاب التوضيح
لابن هشام ما يأتى :

هذا باب التعجب

وله عبارات كثيرة نحو : كيف تكفرون
بالله وكنتم أمواتاً فأحياكم .
سبحان الله، إن المؤمن لا ينجس - لله دره
فارسا .

والمذوب له في النحو اثنتان . .
وزاد الأشموني على كلام التوضيح - لله أنت،
يا جارتا ما أنت جارة، وقوله واهما لسلوى
ثم واهما واهما .

فقد تعرض النحويون لما ذكره الأستاذ
وزادوا عليه .

ولو كان كلامهم ذكر في غير باب التعجب
أو ذكر في كتب أخرى غير التى درسها الأستاذ
لالتبسنا له العذر .

ذكر النحويون أن أدوات الشرط تخلص
معنى الماضى للاستقبال كما أن لم الجازمة
تخلص معنى المضارع للمضى فمن حققهم علينا
ألا نوجه لهم لوما، لأنهم لم يغفلوا الحديث عن
مثل هذه المواضع وإذا كان كلامهم يشوبه
تكلف وتعسف فما هو الكلام الذى لا تكلف
فيه ويحسن ذكره فى مثل هذا المقام .
هذا ما كنا نريد سماعه من الدكتور
القوصى أو من غيره .

• • •

وذكر الدكتور القوصى حكاية أخرى لها
فى نفسه ذكريات عزيزة قال ص ١٣ : كنت
طالبا فى مدرسة المعلمين وكنت أهتم بدراسة
التاريخ الطبيعى فوجدت حجرا فى الصحراء
خجلته فرحا به مسرورا ، ورآه والذى
فسألنى . . فتقبل الأمر باعتباره مسألة تهم
ابنه وترضيه ، فلا مانع من احترامها
ومحافظة عليها بهذا الاعتبار ، ورأته زوجة
أبى فوضعت له جوار الباب حتى يظل مفتوحا
فكان الحجر فى نظرها أداة تسند الباب . .
واستغله بعض إخوتى مثقلة الأوراق حتى
لا تطير فى الهواء ، ثم سافرت إلى إنجلترا
وهناك كنت أذكر تلك القطعة من الجسر
وأسال عنها .

• • •

قد يكون لمثل هذه الحكاية صلة بعلم النفس

من وراء هذا التفسير التهوين من علم النحو
وإن كان هينا ولكننا نرى إلى تأليف قلوب
التلاميذ . . . ولعل لا أغضبكم إذا قلت لكم:
إنى أتمنى على الله اليوم الذى أنادى فيه بإلغاء
علم النحو وإحراق كتيبه .

ورحم الله البحترى: فقد قيل له يوما: إن الناس
يزعمون أنك أشعر من أبى تمام فقال والله
ما ينفعنى هذا القول ولا يضر أبى تمام والله
ما أكلت الخبز إلا به .

٤ - أشرف الدكتور عبد العزيز القوصى
على مؤتمر مفتتى اللغة العربية ، وقد افتتح
هذا المؤتمر بكلمة ذكر فيها أنه غير متخصص
فى اللغة العربية ومتخصص فى علم النفس
وحصل فيه على درجة ، ثم رعى النحو بالتكلف
والتعسف وأنه لا يجارى منطق الطفل .
قال فى محاضراته ص ١٦ : سألتنى بنتى مرة
قائلة ذاكر فعل ماض أو مضارع أو أمر
فقلت لها: إنه ماض قالت: لو قلت إذا ذاكرت
أخذت الجائزة كيف يكون ذاكر فعلا ماضيا
مع أن المذاكرة لم تحدث لأن؟ ولا أنكر
أننى استطعت أن أقتعها بمنطق النحو الذى
أعرفه ، ولكننى حين أرجع إلى نفسى أجد
أن هناك فرقا كبيرا بين منطق النحو وفيه
تعسف وتكلف ومنطق الطفل ، وفيه
سهولة وصدق .

• • •

أما أن يكون لها أدنى علاقة أو ارتباط بتيسير النحو فهذا ما أعجزني بيانه .

٥ - يرى الأستاذ إبراهيم مصطفى في إحياء النحو ص ١٤٢ : أن الاسم الواقع بعد لا النافية للجنس ليس بمستحدث عنه وحقه من الحركات الفتحة والذي عوّض الأمر على النحاة ما قرروه من أن كل جملة يجب أن تشمل مبتدأ وخبراً أو فعلاً وفعلاً ولم يعرفوا الجملة الناقصة .

كما يرى أن الجار والمجرور والظرف في نحو قوله تعالى : « إنهم لا إيمان لهم - لا ظم اليوم » - ليس خبراً للآ - ولست أدري ماذا يصنع الأستاذ فيما جاء عن العرب من التصريح بخبر لا مرفوعاً كما في الحديث الشريف الذي رواه البخاري ومسلم والترمذي والنسائي من قوله عليه السلام : (لا أحد أغبر من الله ولذلك حرم الفواحش ما ظهر منها وما بطن ، ولا شيء أحب إليه الممدح من الله ، ولذلك مدح نفسه) . وفي قول الشاعرة :

لا أحد أذل من جدس

وفي قول أبي قيس :

ونعلم أن الله لا شيء غيره

ونعلم أن الله أفضل هاديا

الروض الأنف ٢ / ٢٣ .

وفي كتاب سيوييه ٣٥٦/١ وتقول لارجل

أفضل منك إذا جعلته خبراً ، وكذلك لا أحد خير منك ، قال الشاعر :

ورد جازهم حرفاً مصرمة
ولا كريم من الولدان مصبوح

وفي حديثهم عن لا النافية للجنس في كتابهم تحرير النحو اكتفوا بقولهم ص ١٢٤ : المسند إليه بعد لا النافية للجنس منصوب غير منون إذا أفردت ، أما إذا تكررت فلك في المسند إليه بعدها أن تنصبه غير منون أو ترفعه منونا مثل : لا حول ولا قوة إلا بالله ، فلم يقسموا اسم لا إلى مفرد ومضاف وشبيه بالمضاف .

ثم جاء الأستاذ برانق بعد ذلك وقال في كتابه ص ٩٤ : إن تقسيم اسم لا إلى مفرد ومضاف وشبهه فيه بلبلة وتفسير على التلاميذ .

وماذا نصنع في أمثلة الشبيه بالمضاف وهي منصوبة منونة بدلاً ، أغفل الأستاذ حديثها وتوجيهها .

وفي حديثهم عن المنادى في تحرير النحو ص ١٨٩ قسموه إلى هذه الأقسام :

(أ) إذا كان المنادى مضافاً نصب نحو يا عبد الله

(ب) إذا كان المنادى علماً غير مضاف رفع

ومنع التنوين نحو : يا آدم اسكن أنت

وزوجك - يا نوح اهبط بسلام منا .

(ج) فيما عدا ما تقدم إذا نون المنادى نصب وإذا منع التنوين رفع .
وقولهم إذا نون المنادى نصب وإذا منع التنوين رفع جمع إلى الإيجاز الإبهام نحن في حاجة إلى معرفة متى ينون المنادى ومتى لا ينون فنصب المنادى أو رفعه إنما يكون بعد معرفة حال المنادى ومن أى الأقسام هو .
ومثل هذا الإيجاز المخل إنما يقبل في لغة المنون التي رأى أصحابها أن يحملوا ألفاظها فوق ما تحتمل، أما أن يلتقي به في وجه الطالب الإعدادي فهذا تعجيز له .
وهل يكفي أن نقول له : المنادى منصوب أو مرفوع .
ونراه في أمثلة المنادى المنون مثلوا بقولهم : يا مؤمنا لا تعتمد على غير مولاك ، وهذا سماه النحويون النكرة غير المقصودة :
يا رجيا بالعباد - يا موقدا ناراً لغيرك ضوؤها ، وهذا سماه النحويون الشبيه بالمضاف ثم ذكروا البيت :
فيا راكباً إما عرضت فيلغن ندماى من نجران أن لا تلافيا
وهو من النكرة غير المقصودة ، فخلطوا بين أمثلة النكرة غير المقصودة والشبيه بالمضاف كما ترى ، وكان لهذا الخلط أثره عند الأستاذ برائق فقد مثل في كتابه ص ١٠٤ بالبيت :

فيا راكباً إما عرضت قبلغن ندماى من نجران أن لا تلافيا
للشبيه بالمضاف وهو من النكرة غير المقصودة وقسم الأستاذ برائق المنادى إلى مضاف وشبيه بالمضاف وإن أخطأ في التثليل كما ذكرنا ، ومعرفة :
ومثل المعرفة بقوله تعالى : يا آدم اسكن أنت وزوجك ، - يا نوح اهبط بسلام منا ، يا جبال أو بى معه .
وأغفل النكرة غير المقصودة ثم نراه جمع النكرة المقصودة والعلم المفرد تحت اسم المعرفة ، والتلخيص يستطيع أن يمتد إلى تعريف نحو يا آدم - يا نوح أما التعريف في نحو يا جبال فلن يستطيع أن يوضحه المدارس إلا إذا اتبع طريق النحويين وتقسيمهم .
ألمت معنى في أن كل ما ذكر لا يعدو أن يكون غمغمة لا تبين وهمة لا تتضح .
٦ - استفتح ابن مضاء كتابه الرد على النجاة بالجملة على عوامل النحويين وأطال في ذلك ثم عرض الأستاذ إبراهيم مصطفى في إحياء النحو لفلسفة العامل ومثلاً هذه الفلسفة وتقدم مذهب النجاة في العامل ص ٣١ - ٤٣ .
ولم يكتف أساتذتنا بما ذكر ، فأعادوا هذا الكلام فالأستاذ برائق يطلب في محاضراته

أن بعض العمل يأتي مسبباً عن لفظ يصحبه كمررت يزيد وليت عمراً قائم وبعضه يأتي عارياً من مصاحبة لفظ يتعلق به كرفع المبتدأ بالابتداء ورفع الفعل لوقوعه موقع الاسم هنا ظاهر الأمر وعليه صفحة القول فأما في الحقيقة ومحصول الحديث فالعمل من الرفع والنصب والجر والجزم إنما هو للتكلم نفسه لا لشيء غيره .

والعجيب أن ابن مضاء بتر هذا النص وادعى على ابن جني أنه أنكر العوامل في النحو .

وايست للعوامل هيمنة على كلام العرب تقبل بعضه وتنكر بعضه كيدعون، إنما يبحث النحويون عن العامل بعد سماع النص من العرب، قال الرضي في شرح الكافية ص ٢٠٨ :

وقال بعضهم المستثنى منصوب بأستثنى كما أن المنادى منصوب بأنادى، وإلا وحرف النداء دليلان على الفعلين المقدرين، وقد اعترض عليه بأنه يلزم منه جواز الرفع بتقدير امتنع ولا يلزم ذلك لأننا نعمل ماثلت وورد من كلام العرب ولو ورد مرفوعاً لكننا نقدر امتنع ونحوه ألا ترى أنه يجب النصب في إياك والأسد بتقدير، بعد ونحوه، ولو ورد الرفع نحو أنت والأسد لكننا نقدر أبعد أنت والأسد ونحوه .

ص ٧٣ التخفيف من عمل الأدوات على النحو الذي قرره طغاة النحويين .

ثم يعود لهذا الحديث في كتابه النحو المنهجي ص ٤٦ ويبسط القول. كذلك شارك في هذه الحملة الدكتور عبد الفتاح شلبي، والدكتور محمود رشدي خاطر، والاستاذ محمد شفيق عطا، وما كان قولهم إلا معاداً مكرراً .

والعوامل في صناعة النحو إنما هي أمارات ودلالات كما قلنا وليس لها تأثير حسي .

قال كمال الدين الأنباري في كتابه الإنصاف ص ٣٣ :

لأن العوامل في هذه الصناعة ليست مؤثرة حسية كالإحراق للدار، والإغراق للباء، والقطع للسيف، وإنما هي أمارات ودلالات، والإمارة والدلالة تكون بعدم شيء كما تكون بوجود شيء، ألا ترى أنه لو كان معك ثوبان وأردت أن تميز أحدهما من الآخر فصبغت أحدهما وتركت صبغ الآخر لكان ترك صبغ أحدهما في التمييز بمنزلة صبغ الآخر .

وفي الخصائص ص ١٠٩ ألا تراك إذا قلت ضرب سعيد جعفرأ، فإن ضرب لم تعمل في الحقيقة شيئاً وهل تحصل من قولك ضرب إلا على اللفظ بالضاد والراء والباء على صورة فعل فهذا هو الصوت والصوت مما لا يجوز أن يكون منسوباً إليه الفعل، وإنما قال النحويون عامل لفظي وعامل معنوي ليروك

ولما كانت الأساليب الفصيحة خالية من ذكره أو جب النحويون حذفه فلا يصح أن نقول منزلنا السكان بشارع كذا كما يجري ذلك على ألسنة العامة ، فالبحث عن المتعلق بحث يتصل بسلامة الأسلوب وفصاحته ، وقد حض ابن مضاء في كتابه على البحث في المسائل التي تفيد نطقاً وإن نادى بالانصراف عن البحث في متعلق الظرف .

وتعيين متعلق الظرف إنما يحدده المعنى فقد يوجد الفعل قبل الظرف أو الجار والمجرور ثم يتعلقان بغيره .

وقد ذكر ابن هشام في المغني ثمانى آيات وحديثاً وبيتين وجد فيها الفعل قبل الظرف أو الجار والمجرور ومنع المعنى من تعلقها بهذا الفعل فليرجع إليه من شاء في المغني ١٢٠-١٢١ ، وما يدل على أن البحث في متعلق الظرف ليس صناعة لفظية فحسب ما ذكره النحويون في قوله تعالى : فلما رآه مستقراً عنده : قال هذا من فضل ربى .

قالوا : إن معنى الاستقرار هنا ليس مطلق الوجود والحصول إنما معناه عدم التحرك فهو كون خاص . المغني ٢- ٨١ ، البحر المحيظ ٧- ٧٧ ، العكبرى ٢- ٩٠ للبحث صلة .

محمد عبد الحالى عضو

وعلى هذا فلا محل لسخرية الأستاذ برانق في قوله ص ١٠٠ :

ولو أن المسند إليه في هذه الأساليب ورد مرفوعاً لكان للنجاح فيه مخرج بل ولو أنه ورد مجزوراً لكان لهم مخرج فتأمل .

٧ - يرى ابن مضاء ص ٩٩ أن نحو زيد في الدار كلام تام مركب من اسمين دالين على معنيين بينهما نسبة وتلك النسبة دلت عليها في ولا حاجة إلى تقدير كائن أو مستقر ، وإذا بطل العامل والعمل فلا شبهة تبقى لمن يدعى هذا الإختار .

وقد أعجب بهذا رأى الأستاذ برانق ص ٧٩ . دفع النحويين إلى البحث عن متعلق الظرف والجار والمجرور نظام الأسلوب العربى ، وجدوا أنه قد يسبق الظرف فعل أو اسم فيه معنى الفعل يرتبط به معنى الظرف . ومعنى هذا الفعل كون خاص ، فقالوا التعاقب الخاص يجب ذكره ولا يحذف إلا عند القرينة نقول هذا الكتاب مطبوع في مصر . ولو حذفنا المتعلق لاختلف المعنى .

ودليلهم على تقدير المتعلق العام ورود ذكره في ضرورة الشعر كقوله :

لك العز إن مولاك عز وإن يهن
فأنت لدى بمجوحة الهون كائن

الإسلام في نيجيريا

للأستاذ عطيّه صعد

في المنعطف الجنوبي لنهر النيجر وعند مصبه ، وإلى الشمال الشرقي من الدلتا حتى بحيرة تشاد ، تقع جمهورية نيجيريا التي نالت استقلالها في شهر أكتوبر من عام ١٩٦٠ . وهي حكومة اتحادية فيدرالية تتكون من حكومات ثلاث : في شرق النهر وعاصمتها « إبناجون » ، وفي غربيها وعاصمتها « إبادان » ، وفي الشمال وعاصمتها « كادونا » . وسكانها يبلغون من ٣٥ إلى ٤٠ مليوناً . وهم مجموعة من القبائل تزيد على ٢٥٠ قبيلة ، أهمها الهاوسا Haoussa في القسم الشمال والإيبو Ibos في القسم الشرقي ، واليوربا Yourouba في القسم الغربي . ومن بين هؤلاء السكان ٢٠ ألفاً من الأوربيين ونحو ٤ آلاف من عرب سوريا ولبنان ومن الهنود . ولا يعرف بالضبط متى سكن الناس هذه المنطقة ، إلا أن الثابت أن قبيلة بني Beni ظهرت بقوتها كجنس مسيطر على المنطقة عندما اكتشف البرتغاليون الساحل في القرن الخامس عشر ، واستمر سلطان هذه القبيلة قائماً على جزء كبير من الساحل الغربي حتى القرن السابع عشر ، عندما ظهر الإنجليز كتجار الرقيق والمحصولات المختلفة . ولم يجرؤ المسكتشفون على ارتياد المناطق الداخلية لوعورة مسالكها وعدم ملائمة جوها للأوربيين ، حتى أرسلت الجمعية الكشافية التي تألفت في لندن في يونيو سنة ١٧٨٨ المسكتشف مونجر بارك *Mongo Park* فقطع نهر النيجر من سيجو *Segu* إلى *Bussa* وتوفي سنة ١٨٠٥ ، ثم تم كشف النهر من بوسا إلى الساحل سنة ١٨٣٠ واكتشفت المنطقة الشمالية سنة ١٨٢٣ عن طريق الصحراء من طرابلس .

وابتدأ تدخل الإنجليز في المنطقة عندما كانوا يقومون بدور الحكم بين القبائل التي كانت تنشب بينها الحروب والمنازعات في كثير من الأحيان . ثم اعترف مؤتمر برلين سنة ١٨٥٥ باستعمار بريطانيا لهذه المنطقة . وقد لقي الإنجليز مقاومة شديدة من الولايات الإسلامية في الشمال حتى تمكن « فردريك لوجارد » من الاستيلاء على آخر معقل إسلامي في سو كوتو في ١٧ من مايو سنة ١٩٠٣ .

واضح إلا في نحو القرن العاشر أو الحادى عشر بفضل النشاط العظيم الذى قام به المرابطون من قبائل لتوتة ، غانة ، ووسط إفريقيا وسواحها الغربية ودخلت قبيلة « بورنو » المقيمة فى شمالى نيجيريا فى الإسلام فى أوائل الانصال بالمرابطين ، وأسلم أمير قبائل الماندانج وأسس أحد خلفائه فى القرن الثالث عشر أمبراطورية «مالى» ، وأسست دول الهاوسا حوالى القرن الخامس عشر ، ثم أسست قبائل «البولز» فى القرن الثامن عشر ، وأخيراً أسست قبائل المنطقة الجنوبية «إيبو ، يوروب» .

وقد ظهرت حركة إسلامية كبيرة فى أواخر

القرن التاسع عشر ، تزعمها رجل ينحدر من أسرة تشتهر بالعلم والقضاء ، هو الشيخ عثمان الفودى ، الذى يسميه الغربيون فوديو Fodio ، وقد ولد سنة ١٧٤٤ فى إمارة «جوبير» إحدى إمارات الهاوسا ، وتفقّه على مذهب الإمام مالك فى «أجاديس» واعتنق هناك الطريقة الصوفية القادرية ، وعاد إلى مسقط رأسه ينشر العلم ويبشر بالدين ، ثم بايعه أتباعه بإمارة المؤمنين ، وكون جيشاً ظل يحارب به الأمراء والقبائل الوثنية من سنة ١٨٠٤ حتى تم له النصر عليها جميعاً فى آخر سنة ١٨٠٨ ، مساعدتاً مملكة «بورنو» ،

وفى ٢١ من هذا الشهر نفسه أقسم سلطان جديد أمضى مع الانجليز شروطاً دخل بمقتضاها تحت إدارتهم وفعلت مثل ذلك بقية الإمارات ، واستمر استعمار الانجليز قائماً على البلاد ، حتى منحوها سنة ١٩٥٤ دستوراً ينص على إعطائها الحكم الذاتى سنة ١٩٥٦ إذا وافقت جميع المقاطعات ، وبعد إجراء انتخاب للبرلمان الفيدرالى فى آخر سنة ١٩٥٩ وفوز حزب مؤتمر الشعب الشمالى ، شكلت الوزارة الاتحادية برئاسة الحاج سير أبوبكر تافوا باليوا ، ونصب الدكتور «أزيكوى» حاكماً عاماً لاتحاد نيجيريا ، الذى اتخذ مدينة لاجوس Loags عاصمة له .

وقد قامت فى البلاد ممالك إسلامية كان لها دور عظيم فى نشر الإسلام فى هذه المناطق وغيرها قبل أن يمرّ بها الغرب ، ويلومها رجس الاستعمار ، فكانت هناك فى أوائل القرن العاشر الميلادى مملكة «التكرور» ، وفى القرن الحادى عشر مملكة «مالى» التى زارها ابن بطوطة وتحدث عنها ابن خلدون ، وكذلك قامت مملكة «البرناوية» فى الشمال الشرقى .

ودخل الإسلام هذه المنطقة منذ زمن بعيد ، وذلك من أوائل الفتح الإسلامى ، متسللاً مع القوافل والتجار الذين كانوا يجوبون هذه المناطق ، غير أنه لم يظهر بشكل

من نسل يعرب بن قحطان ، والعولاق من سلالة عقبة بن نافع ، وهكذا . ومهما يكن من شيء فإن الملاحظ أن أغلب المسلمين هناك يجرى في عروقهم الدم العربي ، ويحتهم وعاداتهم توحى بانتمائهم إلى هذه الأرومة الأصلية ، كما يلاحظ أن اتجاه الشماليين وهم غالبية المسلمين نحو العرب والشرق ، أكثر من اتجاههم نحو الغرب على عكس قبائل المنطقة الآخرين . ومعظم المسلمين في الشمال - إن لم يكونوا جميعا - تجار رحل ومزارعون صغار ، ورعاة أغنام ، وحالهم الاقتصادية العامة بسيطة واسكنها لا تصل إلى درجة العدم ، وأغلبهم يقعون تحت سلطان قلة من الإقطاعيين ، وهم يحسون بقلق بالغ وغير شديدة من تقدم إخوانهم في المنطقة الشرقية والغربية ، ويجدون للحاق بهم في المضمار الثقافي والاجتماعي ، والمسلمون من قبيلة الإيبرو في القطاع الشرقي أكثر من غيرهم تقدما ونشاطا وكفاحا في سبيل النهوض ، غير أنهم تسودهم الروح الانعزالية ، وهو الطابع العام للقبيلة كلها ، التي ترى أن أكبر مجتمع فيها هو الأسرة فقط .

والمسلمون عموما متعصبون لدينهم وتستطيع أن تميزهم من غيرهم بالطاقي البيضاء والسحنة العربية المختلفة عن السحنة الزنجية ، غير أن تدينهم مشوب بالحرافات والسحر والشعوذة

الإسلامية التي وقفت ضداً أتباعه الذين أرادوا توسيع ملكته ، وبني ابنه مدينة سو كوتو Sokoto سنة ١٨٠٩ التي كانت هي ومدينة «كانو» القديمة عاصمتين لهذه الدولة العظيمة ، التي تحطت بالدعوة الإسلامية حدود نيجيريا ووصلت بها إلى الكرون . ولم يقف نشاطها إلا بعد تغلب الانحياز على البلاد . وقد أمر الشيخ عثمان العزلة والحلوة في آخر حياته وتوفي سنة ١٨١٧ .

تقوم في هذه البلاد ثلاث ديانات رئيسية : الإسلام ، والمسيحية ، والوثنية . وليس هناك إحصاء رسمي لعدد المسلمين ولا لنسبة توزيعهم في المناطق الثلاث . إلا أن المؤكد أنهم لا يقلون عن عشرين مليوناً إن لم يزيدوا ، ففسد أوصل البعض عددهم إلى ٣٠ باعتبار أن عدد السكان ٤٠ مليوناً . وهم يكثرون بصفة عامة في الإقليم الشمالي الذي يكون ثلثي مساحة البلاد ، ويقعون في الإقليمين : الشرقي والغربي ، وقد ذكرت الدوائر التبشيرية أن نسبتهم في الشمال ٧٠٪ وفي الغرب ٣٠٪ وفي الشرق ٥٠٪ ، ولكن كثيراً من الكاثوليك يؤكدون أن نسبتهم في الشمال أكبر من ذلك بكثير .

وكثير من القبائل التي اعتنقت الإسلام تدعى أنها من أصل عري ، فالهاوسا يقول إنها من نسل أحد ملوك بغداد ، واليوروبا

الشمال كما ذكرنا ، فهناك المساجد الواسعة ذات المنارات العالية ، التي تشتهر على الأخص بها مدينة كانو ، أكبر مدن الشمال ، وهي مركز تجارى هام للقوافل ، بناها المسلمون قبل ألف سنة .

وتقوم بالبلاد جمعيات إسلامية أهمها :

١ - جمعية أنصار الدين ، التي تأسست في لاجوس سنة ١٩٢٣ . وأنشأت سنة ١٩٣٢ مدرسة إسلامية ابتدائية ، وأصبح لها الآن ٨٠ مدرسة أخرى في أقسام نيجيريا الثلاثة ، وتمكنت من إنشاء معهد ابتدائي لتخريج المدرسين المسلمين ، وهو داخلي كامل الاستعداد . غير أن العناية باللغة الانجليزية واضحة في هذه المدارس .

٢ - جمعية أنوار الدين ، وهي تبعد عن لاجوس بنحو ٦٠ ميلا ، ولها مدارس ابتدائية وثانوية ، وتعنى باللغة العربية .

٣ - جمعية أعضاء المؤتمر الإسلامى ، التي أسسها سنة ١٩٤٥ الحاج محمد الأمين القديسى ، في بلدة إيجابوا ودى ، وهي تبعد عن لاجوس بنحو ٤٠ ميلا ، ولها ٣٦٠ مدرسة .

وتتزعم النهضة النسائية هناك الحاجة نصره حرم الحاج محمد الأمين القديسى وقد زارا مصر سنة ١٩٥٣ لبحث وسائل النهوض بالتعليم الدينى كما توجد جماعة القاديانية التي

المنتشرة في البلاد جميعها . كبريات قديم عن القبائل الإفريقية في داخل القارة ، وهم يتعبدون على مذهب الإمام مالك ، الذى حل إليهم على يد الداعين والقاتحين القادمين من شمال إفريقيا وبلاد المغرب والسودان ، وجميعهم سنيون في عقيدتهم ، غير أنه يوجد بعض منهم ينتمون إلى جماعة القاديانية الذين يقومون بنشاط بارز في لاجوس ، ولهم دعائهم وصحفهم ومدارسهم .

والطرق الصوفية لها نشاط واضح في البلاد وأشهرها الطريقة القادرية التي أسسها في العراق في القرن الثانى عشر عبد القادر الجيلاني .

والطريقة التيجانية التي أسسها في شمال إفريقيا في القرن الثامن عشر أحمد التيجاني المذوفون في فاس ، وهذه الطريقة يشتهر أتباعها بالانزمت وشدة عداوتهم للوثنية ، وعدم انسجامهم مع الطريقة الأخرى ومع غيرها من الجماعات . ويقول بعض المعلقين : إن هذه الطرق صورة للكهنوت الوثني ، الذى يتمسك بالكرامات وخوارق العادات ، وزاراة القبور وتقديس الأشخاص ، ولهذا فكر المستنيرين في تنقية الدين من هذه الأمور الدخيلة ، وقصد بعضهم الجامع الأزهر من أجل التزود بالمعرفة الصحيحة ، ليستطيعوا الجهاد في هذا الميدان .

والطابع الإسلامى يظهر بوضوح في الإقليم

المدارس والكتليات وخاصة في مدينة كانو ومدينة زاربا ، ويوجد اهتمام عام بتثقيف المرأة وتدريبها على أداء واجبها الديني والاجتماعي ، وذلك نتيجة لاقتراح العالم الإفريقي « جيمس أجرى ، الذي يقول : عندما تعلم رجلا فإنك تعلم فردا ، ولكن عندما تعلم أما فإنك تعلم أسرة كاملة .

وتصدر في لاجوس صحيفة إسلامية هي « الحقيقة » ، وهي الصحيفة الإسلامية الوحيدة التي تصدر في هذه المناطق .

وكان المسلمون يأخذون علومهم عن علماء المغرب ، ثم اتجهوا إلى المؤلفات التي وضعها العلماء المحليون في الفقه والتفسير واللغة ، أمثال كتب الشيخ عثمان الفودى وأخيه الشيخ عبد الله ، والشيخ تاج الدين الأدبي الألورى ، والحاج كمال الدين الأدبي . وقد حضر إلى الأزهر سنة ١٩٤٥ الشيخ آدم عبد الله الألورى ثم عاد إلى بلاده وفتح مدارس لتعليم اللغة والدين غير أنها محدودة النشاط لقلة مواردها المالية وعدم وجود المدرسين الأكفاء . وقد أوفد الأزهر سنة ١٩٥١ أحد علمائه الأجلاء ليدرس حالة المسلمين هناك من الوجهة الدينية والاجتماعية والثقافية ، ورفع تقريرا عن ذلك إلى المسؤولين ، كان من أثره زيادة المبعوثين

ينحصر نشاطها في العاصمة وهي تدرس اللغة العربية في جميع مدارسها .

وفي البلاد أكثر من خمسين لغة ، ولكل قبيلة لغتها ولهجاتها الخاصة ، غير أن لغة الهاوسا تحظى بقدر كبير من الانتشار ، وبها كلدت عربية . واللغة العربية هي لغة العبادة بالطبع عند المسلمين ، وهي منتشرة في الجزء الشمالى ، وتوجد كتب مؤلفة في اللغة والدين . وأغلبهم يقرءون هذه الكتب ولكن لا يفهم معناها إلا القليلون . وهي اللغة الرسمية في إمارات الفولا في سوكونو . وفي قبيلة « شوا » ، التي مازالت تعيش عيشة بدوية في انتجاع مواقع المياه . توجد كلدت عربية فصيحة . وألفاظ قديمة هجرتها العرب أنفسهم واللغة الانجليزية وهي لغة المستعمر منتشرة في الأوساط المتعلمة . وبفضل البعوث الوافدة إلى الأزهر نشط كثير من الغيورين على الدين واللغة في فتح مدارس لتعليم اللغة العربية ، وقاموا بنشاط كبير في نشرها بين الأوساط المختلفة لتكون لغة التخاطب بين المسلمين .

والتعليم عامة في البلاد متأخر ، غير أن المستوى الثقافى عال جدا في القسم الغربى وذلك لاهتمام المستعمر بهم ونشاط المبشرين فيهم . والتعليم الدينى منتشر في الشمال بحكم الأكتورية الإسلامية الموجودة هناك ، حيث توجد

زمن يكون فيه جميع أهالي نيجيريا قد تأثروا
بخميرة الإنجيل حتى تكون أمة مسيحية .

إن لم منهاج في التقرب إلى الوثنيين يقوم
على السياسة التي نادى بها بريفيه Breivié في
كتابه الإسلام ضد الوثنية في السودان الفرنسي،
سنة ١٩٢٣ ، وهي ترمي إلى تحجيب الوثنيين
في الوثنية ، وإظهارها لهم كنوع من الفلسفة
والفسكر الحر ، حتى يأنس الوثني لإلهم ، ولا
توجد هوة بينه وبين الرجل الأبيض . وهذا
يبين لنا بوضوح أن غاية التبشير ليست دينية
بقدر ما هي سياسية استعمارية ولذلك نراهم
يتغاضون عن تعدد الزوجات بين من يعتنق
المسيحية من الوثنيين . ويبيحون لهم أن يسموا
أولادهم بأسماء وثنية . وذلك كله خشية الإسلام
الذي يندفع إليه الناس طواعية واختياراً ،
وسيسكون له المستقبل بإذن الله ، والله متم
نوره ولو كره الكافرون .

خطبة صفر

من علماء الأزهر الشريف

الوافدين إلى الأزهر من هناك ، وكان عدد
هؤلاء الطلاب ١٢ في سنة ١٩٥٦ وسيكونون
نواة النهضة الدينية في بلادهم عندما يعودون
إليها بعد إتمام دراستهم .

هذا - ولما كانت البلاد حديثة العهد
بالاستقلال ، وهي تحتاز فترة هامة من
تاريخها وتنقصها الكفايات اللازمة للنهضة
الثقافية العامة والدينية بوجه خاص كان لابد
من عمل شيء جدي يفيد به هذه المنطقة الحيوية
التي تتجه إليها الأنظار .

ذلك أن المبشرين جادون في التبشير الديني
والثقافي ليسكبوا الجولة في الصراع العنيف
الذي يدور حول الوثنيين الموجودين بين
الشمال والجنوب في منطقة هضاب باوتشي
Baoutchi لينعموا تسرب الإسلام إليهم عن
طريق الشمال وليحولوا اتجاههم نحو الغرب
وقد قالوا في تقرير لهم : إن خميرة الإنجيل
التي رفعت العجين في الجنوب تبدأ عملها ،
وهي أن تتروأ في أداء مهمتها ، وقد بدأت
دخولها إلى القبائل الوثنية في الشمال ، وسيأتي

الأزهر في سيرة أعلامه

سيد بن علي المرصفي

شيخ أساتذة الأدب وأعلام الفكر

للأستاذ محمد رجب البيومي

ما أظن أستاذاً من أساتذة الأزهر رزق الخطوة في تلاميذه ، والنجابة في أشباله ، كما رزقهما الأستاذان محمد عبده وسيد بن علي المرصفي ، فقد كانت دروس الأستاذ الإمام في تفسير كتاب الله حقلاً خصيباً أنتج في ميدان الإصلاح والتشريع أساتذة أعلاماً حلوا الراية وتقدموا الركب ، وحسبك أن يكون منهم على سبيل المثال محمد مصطفى المراغي وعبد المجيد سليم ومحمد رشيد رضا ومصطفى عبد الرزاق ، كما كانت دروس السيد المرصفي روضاً يانعاً آتى أكله الشهي فأنتج رياحين وأزهار ذات عقب شذى ، ومنظر موفق ، وحسبك أن يذكر من أبنائه في مجال الزعامة الفكرية ، والقيادة الأدبية مصطفى لطفي المنفلوطي وأحمد حسن الزيات وطه حسين وعبد العزيز البشري وعلى عبد الرزاق وزكي مبارك ، وأن يذكر منهم في مضمار التحقيق العلمي ونشر آثار السلف في اللغة والدين محمود حسن الزناتي وأحمد محمد شاكر وحسن السعدوني ومحمد محي الدين عبد الحميد وأن يذكر منهم في دنيا الصحافة والتحرير محمد الهياوي وعبد الرحمن البرقوقي ومحمد إبراهيم هلال وفهم قنديل ، أما الشعراء المجيدون من طلابه ، فأنت تعد منهم ولا تعدم إذ تستطيع أن تختار على سبيل المثال حسن القاياتي وأحمد الزين وعلى الجارم وأحمد شفيع السيد وإبراهيم الدباغ ورمزي نظيم . وأستاذ كل مرصفي يترك هذه المؤلفات الحية من الألفاظ تنشر معارفه ، وتذيع هديه ، تحقيق أن يكتب له في سجل التاريخ الأدبي المعاصر ، صحيفة وضاء تتألق سطورها بالزهر والاعزاز .

لقد استطاع سيد بن علي أن يعيد إلى القاهرة في مطلع هذا القرن مجالس بغداد في أسطع عصورها الزاهية ، فكنت تتخيله وقد عكف وحده بين زملائه الشيوخ على دراسة الأدب واللغة إماماً كبيراً من صدور السلف كآبى عمرو وأبي عبيدة والأصمعي والخليل والمبرد فهو يروي الشعر الجزل ، ويناقش التركيب الناشئ ، ويعالج اللفظ الغريب ، ويرد النسبة

من الإخباريين والرواة، وإنه ليعبر عن ذلك فيقول في مقدمة كتابه « أسرار الحاسة » .
 « وقد رأيت نفوس القوم مصروفة إلى تحقيق المسائل العلية ، والمباحث العقلية والعلم عندهم من نظير إلى الاستدلال ، وأكثر طرق الاحتمال ، وولد مالا يولد ، وأوجد من الأفهام مالا يوجد ، ولو علوا هداهم الله - ما علمناه من خصائص اللغة وأسايبها وما أودعت من لطائف الأسرار في تراكيبها لهجروا تلك الكتب ذوات التنافر والتعقيد وغنموا لغة القرآن المجيد والحديث الحميد .
 وإن رائدا بطلا يناهض هذا التيار القوي فيقف فريدا بدرس الأدب واللغة موقف المزاحم المنافس حتى يجذب الأنظار إلى حلقاته ويجمع الصفوة من الطلاب على مذهبه إن رائدا بطلا يفعل ذلك ، لجدير أن يطلق اسمه على إحدى قاعات المحاضرات بكلية الأزهر وأن ينشأ كرسي باسمه في كلية اللغة العربية لدراسة آثاره ومنحاه وشروحه ، وأن تطبع مؤلفاته المخطوطة ليعلم الناس أي أديب فذ كان المرصني ! ! رحمه الله ! .

لقد كانت كتب الأدب لعهد المرصني أول هذا القرن بحفوة مهمة ، وكان أكثرها مخطوطا منسيا لا يجد النور في الحياة ، وبعض المطبوع منها على قلته ردى الطبع ، سيء التحريف ، كثير التصحيف ، فعمد المرصني إلى أكثرها صعوبة ، وأوعرها مركبا فأخذ

المخططة إلى وضعها الصحيح ، وناقش بعض ما ائق عليه من قواعد الفقه والتصريف في ثقة خارقة ، وعن بصر نفاذ ، ولعله كان أشبه أسلافه بأبي عمرو بن العلاء ويونس ابن حبيب ، فقد كانا يؤثران أدب العصر الجاهلي وفضلانه ، وكذلك كان للمرصني بهذا الأدب ولع مشغوف ، وصباغة حسنة .
 وإن كان تأخره الزمني قد أناح له من استيعاب المعارف المتشعبة في مختلف فنون اللغة وأبواب العلوم ما لم يتيسر لهما من قبل ، فإنبع درسه بكل شهي من ثمار المعرفة ، ورأى فيه طلاب اللغة والأدب موردا عذب المشرح صافي النير .

على أن ناحية العجب في تاريخ الرجل أنه كان فذا غريبا بين لداته ، فقد كانت حلقات الشيوخ من حوله تبدو وتعيد في دراسة حواشي مستفيضة في الشريعة وعلوم اللسان ، فلا يزيد على أن تعيد المسكرور المسألوف وتلوكه ، وأكثره قد ناه في بحر من المؤاخذات اللفظية ، والاعتراضات السطحية . وتكلف الاحتمال البعيد ، وتعسف الرد الناشز ، أما دروس الأدب والشعر فلم يلم بهما غير الشيخ في درسه ، وكان ينظر إلى زملائه فيدهشه هذا التكالب المزدحم على دراسة الخلاف اللفظي ، والتشقيق الفرضي ، ويروعه أن ينصرف العلماء عن أدب اللغة وآثار المتقدمين

قصيدة يمدح بها شيخه يوم يختم الكتاب ،
وقصيدة أو اثنتين يرثي بهما من يموت من
علية العلماء ، فإذا أمكن الأستاذ المرصني في
هذا الوسط المعروض أن يجعل مؤلفات المبرد
وأبي علي وأبي تمام وابن عبدربه تجد مكانها
بين حواشي الإنسوى والصبان والباجوري
والسيوطي والقطار ، فذلك فضل كبير .

وأنت حين تحاول أن تدرس الخطوط
الأولى لحياة الشيخ ، لا تجد ما تطمئن إليه
ما كتب عنه أو تناقله تلاميذه . فجميع من
حدثهم عن نشأة الأستاذ العلمية يذكرون
أنه تتلذذ في الأدب على السيد عبد الهادي
نجا الإيباري أحد علماء الأزهر وأدبائه ،
وأنه تأثر به تأثراً دفعه إلى الإكباب على
دراسة آثار السلف المتقدم في اللغة والشعر ،
وأنا شخصياً - وقد أكون مخطئاً - لا أستطيع
أن أقر ذلك ، إذ أرى ما لدينا من إنتاج
الأستاذ الإيباري شعراً ونثراً وتأليفاً ،
يخالف منهج المرصني ومنحاه ، بل يقف منه
موقف النقيض من النقيض ، فنثره مثقل
بالبديع المستكره ، وشعره نمط من الطراز
المملوك في سطحته وتسكفه ، وتأليفه ضرب
من الثقافة الغائرة التي تفضل العشور على
اللباب ، ويكفي أن تعرف أنه أصدر كتاباً
في مجلدين كبيرين جعله يدور على لغز ذهني
في اسم الخديوي إسماعيل ، ثم استطرد فذكر
فنونا من القول لا يجمعهما في نطاق واحد .

نفسه بدراساتها دراسة ناقدة فاحصة ، فكان
الكامل بين يديه يتم قصائده ، ويشرح عويصه ،
ويتعرض للنسبة الأبيات ، وترجم لصاحب
الأثر ، ويشرح ما تركه المبرد دون إيضاح ،
وكانت أمالي أبي علي القالي كذلك موضع
اجتهاده ، يناقش لغوياتها المعماة ، ويعارض
نصوصها المختلفة ، ويبحث في المخطوطات
المتأكدة عما غاب من القصائد ، فيسكل ما
نقص ، وقل مثل ذلك في حماسة أبي تمام
وعقد ابن عبدربه وأراجين روبة والعجاج
بما ترك أكثره مخطوطاً في طلبات النسيان ! !
حتى جعل للأدب في الأزهر ركنين متينين
الدعائم ، وكانت حالته به إذ ذاك مذهشة
مذهلة ، يصفها الأستاذ عبد العزيز البشري
بالرسالة (١) فيقول :

« والأدب في ذلك الوقت أن تقول شعراً
مقفي موزوناً ، فإذا أعوزك العروض ،
وعميت عليك أوزان الشعر ، فحسبك أن
يكون المصراع في طول المصراع على شرط أن
تغزل ، فتغزل كلما طلبت مديحاً أو رثاءً
أو هجاء ، وكان الأدب يحمد من (المجاور) عند
أشياخه إلا أن يسرف فيه ويجرد له صدره
من وقته ، فإنهم كانوا يكرهون ذلك منه ،
لأنه في الواقع يشغله بقدر ما عن توفير
الذهن على الدرس والاستدكار ، ويرون هذا
منه آية على (عدم الفتوح) وحسبه في العام

وناقدا لا يشق له غبار ، على أن هذا الهيام السكلف بكسب اللغة والأدب لم يمنعه أن يدرس حواشي الشريعة والأصول ويلم بالنحو والصرف للمسام من يدرك القاعدة العلمية إدراك الناقد المتفرس ، ونظرة منصفه إلى شرح السكامل تدل على ثقافة الرجل وإحاطته ، فهو يناقش سيويو والمبرد وابن جني والمازني والتحليل في دقائق غامضة من قواعد النحو والتصريف ، فيناهض دليلا بدليل ، وقاعدة بقاعدة حتى ليخيل إلى القارئ أن الرجل صاحب نحو فقط ، وليس أدبيا جامعا يأخذ من كل فن بحوره الأصيل .

وإذا كنت لم أقف على ترجمة دقيقة لتاريخ الأستاذ ، تأخذ بيدنا في تحديد مركزه الأدبي في تاريخ الثقافة المعاصرة ، فإن ما ذكره تلاميذه الكثيرون عنه ، في نبذ سريعة وشذرات موجزة تكفي لأن تصور ملاحظه إذا جمع بعضها إلى بعض ، وهي بعد أقوال مخلصة لم تدفع بها رغبة مغرضة في تملق إنسان ، إذ كتب أكثرها بعد وفاة الشيخ من ناحية ، وبعد أن أصبح المتحدث في منزلة أدبية تجعله فوق الملق الرخيص من ناحية ثانية ، على أننا لا نستطيع أن نسرّد جميع ما قيل وإنما نكتفي بالبعض عن الجميع ... فالدكتور طه حسين يحدد مكانة أستاذه بين نقاد اللغة وأساتذة الأدب في عصره فيقول في كتابه وتجديد ذكرى أبي العلاء ، :

غير التكلف والإرهاق ، وقد يكون الرجل معذورا فيما يصنع ، لأنه يمثل ثقافة عهده واتجاه معاصريه ، ولكنه مع ذلك لا يمكن أن يخرج على يديه أديب خل مطبوع كالمرصفي العظيم ، وربما أكب الطالب على حلقات أستاذه في طفولته الأدبية ، ثم بدا له أن يتحول عنها دون أن تترك أثرا ما في اتجاهه وتسربه وكَم من تلاميذ شافوا بعض الأساتذة دون أن ينتفعوا بمذهبهم في الرأي ، ونظراتهم للعلم ، وقد هداني الرأي المتمدن إلى أن أميل إلى أن الأستاذ حسين المرصفي الأول صاحب (الوسيلة الأدبية) هو أستاذ المرصفي الثاني ومعلمه ، فصاحب الوسيلة قد شذ على متعارف جميله ، ورجع بالشعر إلى أخصب عصوره في الأدب العباسي ، وعلى يديه تخرج البارودي شاعرا خل التركيب ناصع العبارة ، رائع البيان ، والرجلان بعد من قرية واحدة ، وللأكبر مكانة لدى الصغير فلا بد أن تكون الوسيلة الأدبية قد هدت صاحب رغبة الآمل إلى معين لا ينضب من البيان ، فبحث عن الأدب للباب مما حوته بادئا ، ثم تخطى العصر العباسي إلى عصرى الجاهلية وصدر الإسلام فذهبا بإعجابه كل مذهب ، وطفق يبحث عما ضم أدهما من السكيب ، فقرأ القديم من آثار الجاحظ والمبرد وابن قتيبة وأبي الفرج ، وتخرج وحده على هذه الآثار السلفية أدبيا خلا ،

وأستاذنا الجليل سيد بن علي المرصفي أصح من عرفت بمصر فقها في اللغة ، وأسلمهم ذوقا في النقد ، وأصدقهم رأيا في الأدب ، وأكثرهم رواية للشعر ولا سيما شعر الجاهلية وصدر الإسلام .

ويعود الدكتور إلى الحديث عن منهجه الأدبي في مقدمة كتابه « الأدب الجاهلي ، فيقول : ومذهب القدماء ما كان يمثل الأستاذ الشيخ سيد المرصفي حين كان يفسر لتلاميذه في الأزهر ديوان الحماسة لأبي تمام ، أو كتاب الكامل للبرد ، أو كتاب الأملالي لأبي علي القالي ، ينحون في هذا التفسير مذهب اللغويين النقاد من قدماء المسلمين بالبصرة والكوفة وبغداد مع ميل شديد إلى النقد والغريب ، وانصراف شديد عن النحو والصرف وما ألف الأزهريون من علوم البلاغة .

وكلام الدكتور عن أستاذه يتفق مع حديث الأستاذ أحمد حسن الزيات عنه إذ يقول (١)

« كان أستاذنا المرصفي يطبعنا في النظم : على غرار الحماسة ، وفي النثر على غرار الكامل ، ويزن لنا أن ننظم معلقة كطرفة أو ننشئ خبراً كأبي عبيدة .

فشهادة هذين الأدبيين الكبيرين تؤكد أن الرجل كان مولعاً بالشعر الجاهلي وشعر صدر الإسلام ، كما هو الغريب من القول

والعويص من التراكيب ، متجها إلى الذخائر السلفية العربية في شرحه وتفسيره ، وإن كنا نقف قليلا عندما قاله الدكتور طه حسين بصدد انصرافه الشديد عن مباحث النحو والصرف لأن ما لدينا من شرحه للكامل ، وهو في مجموعه صورة أمينة لما ألقى في حلقات دراسته ، لا يؤكد هذا الانصراف الشديد ، فللمرصفي مع أعلام النحاة والصرفيين مواقف كثيرة تدل على الميل المقتصد لا على الانصراف العازف ، ولكنه لم يتخذ الحديث النحوي مجالا للمباحكة اللفظية والغرض الجدل ، مما امتلأت به حواشي المتأخرين ، واتجه إليه زملاؤه من الأزهرين ، بل نهج منهج الكسائي وسيبويه والمبرد في التصدي إلى الجوهر دون العرض ، أما طريقته البارة في إنشاء الشعر ، وشرح الغريب ، فقد ألغى إليها تلميذه الأستاذ محمود محمد شاكر حين قال عن أستاذه (١) .

« وكان الشيخ حسن التقسيم للشعر حين يقرؤه ، فيقف حين ينبغي الوقوف ، ويمضي حيث تتصل المعاني فإذا سمعت الشعر وهو يقرؤه فهمته على ما فيه من غريب أو غموض أو تقديم أو تأخير أو اعتراض فكأنه يمثل لك تمثيلا لا يحتاج بعده إلى شرح أو توقيف وكان في صوت الشيخ معنى عجيب من الثقة

صدر الإسلام ، كما هو الغريب من القول

وميزان تقوى فهو يقول : عن سيد بن
في اعتراض (١) .

« كان الشيخ المرصفي أول رجل تسمى إلى
نقد مؤلفات الأكابر من القدماء . وكان
أول رجل أقر كرسي الأدب بالأزهر الشريف
وكان أول رجل جعل للأدب مكانة بين
جماعة كبار العلماء فكان بتلك الصفات أوحد
عصره بلا جدال » .

وتسمى الأستاذ رحمه الله إلى نقد مؤلفات
الأكابر من القدماء كان حدثا غريبا في بابه ،
إذ أن زملاءه حينئذ كانوا يتعبدون بأقوال
السلف من أولى العلم ، فإذا اضطرب أحدهم إلى
مخالفة مؤلف سابق جعل يتلس له المعاذير ،
في وجل وهيبة ، وكأنه يركب مطية ناشرة ،
لا تؤمن معها حياة ، فجاء السيد المرصفي
ليحاسب المبرد وأبتمام وأبا علي وابن عبدربه
محاسبة قوية مفحمة فهو في شروحه المتتابعة
للكمال والخامسة والأما إلى والعقد (٢) كان
صلب المراس قوى المؤاخذه ، شديد العناد ،
مما دفع ببعض المتسرعين من الأساتذة إلى
وصف الرجل بالغرور والادعاء !! وإذا
كان أكثر هذه الشروح الرائقة لا يزال
مطمورا في دقاته الخطية ، فإننا نأمل أن

(١) الرسالة العدد ٣٩٨ .

(٢) كان للمرصفي يسميه « العقيد » بضم العين
وتفتح القاف

والاقتدار ، وفي نبراته حين ينشد الشعر معنى
الفهم للناس يتلوه عليك . فلا تكاد تخطئ
المعاني التي ينطوي عليها ، لأنها عندئذ تثبت
لك في صوته .

فإذا أردت بعد ذلك أن تعرف كلف طلابه
بدرسه ، فإليك ما حدثنا به عنه أستاذنا
السكبر أحمد شفيع السيد في إحدى محاضراته
بكلية اللغة العربية ، حين جاء ذكر المرصفي
فأفاض في تعداد مواهبه ، وكان بما قال - معنى
لا لفظا - :

« إن درس الشيخ كان لا ينتهي بالأزهر
حتى يبتدىء في منزله ؛ لأن أفواج الطلاب
كانوا يتراحمون على المسير معه في الطريق إذا
نص إلى بيته ، فإذا أنه دخل معه نجباء أبنائه
فأخذوا تحميمهم العاجلة ، وظلوا وإياه في سمر
أدى مشبع بالحب والاعتزاز ، وكانت
الكتب الأدبية تترامى في حجرة الشيخ
مركومة متراصة عن يمين وشمال ، يقرأ فيها
الطلاب كما يشاءون ، ويستعيرون ما يريدون
في شغف نهم وإقبال ودود » .

هذه أصوص مختلفة الأجلاء من تلاميذه
المختارين ، وأظنها ترسم صورة واضحة من
منهجه وخلقه ، وقد أبدع الدكتور زكي مبارك
إبداعا موفقا حين لخص ريادته الأدبية ،
وقيادته العلمية ، في مواقف محدودة ، فجاءت
كلماته الصائبة في إنجازها الشامل لسان صدق

فقد كان من اللائق أن يطرد النقاش في هدوء العالم، وساحة الحليم ١١ .

على أن المسألة نفسية قبل كل شيء، فقد يكون المرصني إذ يكتب بعض التعليقات هادئ الخاطر مستريح البال من بعض هواجسه، فيقابل الخطأ الكبير من المبرد بكثير من القساح، فلا يزيد على أن يقول: غلط أبو العباس، أو سها أبو العباس، وقد يكون ضائق الصدر لبعض المخرجات من شؤون الحياة فيضيق صدره لأدنى سها، ويهاجم الخطأ اليسير مهاجمة فلسفية، فإذا نسب المبرد بيتا من الشعر لغير قائله، قال المرصني في غلظة: كذب المبرد^(١)، وإذا بدل سها كلمة مكان كلمة قال المرصني في قسوة: هذا خلط وجهالة^(٢)، وإذا رأى الناقد قولاً في اللغة يتفرد به صاحب الكامل رده وقال هذا مما انفرد به^(٣) ١١ ولست مع المرصني في ذلك إذ أن من حفظ حجة على من لم يحفظ، وقد يكون أبو العباس مطالعاً على ما لم نطلع عليه مما غابت دفتاه، وانقطع رويته، وأولى بالناقد أن ينظر إليه كراوية صدوق، على أن نقد الناقد في أكثر مناحيه يرجع إلى ذوق شخصي قبل أن يرجع إلى وضع منهجي، وقد أدركنا من قراءة الكامل

يرى النور إذا فطنت إليه لجنة إحياء التراث القديم في وزارة الثقافة والإرشاد، وحسبنا اليوم أن نحكم على ضيعه بالمبرد في الكامل فهو الوثيقة الميسرة للباحثين . وبه يتضح الحكم عن حيدة وإنصاف .

لقد اعترف السيد المرصني في مقدمة الجزء الأول من شرحه الكبير أنه لم يجعل من رغبة الآمل شرحاً تفسيرياً للنصوص الكامل فقط بل اهتم ببيان ما حاد فيه أبو العباس عن - من الصواب من خطأ في الرواية، وخطأ في الدراية، إذ كان المبرد يعتمد كثيراً في لفظه على جودة حفظه، فربما نزع في غير فراغ عن القصد سها، أو صعد في الأدب مرتقى زلت به إلى الخضيض قدمه^(١)، فهو إذن يجعل من همه الأصيل بادي ذي بدء أن يكشف عن أخطاء المبرد، معتقداً أن صنعة هذا أمر محتوم توجهه الدراسة النافذة والنظرة الفاحصة، ولو كان الشارح قد سجل على المبرد سقطاته، وستر محاسنه، لقلنا: إنه متحيز مالى ١١ ولكن المرصني ينصفه من خصومه تارة، وينصف الحق منه تارة أخرى، وإذا كان لنا أن نميل عليه في شيء فإننا نؤاخذ على قسوة العبارة في كثير من التعليقات،

(١) رغبة الآمل ج ٣ ص ١٩٦ وغيرها .

(٢) رغبة الآمل ج ٢ ص ٢٣٥ وغيرها .

(٣) رغبة الآمل ج ٢ ص ١٨٣ وغيرها .

(١) رغبة الآمل ج ١ ص ٢٨ .

ووالله لولا أن يساء لرعتها
بما ليس بالأمون من فتكاتي
قال المرصني مهتديا بذوقه السليم ، الرواية
لولا أن تساء لرُعته ، وهذا حق ، لأنه بقصد
ترويع الزوج وإفراعه ، ويحرص على سلب
وهدهوتها الآمين .

وقد يكون للفظ اللغوى معان مختلفة ، فيفهمه
المبرد في سياق خاص على غير وجهه ، ولكن
ذوق المبرد من ورائه يشير إلى الخطأ في بصيرة
نفاذة وفهم عميق ، فقد ذكر المبرد مثلاً
قول الشاعر (١) .

منعمة بيضاء لو دب محول
على جلدها بضت مدارجه دما
جمله شاهدا على أن بضت مأخوذة من بض
يبض يضاضة بالفتح والكسر في المضارع إذا
رق لونه وصفا ، ورأه المرصني من بض يبض
بالكسر فقط إذا ترشح من صخر أو حجر
والمصدر البض والبضاضة بمعناها
الأول كما فهم المبرد ، وتلك لعمرى دقة بالغة
في الفهم تدعو إلى الاحترام التزيه ولها نظائر
وأشباه (٢) .

أما لإنصافه للبرد ورده على خصومه ، فقد
تكرر كثيرا في صفحات الكتاب (٣) ، وهو

(البقية على صفحة ٧٥٢)

(١) رغبة الآمل ج ٢ ص ٤٢ .

(٢) رغبة الآمل ج ١ ص ٨٧ وغيرها .

(٣) ج ١ ص ١٤٨ ، ٢١٧ .

وشرحه سعة علم المبروكثرة محفوظه كما لمسنا
دقة فهم المرصني ، ورقة ذوقه ، ومن هنا
اتسع المجال أمام الشارح للرد والمواخذة ،
فقد جعل يوازن بين الروايتين ، ويقاضل
بين النصين ، فيهديه ذوقه إلى ما يرفض به
رواية صاحبه عن ثقة واطمئنان . فإذا روى
المبرد - مثلاً - قول الشاعر في هجاء الحجاج (١)

أينسى كليب زمان الهزال

وتعليقه سورة الكوثر

قال المرصني : هذا خطأ والصواب رواية
ياقوت في معجم البلدان ، وتعليقه صبية
الكوثر ، والكوثر قرية بالطائف كان الحجاج
معلم صبيانها ، والحق مع المرصني ، لأن معلم
القرآن الكريم لا يعلم سورة الكوثر فقط
بل يعلم غيرها ، فلا وجه لتخصيصها بالذكر
دون حادثة معينة يظن أن الشاعر قد اطلع
إليها ، أما رواية صبية الكوثر فمنزهة عن
الاعتراض ...

وإذا روى المبرد - ثانياً - قول القائل (٢)

فيا بعل سلمي كم وكم بأذاتهما

عدمك من بعل تطيل أذاتي

بنفسى حبيب حال بابك دونه

تقطع نفسى دونه حشرات

(١) رغبة الآمل ج ٥ ص ٢٨ .

(٢) رغبة الآمل ج ٢ ص ٥١ .

الخدمات الاجتماعية

لطلاب العلم في الإسلام

للأستاذ حسن عبدالعزیز نصر

ومن واجب العلماء أن يقوموا بنشر العلم وأن يشوقوا إليه ، ويدعوا الأخذ عنهم وهو أفضل أنواع الجهاد . جاء رجل إلى ابن عباس فسأله عن الجهاد ، فقال له ألا أدلك على خير من الجهاد ؟؟ تبني مسجداً وتعلم فيه الفرائض والسنة والفقه في الدين . وأى جهاد أفضل من جهاد الجهل ، وأفضل عبادة طلب العلم ، لأن تغدوا فتعلم باباً من العلم ، خير لك من أن تصلي مائة ركعة وإن تعلمه خشية ، وطلبه عبادة ، ومدارسته تسييح ، والبحث عنه جهاد ، وتعليمه من لا يعلمه صدقة ، وهو منار سبيل الجنة ... وعلى هذا نجد المسلمين يتسابقون في نشر العلوم ، فطلبوها من المهسد إلى اللحد ، وبنوا لها المؤسسات المختلفة ، وفتحوا أبوابها للقاصدين وأوقفوا أنفسهم الراغبين . وأول هذه المؤسسات « هو الكتاب » . وأول من أمر ببناء المكتبات هو عمر ابن الخطاب — ولم تكن معلومة عندهم قبله

إن المسلمين سبقوا غيرهم من الأمم في تقديم الخدمات الاجتماعية لطلاب العلم والمعلمين ، وكان التعليم عندهم ركناً هاماً من أركان الحضارة ، وذلك لما جاء في القرآن الكريم والحديث الشريف من الحث على تعلم العلم وتعليمه فأول ما أنزل من القرآن هو الأمر بالقراءة ، التي هي أساس التعلم ، وإن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - نصب نفسه معلماً . انبى يقتدى به المسلمون في نشر العلوم والمعارف بين الناس . فقد جاء عنه - صلى الله عليه وسلم - أنه « مر في مجلسين ، أحد المجلسين يدعون الله ، ويرغبون إليه ، والآخر يتعلمون العلم ويعلمونه ، فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - كلا المجلسين على خير ، وأحدهما أفضل من صاحبه ، أما هؤلاء فيدعون الله ويرغبون إليه ، فإن شاء أعطاهم وإن شاء منعههم ، وأما هؤلاء فيتعلون ويعلمون الجاهل ، وإنما بعثت معلماً . ثم أقبيل ففاس معهم ، كما أنه جعل « طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة » .

والحرام ، فالطلاب مكفولون به إلى أن يبلغوا الحلم ، وبني بجانب المدرسة الحجازية - بالقاهرة - مكتباً للسبيل ، فيه عدة من أيتام المسلمين ولهم مؤدب يعلم القرآن الكريم ، ويجرى عليهم في كل يوم لكل منهم ، من الخبز خمسة أرغفة ، ومبلغاً من الغلوس ، ويقام لكل منهم بكسوة الشتاء والصيف ، وجعلت على هذه الجهات عدة أوقاف جليلة .

وكانوا كثيراً ما يبنون مكاتب السبيل بجانب المدارس ، حتى إذا أتم الطالب تحصيله في المكتب ، فإنه يلتحق بالمدرسة ، ولها الجراية المستمرة . ومن ذلك أن مجاهد الدين قنبر الرومي (المتوفى سنة ٥٩٥ هـ) بنى مكتباً للأيتام في الموصل بجانب مدرسته التي أنشأها على دجلة . وبني القاضي الفاضل (المتوفى سنة ٥٩٦ هـ) مكتباً للأيتام بجانب مدرسته الفاضلية ، وبني غيرها كثير ، خاصة في القاهرة فإننا قلنا نجد أحداً يبنى مدرسة إلا ويبني بجانبها مكتب سبيل .

ولم تكن هذه المكاتب صغيرة ، فإن بعضها كان يتعلم به مئات الطلاب المعوزين ، أو الذين فقدوا آباءهم ، ولكنهم لم يعدوا من يتولى أمرهم ويحبوهم ، ويتعهد تربيتهم وتعليمهم . فقد سقطت المنارة التي على باب مدرسة السلطان حسن في القاهرة ، فملك نحو ثلثمائة نفر من الأيتام الذين كانوا

وجع بها أولاد المسلمين ، وعين لهم معلمين يعلوهم ، وفرض للمعلمين والمبتعلمين لكي ينصرفوا إلى دروسهم كما فرض للقراء ، وفرض للناس على تعلم القرآن ، فكان الفاروق أول من فرض للمعلمين والمبتعلمين . وإن بعض الخلفاء من اهتم بتعليم البدو فقد أرسل عمر بن عبد العزيز المعلمين إلى البدو ، يعلوهم القراءة وأمور دينهم ، وفرض لهم على هذا .

وفي العصر العباسي تنوعت الكتابات ، فكان منها كتابات خاصة بتعليم اليتامى والمعوزين ، الذين لا يجدون ما ينفقون على أنفسهم فكان الخلفاء والأمراء وأهل الإحسان يبنون هذه الكتابات ، ويعينون لها المعلمين ، ويجعلونها عامة لكل قاصد وكانت تسمى « مكاتب السبيل » .

وأول كتابات الأيتام وقفنا على ذكره هو الذي بناه يحيى البرمكي (المتوفى سنة ١٩٠ هـ) ثم كثرت هذه المكاتب في المدن ، حتى لم تكن تخلو منها مدينة .

وكان بعضهم يبنى كتابات للأيتام ، ويوقف له أوقافاً كثيرة ، تصرف على الذين يتعلون به . كما فعل شمس الدين بن نظام الملك ، فإنه بنى مكتباً للأيتام ، وأوقف عليه وقوفاً مستمرة الجدوى والكسوة والطعام . وتعليم الآداب ، وحفظ القرآن ، ومعرفة الحلال

والثقافة ، بقصدها الطلاب فيجدون فيها الكتب النادرة من طبية وفلسفية ورياضيات ومنطق وحكمة وآداب وعلوم مختلفة ، وهي بعدة لغات : العربية والفارسية واليونانية والحبشية والأرمية والعبرية وغيرها ، والدار مفتوحة لمن شاء النسخ أو المطالعة أو الترجمة أو الأخذ عن العلماء والفلاسفة الذين هم في الدار ، وفيها من لوازم الكتابة من أقلام ومحابر وورق وكل ما يحتاجه طلاب العلم . كل هذا نجده في دار الحكمة التي أسسها الرشيد في بغداد ، ثم وسعها المأمون ، حتى صارت من معاهد الثقافة العالية المرددة في العالم . ولم تكن هذه الدار هي الوحيدة ، بل كان منها عدة دور في العالم الإسلامي ، وهي عامة لمن يقصدها ، بل إن بعضها كان ينفق على من يرتادها ، فكان لعلي بن يحيى المنجم (٢١١ - ٢٧٥ هـ) من نواحي القفص ضيعة نفيسة ، وقصر جليل ، فيه خزانة كتب عظيمة يسميها خزانة الحكمة ، يقصدها الناس من كل بلد ، فيقيمون فيها ، ويتمولون منها صنوف العلم ، والكتب مبنذولة في ذلك لهم والصيانة مشتملة عليهم ، والنفقة في ذلك من مال علي بن يحيى .

وكان في مدينة طرابلس دار حكمة ، وفي القاهرة دار حكمة أخرى ، وفيها من الخبر والأقلام والمحابر والورق وكل ما يحتاجه من

رتبوا بمكتب السبيل ومن غيرهم) فإذا كان من هلك تحت المئارة ثلثائة نفس ، فكأن كان يحوى هذا المكتب ؟ .

هذا بعض ما وقفنا عليه من أمثلة التسهيلات التي قدمها المسلمون في نشر التعليم الابتدائي . أما الدراسة العالية : فكان لها معاهد مختلفة ، يجد فيها الطالب من التسهيلات ما يساعده على طلب العلم .

فكانت حلقات الفقه والحديث والأدب والسير والتفسير والنحو والفلسفة والطب والأخبار منتشرة في المساجد ، يتصدر الحلقة شيخ ، يلف حوله من يريد الأخذ عنه ، وهي عامة لكل قاصد ، وربما تعددت الحلقات في المسجد الواحد - ليلاً ونهاراً - وقد أحصى المقدسي حلقات العلم في المسجد الجامع بالقاهرة وقت العشاء ، فإذا هي مائة حلقة وعشر حلقات .

وبجانب هذا نجد المسلمين يشيدون المعاهد العلمية المختلفة كدور الحكمة ، ودور العلم ، ودور الكتب ، وفتحوا أبوابها للقاصدين ، ويسروا لهم أمر الدرس والبحث والنسخ . أما دور الحكمة : فكانت مفتوحة للعلماء وطلابهم ، وهي مؤسسات للثقافة العالية وأشبه ما تكون بالأكاديميات في هذه الأيام يشرف عليها أجمل العلماء والفلاسفة والأطباء والأدباء ، الذين هم على جانب كبير من العلم

يقصدها ، كما كان للأغلبة دارحكمة أخرى .
 أما دور العلم : فهي مؤسسات ثقافية عامة
 مفتوحة لطلاب العلم وغيرهم ، وفيها كتب
 متنوعة ، ويتولاها شيوخ علماء ، وقدما تخلو
 الدار من طلاب يطالعون فيها ، أو ينسخون
 عن كتبها ، أو يأخذون عن شيوخها - كل
 هذا بلا أجر - .
 كانت دور العلم كثيرة في البلاد الإسلامية
 وتجد في بعض المدن الكبيرة عدة دور منها ،
 كما كان في بغداد والقاهرة .

وأقدم دار علم هي التي أسسها جعفر
 ابن محمد بن حمدان الموصلي (٢٤٠-٣٢٣ هـ)
 في الموصل ، وجعل فيها كتباً من جميع العلوم
 وفقاً على كل طالب للعلم ، لا يمنع أحد من
 دخولها إذا جاءها ، وإن كان معسراً أعطاه
 ورقاً وورقاً ، تفتح كل يوم ، ويجلس فيها
 إذا عاد من ركوبه ، ويجتمع إليه الناس ،
 فيعلم عليهم من شعره وشعر غيره .

وكان في بعض دور العلم مساكن للطلاب
 ولهم من الجرايات والأرزاق ما يكفيهم ،
 ومنها أن القاضي أبا حيان المتوفى سنة ٣٥٤ هـ
 بنى في مدينة نيسابور داراً للعلم ، وخزانة
 كتب ، ومساكن للغرباء الذين يطلبون العلم
 وأجرى لهم الأرزاق .
 وشاركت المكتبات العامة التي كانت منتشرة
 في بلاد الإسلام - في نشر الثقافة وتيسير العلم
 للطلاب فهي مفتوحة لمن يريد الاستفادة ،

على أن بعضهم كان يجري على من يقصدها
 من المحتاجين والمعوزين . فأنشأ أبو علي
 سوار الكاتب (المتوفى سنة ٣٧٢ هـ) -
 وهو أحد رجال عضد الدولة البويهيين - دار
 كتب في مدينة (رام هرمز) على شاطئ
 بحر فارس ، كما بنى دار كتب أخرى بالبصرة
 وجعل فيها إجراء على من قصدها ولزم
 القراءة والنسخ بها .

ويضيق بنا البحث عن تعداد ما كان من
 دور الحكمة والعلم والكتب في بلاد الإسلام
 والتي كانت تسهل نشر العلوم والمعارف بين
 سائر الطبقات .

ونجد بجانب هذه المؤسسات ما كان يعده
 الخلفاء وأهل الخير والمعروف على أهل
 العلم - العالم والمتعلم - ومن ذلك :

كتب الرشيد إلى الأمصار كلها - إلى أمراء
 الأجناد - أما بعد : فانظروا من التزم الآذان
 عندكم فاكتبوه في ألف من العطاء ، ومن جمع
 القرآن وأقبل على طلب العلم ، وعمر مجالس
 العلم ، ومقاعداً الأدب ، فاكتبوه في ألفي دينار
 من العطاء ، ومن جمع القرآن وروى الحديث
 وفقه في العلم واستبحر فاكتبوه في أربعة
 آلاف دينار من العطاء ، وليكن ذلك
 بامتحان الرجال السابقين لهذا الأمر المعروفين
 به من علماء عصركم وفضلاء دهركم ، فاسمعوا
 قولهم ، وأطيعوا أمرهم .

وكان الوزير ابن كلس ، يحب أهل العلم والأدب ويقربهم ، وكان يجري بأمر الله ألف دينار في كل شهر على جماعة من أهل العلم والوراقين والمجلدين - هذا بعض ما كان يجريه على أهل العلم .

على أن هذه الإجراءات والتسهيلات والمؤسسات التي بينها ، وإن كانت كثيرة ومقيرة في كثير من المدن فإننا لا يمكننا أن نطلق عليها (التأمين الاجتماعي) بالمعنى الذي يفهم في هذه الأيام ، ولكن الأمور السالفة ساعدت على نشر العلوم في بلاد الإسلام - في الوقت الذي لا نجد لها مثيلاً عند الأمم الأخرى .

وإن التأمين الاجتماعي بالمعنى الحقيقي كان في القرن الخامس الهجري ، وذلك على إثر تأسيس المدارس ، وانتشارها في البلاد الإسلامية ، فكان للدارس من الوقوف المستمرة ما تكفل للطلاب تأمين مسكنه وطعامه وكسوته وما يحتاجه من كتب ولوازم . ففي المدرسة غرف لمبيت الطلاب الغرباء والمعوزين . ولهم جريات مستمرة من وقوف المدرسة تكفل لهم كافة ضرورياتهم مدة الدراسة .

وأول من كان له الفضل في هذا التنظيم الدقيق هو الوزير د نظام الملك ، (٤٠٨ - ٤٨٥ هـ) الموافق (١٠١٧ - ١٠٩٢ م) فإنه

وكان ابن الفرات (٢٤١ - ٣١٢ هـ) وزير المقتدر العباسي ، يجري على خمسة آلاف من أهل العلم والدين والبيوت والفقراء ، أكثرهم مائة دينار في المشهد ، وأقلهم خمسة دراهم وما بين ذلك :

ولما أراد الخليفة المعتقد بالله العباسي (٢٠٩ - ٢٨٩ هـ) بناء قصره في (الشامية) ببغداد ، استزاد في الذرع بعد أن فرغ من تقدير ما أراد ، فستل عن ذلك ، فذكر أنه يريد أن يلبني فيه دوراً ومساكن ومقاصير ، ترتب في كل موضع رؤساء كل صناعة ومذهب من مناصب العلوم النظرية والعملية . ويجري تنليم الأرزاق السنوية ، ليقصد كل من اختار علماً أو صناعة رئيس ما يختاره . فيأخذ عنه .

هذا ما كان في بغداد - إحدى حواضر الإسلام - أما في القاهرة فإن الأمير طولون اشترى محلة بأسرها وأوقفها على مسجد وعلى من يؤهل به من الغرباء وأهل الفضل وطلبة العلم ، نفقة لهم ، حتى لا تحتل أمورهم ، ولا يحسبهم من الخلل . كان هذا في أواخر القرن الثالث الهجري .

واشترى العزيز بالله الخليفة الفاطمي سنة ٣٧٨ هـ داراً إلى جانب الجامع الأزهر ، وجعلها لخمس وثلاثين من العلماء ، وكان عولاء يعقدون مجالسهم العلمية بالمسجد في يوم الجمعة بعد الصلاة حتى صلاة العصر .

بني المدارس في كثير من البلاد الإسلامية ، وأوقف لكل مدرسة ما يلزم لإدامة عمارتها وأثاثها ، وما يحتاجه الطلاب من السكن والكتب والطعام والجرايات الوافرة التي تعينهم على مداومة الدرس .

عرفت هذه المدارس ، بالنظامية ، وأول مدرسة بناها نظام الملك هي التي كانت في بغداد فتحت سنة ٤٥٩ هـ الموافق (سنة ١٠٦٦ م) ثم بني غيرها في كثير من البلاد ، فلم يخل منها بلد ، حتى (جزيرة ابن عمر) ، التي هي بزاوية من الأرض لا يؤتى لها بني بها مدرسة كبيرة حسنة .

وبعد هذا نرى الخلفاء والملوك وأهل الإحسان يتسابقون في بناء معاهد العلم المختلفة ، من مدارس ودور حديث ودور قرآن وزوايا ، وكانوا يوقفون لكل معهد ما يكفي لصيانته وإدامته ، والنفقة التامة على طلاب العلم والمدرسين الذين يتولون التدريس فيه ، فكثرت المؤسسات العلمية في سائر البلاد الإسلامية حتى صار في بعض المدن منها ، ما يعد بالعشرات .

وإن بعضهم كان يبني عدة معاهد في المدن

المختلفة كما فعل نور الدين محمود زنكي (٥١١ - ٥٦٦ هـ) فإنه بني مدارس ودور حديث ودور قرآن ومكاتب سبيل في بلاد الشام والجزيرة ومصر والعراق - وكذا صلاح الدين الأيوبي (٥٣٢ - ٥٨٩ هـ) فإنه بني معاهد مختلفة في القدس ومصر والشام ، وأوقف لها أوقافا كثيرة ، فكانت بلاد الإسلام عامرة بمدارسها المختلفة بفضل ما بناه أهل الخير ونحى العلم - حتى أقصى البلاد الإسلامية ، فذكر ابن بطوطة أنه عندما وصل (مقدشو) أمر السلطان أن يسئل (بدار الطلبة) وهي معدة لضياقة الطلبة وذكر عن بلاد (اللور) أن السلطان أحمد عمر بيسلاده أربعمائة وستين (زاوية ومدرسة) وأنه قيم خراج بلاده اثلاثا ، فنشئ منه لنفقة المدارس والزوايا والثلث منه لمرتب العساكر ، والثلث لنفقته ونفقة عياله .

وكان في الموصل سنة ٦٥٦ هـ (٢٨) مدرسة ، و (١٨) دارا للحديث ، و (٢٧) زاوية ، سوى المكاتب ودور القرآن . (البقية في العدد القادم)

حسن عبد العزيز نصر

الفقه والقضاء

للأستاذ عباس طه

ذلك شيء مادمت قد أخلصت لله في ترسيمك
مواقع الصواب وتحريك مدراج العلم
واتهاجك منهج أسلافنا الصالحين
يا أبا موسى :

إن القضاة إن أرادوا عدلا

وفصلوا بين الخصوم فصلا

فحزجوا في الحكم منهم جهلا

كانوا كمثل الغيث صاب محلا (١)

يقول العلامة نجر جيله ورسول إنجيله
أستاذنا الإمام محمد عبده في كتابه ، الإسلام
والنصرانية ، ليس على القاضي في خطئه
إذا أخلص النية تعقيب فهو بشر قبل كل
شيء . إنما عليه المآخذ تأخذه بالنواصي
والأقدام إذا انزلق في مزلق الهوى وأحاطت
بعنفه الشبهات فالقاضي المتحرر من قيود
النصوص وأعباء المراجع التي تحد إدراكه
وتقديره للواقعات غير مبق على كتاب
بصره عن تكوين رأى أو تأسيس نظر
هو قاضينا وهو مجتهدنا ، إذن فأعطني قاضيا
ولا تعطني قانونا .

(١) المسكن الفقير .

الفقه في كل عصر وجيل نقطة ارتكاز
يرتكز عليها القضاء في ممارسة ما يعرض له
من أفضية وما يتصل به من ملايسات تجعله
خاضعا للون من ألوان عصره ، وزمائه وقد
مكن للقاضي فيما وراء ذلك ، في عنقه أمانة
كبيرة هي استنباط البواطن والعبر من تجاربه
مضافة إلى قوة ممارسته للأحداث والواقعات
فيما يصدر عنه من أحكام ، فليس الله اعني
سوى رجل مطالب بأن يجمع بين الاعتبارات
والتطورات حسبما تملحه وقائع كل عصر وكل
زمن ما دام يستند إلى أصل شرعي ، ثم
لما عليه بعد ذلك أن يخطئ إذا كان مرد
خطئه الاستنباط البصري . والاستناد إلى
أصل شرعي .

حكى الإمام الجاحظ في كتابه ، البيان
والتبيين ، أن عمر وهو الذي ولي أبا موسى
الأشعري القضاء ترامت إليه الأنبياء بأن
أبا موسى يصدر في أحيان قضاءه وهو منحرف
عن الحجة وقد أعوزته الحجة فكسب إليه عمر
قول له : يا أبا موسى بلغني أنك وأنت على
بين موفور وعقل راجح وبدية مختصة يضل
بك المسلك عن إصابة الحجة فلا عليك من

مشترون ومقننون ومارسوا المراجع الكبرى والأصول العامة كالكتاب والسنة والقياس والإجماع فاختلّفوا في تقديرهم وطرق استنباطهم وطلّعو على الناس بفروع اصطلاحوا على تسميتها بالفقه . وهي فقه حقا لأنها مست مرافق الحياة وأحاطت بأمراضها وعلمها وردت كل فرع إلى أصله حتى أضحت المنهل الصافي الذي ترد إليه عامة الناس وخاصتهم ليستقوا منه ماء النهر غير أن فريقا من المصنفين جاءوا في حقبة من حقب التاريخ فصاغوا الفقه الإسلامي صياغة لم ترض كل الناس من ذوى الاطلاع ومن أسهموا في تاريخ الفقه الإسلامي بكل شبر وذراع فكان تعقيد في العرض والتواء في المآخذ وعكس في المقاصد وإبراز قاتر لأرجح الآراء لأن : جمهرة منهم كانوا من الأعاجم لا من العرب الذين التوت عليهم المقاصد العربية وندوا عن تفهم أصولها ومناهجها ، فظهرت هذه العجمة في العرض والعبارة والاستنتاج حتى ضاق أنصاف المتعلمين والطالبون بذلك العرض وتلك المتنون وتبرم بتلك الأساليب فرق كثيرة من أهل الاطلاع والعلم . ومن ذلك نشأت حيرة القاضي في بعض الأحايين . فالمفروض في القاضي أن يجد مردا لقضاياه وطريقا معبدا سهلا في مراجعته ومآخذه فإذا عرضت

فالفقه الإسلامي (وإن كان مصبوغا بلون من ألوان الفقه القديم كالفقه الروماني والفقه الفرعوني مثلا وما إليهما من ألوان الفقه) قد قطع مرحلة كبيرة في إشباع الغرائز القوية والفطر السليمة من حيث علاج المجتمع في علله وأمراضه وما يعرض له من نوبات نجعله في بعض الأحيان متأرجحا يمشی الوجي إلى الطريق الأمثل . فلقد كانت رسالة محمد صلى الله عليه وسلم تحمل الهدى والرشاد إلى بنى البشر لأنها (خلاصة مئات من القرون تعاقبت فيها رسل وأنبياء ومرشدون ووعظة وهداة وقضاة فكانت الدعوة النبوية مؤسسة على أفضل الأسس وأقومها لأنها خيار من خيار انتهت في مصير أمرها عسلا مصفى ولبنها خالصا سائغا للشاربين) .

والفقه الإسلامي من أروع وأجمل ما صنف العرب منذ أقدم الأجيال حين جمعت الفضائل الخلقية والغرائز المثالية في بوتقة واحدة صهرتها ثم جعلت منها نظاما عاما للبشرية يقتنى الناس أثره ويضربون في الحياة على هداة فالفقه بسايقته قسطاس مستقيم ينهل منه كل صاد لأنه المنهل العذب الذي تصدر عنه شتى مراجع الحياة ومستقرها فهو الذور الساطع إذا عميت السبل على الحكماء وشملت الخيرة قلوب أهل الخبرة . لكن قيل بعد ذلك هبط إلى الأرض

يستحق التقدير والثناء كالمصنِع الذي صنعه العلامة الدبوسى في تفصيل هذه المذاهب بين علماء علم الخلاف .

وفي الحق أن الفقه الإسلامى بحاله الراهنة قد مرج المذنبات المتلاحقة في عصور سابقة بأنبل المثل وأسماءه وأسلوك الطرق وأنجاها فهو الذى رقى بالإنسانية وبعث فيها حوافز الرحمة التى يجب أن تسود بين بنى الإنسان . إن الإسلام فى دقة مراميه وسمو معانيه قد محا الفوارق بفلسفته التشريعية وقضى على الأثرة والتشيع .

عباس طه

له شهادات أسعفه النص الواضح والطريق القويم من التصنيف والقوانين التى تعاقبت على المحاكم فى السنين الأخيرة قد حلت كثيراً من الأحاجى الفقهية وأنت على قسط وافر من أمراض المجتمع غير أنها لم تف الوفاء كله بالمطلوب .

قال السلامة الكبير أبو زيد عبيد الله الدبوسى الحنفى المتوفى سنة ٤٣٢ هـ فى كتابه المسمى « تأسيس النظر » ما يستدل به على أن كثيراً من علماء الفروع مسرفين فى طريقة العرض وطريقة التدليل وطرائق الاستنتاج ولم يسبق فى تاريخ الفقه صنيع

(بقية المنشور على صفحة ٧٤٣)

واستبدل القاهرة بحاضرة العباسيين . وقد عاش الرجل العظيم مقدراً مهيباً بين تلاميذه ورؤسائه ، مرموق المكانة فى محيطه وأمة ، فكان فى شبابه موضع احترام الأستاذ الإمام وتقديره ، ثم اختير فى كهولته عضواً بارزاً فى جماعة كبار العلماء ليحفظ بها الأدب مكانته ، ولم يفارق الحياة فى سنة ١٩٣١ حتى رأى بعينه أبنائه فى حلقات الدرس يقودون زمام رأى فى مضمار الصحافة والتأليف ، ويتسمون زعامة الفكر فى أقطار العروبة ، فقر عيناً بما غرس ، وأدرك أن دوحته الوارفة قد آتت من كل زوج بهيج .

محمد رجب البيومى

برهانتنا الذى لا يدفع على أن الرجل لا يريد انقراض صاحبه ، ولا يتكلف الادعاء مغترا بما علم كما وهم الواهمون^(١) ولكنها جمحات القلم فى ظروف خاصة تدفع صاحبها إلى بعض الشطط ثم يعاوده الهدوء المتزن ، فيميل إلى النصف والاعتدال ، ولو كان المرمى يرى المبرد غير ثقة فيما يقول ، ما عكف على شرح الكمال وتدريبه ، فقطع زهرة شبابه فى تفهم أسرارها ، واكتناه مراميه ، وجاء شرحه الفخم فى أجزائه الثمانية دليلاً ملبوساً على أن المبرد قد عاد إلى الحياة مرة أخرى بالأزهر

(١) دارت معركة أدبية حول هذا الوهم

بمجلة الرسالة السنة الثامنة سنة ١٩٤١ .

مَائِقَةُ الْعَزَائِمِ

الإسلام في إفريقيا الشرقية

للأستاذ عباس محمود العقّاد

ألف هذا الكتاب الدكتور ليندون هاريس علم من أعلام التبشير في القارة الإفريقية ، وقصره على البحث في أحوال الإسلام والمسلمين بين أهل زنجبار ومبما وتنجنيقا وما جاورها من بلاد السواحل الإفريقية ، وجمع فيه معلومات متفرقة تبحر في بعضها الدقة العلمية والمطابقة للشهادات الواقعة لأنه يريد بها اطلاع العاملين في التبشير على حقيقة الموقف للاستعداد لها بما يصلح لها من العدة الكافية والوسيلة المجدية ، ولا يملك في بعضها الآخر أن يتجرد من آرائه وأهوائه كلما تعرض لشرح العقائد الإسلامية وتفسير الحوادث التاريخية ومآثر المسلمين في العالم كله وفي تلك البلاد على التخصيص ، فهو فيما عرض له من هذه الأمور مصطبغ بصبغته التبشيرية على الرغم منه أو باختياره ورضاه . مطاوعة لغايته وهواه .

والإسلام في عالم العقيدة هما الديانتان الجديرتان بال العناية ، وكل ما عداها فهو بربرية وعقب على هذه الكلمة فقال : إن وصف البربرية شديد بالنسبة إلى الديانات الأخرى التي كشفت حقائقها بعد عصر الدكتور جونسون ، ولكنه استرسل في وصف الإسلام ليقول : إنه الديانة الوحيدة التي تعد على الدوام وتحديا ، أو مناجزة لجهود التبشير والمبشرين ، ثم مضى يسرد المعلومات التي تطابق الواقع أحيانا وتناقضه أحيانا ونجترى منها بالمهم من وجهة النظر الإسلامية في السطور التالية :

يقول الدكتور ليندون هاريس - بعد ذلك التهديد - بصريح العبارة : إن جهود التبشير بين المسلمين في إفريقيا الشرقية عقيمة لا تؤذن بالنجاح القريب ولا بالنجاح المضمون ، وإن نتيجتها كلها إلى اليوم عدم (Nil) ولا يرجى أن تتغير هذه الحالة بغير جهود متواصلة يطول عليها المطال .

بدأ معلوماته باقتباس كلمة الحكيم الانجليزي صمويل جونسون التي يقول فيها : إن المسيحية

يقول عن السمعة العامة التي نعوقة: إن الوطنيين يقرنون بين الرجل الأبيض والمستعمر وبين دياناته وديانة المبشرين ، وإن جماعات التبشير تحسن صنعا إذا اتخذت في السياسة مسلكا يعزل فكرة التبشير عن فكرة الاستعمار في عقول أبناء البلاد الأصلاء .

ويروى المؤلف من أعمال الدعوتين أن القرآن الكريم ترجم إلى اللغة السواحلية ترجمتين : أحدهما بقلم كانون دبل المبشر (سنة ١٩٢٣) لم يقبل عليها أحد من الوثنيين وكاد أن ينفرد المسلمون باقتنائها ، وإن كانوا لا يعولون عليها .

والترجمة الأخرى قلمها «الاحمديون» الهنود وحشوها بالبحوث الفقهية (اللاهوتية) التي لا يطبقها أبناء البلاد الأصلاء ، ويرتضيها المسلمون أهل السنة من قراء الكتاب باللغة العربية .

ويتطرق المؤلف في هذا السياق إلى الشيع الإسلاميه فيروى كلمة للشاعر محمد إقبال ينمى فيها على المسلمين في بلاده أنهم أصبحوا كالبراهمة في تعدد الشيع والنزعات .

ومن المشاهدات التي يرددها المؤلف أن أثر المسلمين في بلاد العرب الجنوبية أظهر من أثر إخوانهم الذين ينتمون إلى سائر الأقطار الآسيوية ، ويستدل على ذلك بعدد الإفريقيين الذين يقبلون على مساجد هؤلاء

ويخرج من هذه النتيجة بتقرير الواقع الممكن من أعمال التبشير ، وهو توجيه الجهود إلى أبناء البلاد الإفريقيين الوثنيين ، فإن الجهود في هذه الوجهة لا تذهب سدى ولا يزال الأمل في نجاحها مفتاح الأبواب لمن يحسنون الوصول إليها ، وإن كانت هذه الأبواب مفتحة للبشرين وللعاملين على نشر الدعوة الدينية من المسلمين ، ومفتحة كذلك للمسلمين الذين يستميلون الوطنيين إلى دياناتهم بغير دعوة منتظمة .

ويذكر الدكتور ليندون عقبات الدعوتين بين القبائل الوطنية التي تحكم على الغرباء بالسمعة العامة بين سابقة ولا حقة .

فالمسلمون يشيع عنهم - أو يشاع عنهم - أنهم هم وحدهم المسئولون عن أعمال النخاسة في العصور الماضية ، ولا يذكر المؤلف شيئاً عن النخاسة في إفريقيا الغربية . وهي تدل بآثارها على تفارق بين النخاسة المنسوبة إلى تجار العرب وغيرهم من الآسيويين ، وبين النخاسة الأوروبية الأمريكية التي تقلت السود إلى العالم الجديد ، وعدتهم الآن هناك لا تقل عن ستة عشر مليوناً من الرجال والنساء ، وهم أضعاف الأرقاء السود الذين نقلوا من بلادهم إلى الأقطار الآسيوية في عدة قرون .

أما التبشير المسيحي فالدكتور ليندون

ينحصر عملها في تحفيظ القرآن وتعليم الهجاء والمطالعة الأولية ، ولا تصحب هذه المدارس - أو المكاتب - أعمال أخرى من قبيل أعمال الخدمة الاجتماعية التي ينشئها الغربيون ، إلا قليلا من المعونة يقوم بها أهل الخير هنا وهناك من قبيل الصدقة والإحسان .

يقول : « إن الإقبال على التعليم الحديث وفقا للبرامج الأوروبية يقبل عليه المسيحيون والمسلمون على السواء . وقد كان المسيحيون يدخلون أبناءهم مدارس المبشرين ويؤثر المسلمون لأسباب دينية أن يعلوا أبناءهم في المدارس الحكومية ، ولكن هذه المدارس الحكومية مبعثرة متباعدة بين أطراف البلاد الداخلية ، وأكثر التعليم على البرنامج الغربي تتولاه مدارس التبشير » .

ثم يقول : « إلا أن مدارس السواحل الإسلامية التي تشرف عليها الحكومة تقارن بأفضل المدارس التي يديرها المبشرون ، ويقبل عليها أبناء الهنود والعرب ، مع اتجاه الرغبة أخيراً إلى نشر التعليم العصري وقيام الطائفة الإسماعيلية على الأكثر ببناء المدارس لنشر هذا التعليم ، وقد تم بناء نحو خمسين مدرسة على البرنامج الحديث منها ثلاث مدارس ثانوية نشأت كلها بعد الحرب العالمية الثانية » .

ويوازن المؤلف بين الوسائل فيرى أن

وهؤلاء ، وبالصلوات الاجتماعية التي تنعقد بين كل من الفريقين وبين الإفريقيين السواحليين وغير السواحليين الذين يدينون بالإسلام ، فإن أبناء البلاد الأصلاء بأنسون إلى الجالية العربية عندهم منذ عهد بعيد .

ولا يحاول المؤلف أن يطمس الفارق بين أثر العرب وأثر الأوروبيين الأسبقين إلى استعمار إفريقيا الشرقية ، فإنه يقرر أن البرتغاليين قضوا فيها نحو مائتي سنة لم يتركوا بعدها أثراً من آثار الحضارة النافعة ، ولم يعقبوا بعدهم غير ذكرى الخراب الذي حل على أيديهم بالمعاهد والمعابد الإسلامية ، ولم يزالوا حينئذ ينجسونها ويهبطون حتى استعانت السواحليون بالإمام سعيد صاحب عمان ، وهو والد سعيد الأول سلطان تولى من هذه الأسرة حكم زنجبار .

أما العرب الذين انتقلوا إلى السواحل فإنهم نقلوا إليها الكتابة والعارة وأدوات الحضارة وطبعوها بطابعهم في كثير من أحوال المعيشة . ويتسامل المؤلف عن المستقبل فيقول : ماذا عند العرب يعطونه الإفريقيين بعد اليوم وماذا عند الأوروبيين ؟

ثم يجيب قائلا : إن الأوروبيين يعطون المدارس والمستشفيات والمرافق العصرية ويرجعون على العرب بمدارسهم التي تعد الطالب الوطني لأعمال الحياة العامة والخاصة في العصر الحديث ، ولكن المدارس العربية

المبشرين أبناء البلاد الأصلاء الذين تحولوا عن عقائدهم الأولى على أيدي بعثات التبشير منذ سنين . فإنهم آخرون أن يقابلوا الدعوة الإسلامية بشعورهم الوطني الديني ، فيؤدون هنا عملاً لا ينتظر من المبشرين البيض .

قال : « إن ابن القبيلة الإفريقي يلح نظافة المسلم شخصاً وزرة كما يلح المكانة التي يكسبها بأدب (الحشمة) الاجتماعية وتتملق مكانة الرجل الإفريقي بهذه الحشمة المصطلح عليها ، وهي مكانة ذات شأن حيث يعيش الناس على مرأى بعضهم من بعض في حيزهم المحدود ، فلا جرم أن يعثر المسلم بهذه الحشمة فوق اعتزازه بكل شيء : لأنها مقياس خلقه وحياته ، وبها يستدعي المناظرة ومحاولة التشبه به من أبناء البلاد الأصلاء . »

ثم ختم الرسالة ملحاً على التنبيه إلى المناجزة المتحدية ، من قبل الإسلام ، مهيباً بأصناف التبشير الغربيين أن يضاعفوا العون الذي لا غنى للتبشير عنه لبلوغ الغاية منه ، ... فليس في وسع البعوث التبشيرية أن تعهد للمبشرين من أبناء إفريقيا الأصلاء دعوة إخوانهم المسلمين ، ولكنها بغير هؤلاء لا يرجى لها نجاح .

عباس محمود العقاد

وسائل الإسلام أقل من وسائل المبشرين ، ولكنه قدم لذلك برده في الحكم على المستقبل فقال : « إنه ليس في الوسع أن يبنى أحد بمصير الأمور في بلاد تتوالى فيها المفاجآت على غير انتظار ، فلا يبعد أن يميل وقاص الساعة كرة أخرى إلى جانب الإسلام : لأنه عامل من العوامل الحاضرة أبداً في هذه البلاد . »

وعند المؤلف أن المؤثرات المعنوية تتقابل في نفوس المسلمين فتعطيهم من جانب عوضاً عما تسلبهم من الجانب الآخر ، ولا يليك المسلم أن يستكين شعوراً منه بالفارق بينه وبين الغربيين في الزمن الحديث حتى تثوب إليه العزة غمراً بماضى الإسلام العريق ، وأن هذا الفخر - كما يقول المؤلف - لعامل مهم جداً في هذا الموقع من بلاد العالم ، إذ ليس للإنريقي تاريخ يذكره ويفخر به قبل أجيال معدودات .

ويخلص المؤلف من ذكريات الماضي ونبوءات المستقبل إلى خطة يرى أنها كفيلة بإتمام جهود المبشرين الأوربيين التي يعجزون عنها في موقف المفاصلة بين التراث الإسلامي العريق والتراث الإفريقي الحديث ، فإن المبشر الأوربي قليل الجدوى في هذا المجال ، ولكن جدواه القريبة إنما تنتظر من

مَحْنًا مِنْ الشَّجَرِ الْقَدِيمِ وَالْحَزَنِ

العابد المثالي

“الفجر”

لأستاذ إبراهيم محمد نجا

من وراء الظلام أنبل يسرى عابد في ثيابه البيضاء
وعلى وجهه يرف صفاء مستمد من قلبه الوضاء
أينما سار ، فالظلام ضياء عبقري الأطياف والألواء
جام يسرى ، والبدر في الأفق يسرى كسرى المستهام في الظلاء
تارة يأمن العيون ، فيبدو فإذا خاف ، جد في الاختفاء
ورباح المساء تبعث نجوا ها لروح الطبيعة العذراء
فتثير الحنين في كل قلب من قلوب العشاق والشعراء
وأنا جالس على الرتبة الخط نرام ، والروح ساج في الفضاء
ساهر أنظم الحياة بروحي في قصيد يزهر بسحر الآدام
وأبث الوجود أشواق نفسي لعمود قد أمعن في التناثي
وأغنى ... وباله من غناء ! ثم أبكي ... وباله من بكاء !

° ° °

ظل يسرى حتى أتى الغاب فأنسا ب إليه كالجدول المتراقى
ومضى في رحابه مستشفا كل ما فيه من ربيع الرواء
وقفة عند أيكة تتجلى عن غرام مستعذب وغناء
عند غصن يداعب النور عطفه ، فيغضى وينثى في حياء
وتريق الندى عليه النجى ت ، فيهتز هزة الحسناء
عند زهر كأنه الشفق الحسا لم بين السحاب الشهباء
عند نهر كأنه الأمل الباء سم يبدو في ظلة البأساء

وعلى الجدول الذى راح يصغى
وقف العابد التقي يصل
ويناجيه فى خشوع عميق
قال : يا خالق الوجود جميلا
إن هذا الجمال يغمر نفسى
إن هذا الجمال يسمو بروحى
فأراني بها هزارا طليقا
هو أشواقه ندا خفي
عائدا للخفاء موطنه الناء
كسفين أضله البحر دهره
وأراني بها شعاعا رقيقا
هائما ساجدا إلى الشاطئ الثا
إن هذا الجمال لحن جميل
أنت أبدعته ، فكان نشيدا
هو بين أهول همس ونجوى
كل ما فى الوجود روح جميل
ساحر باهر خريفا وصيفا
غير أن العيون لا تسير الأعماق
وأنا أبصر الوجود بروحى
يا إلهي لأنت نبسح حياتى
فلك الشكر يا بديع البرايا
يا إله الوجود تلك صلاتى
فتقبلهما مناجاة روح
واعف عني إن لم أحظ بك علما
وداعا يا أيها الغاب حتى

فى فتون إلى حديث المساء
للإله العظيم رب السماء
كني فى ساعة الإيحاء
لقلوب إلى الجمال ظلام
بضياء الهدى ، ونور الصفاء
فى جواء طليقة الأرجاء
يتغنى بأمنيات وضاء
فهنا هائما وراء النداء
فى ، وقد جاء من ضمير الخفاء
وهدهاء السرى . . . إلى الميناء
يتسأى بأشوق نحو العلاء
فى ... على موجة من الأضواء
ساحر الجرس ، فائن الأصدا
هو روحى وخافق ودائق
وهتاف فى القمة العليا
رائع فى الظلام أو فى الضياء
مشرق فى الربيع أو فى الشتاء
بل تستقر فوق الماء
فأرى كل ما به من بهاء
وحياتى من أعظم الآلاء
ولك الحمد مبدع الأشياء
ماؤها نشوق وهذا دعائى
برئت من نوازع الأهواء
أنت فوق النهى ، وفوق الذكاء
ياذن الله بيننا باللقاء

ابراهيم محمد نجما

آراء وأحاديث

زعيم المسلمين في الفلبين :

استقبل فضيلة الأستاذ الأكبر الشيخ محمود شلتوت شيخ الجامع الأزهر بمكتبته السيد / أحمد ألونتو زعيم المسلمين بالفلبين وعضو الشيوخ ، ودامت المقابلة أكثر من ساعتين سجل فيها فضيلة الأستاذ الأكبر حديثاً يتصل بالإسلام عقيدة وشرعية لإجابة على الأسئلة التي قدمها السيد ألونتو إلى فضيلته ، وسيداع هذا الحديث في كل من الفلبين وإندونيسيا والملايو وتايلاند .

وقد شكر السيد الزائر فضيلة الأستاذ الأكبر على جهوده القيمة التي يبذلها في سبيل نشر الثقافة الإسلامية في جميع أنحاء العالم الإسلامي ، كما شكره على إجابته على الأسئلة التي قدمها إلى فضيلته .

كما حله فضيلته حديثاً إلى جميع مسلمي الفلبين ودعاه لهم بالتوفيق والعمل بكتاب الله وسنة رسوله .

نهى الحرب :

إخواني وأبنائي المسلمين :

سلام الله عليكم ورحمته وبركاته ، وبعد :
فإنه ليسعدني أن أتحديث إليكم فيما يخص

الشئون الإسلامية وبوضح معالم الطريق أمامكم ويكشف لكم عن كثير من جواهر الدين الإسلامي ودرره ، وإنني لأشكر أخى في الله السناتور أحمد دوماركو ألونتو على ما رفع إلينا من أسئلة تحقق لنا ولكم هذا الاتصال الطيب ، وأشكره كذلك على ما قدم إلينا من شكر على ما سماه عناية بأمور المسلمين ، وعلى اتصالنا بكم في مطلع شهر رمضان وفي أول يوم من أيام عيد الفطر المبارك ، وأقول له : إن ذلك كله واجب ديني تحتمه شريعتنا وبفرضه ديننا نحو إخواننا المسلمين في العالم أجمع ، وكذلك أشكره على ما قدم لنا من عرفان بجميل الأزهر الشريف وقبوله طلاباً من أبناء المسلمين في الفلبين ، وكذلك عن استقباله في قاعة المحاضرات الكبرى في الأزهر الشريف يوم أن أتى محاضراته الطيبة ، فكانت صلة بيننا وبين ثلاثة ملايين مسلم ، وأقول له : إن أملنا في نهضة المسلمين ودفعهم إلى الإمام وتعرفهم بشئون دينهم الذي جمع بين سعادت الدنيا والآخرة ليجعلنا نسقط من حسابنا كل جهد يبذل وكل مشقة تسكون ، سائلين المولى أن يجعل المسلمين على قلب رجل واحد : أمة واحدة

قوله تعالى وأولى الأمر منكم، فالحكومات المستعمرة التي تتدخل في شؤون المسلمين الدينية لا تقدر مصلحة الناس ولا تحرص على شؤون المسلمين، فهذه لا طاعة لها - أما الحكومات التي هي من صميم الشعب فقد بينا حكم طاعتها فيما أسلفنا وأنه يجب على المسلمين أن يطيعوها فيما لا يخالف أمر الله

٣ - الضريبة متى كانت عادلة يراد بها تحقيق مصالح الشعب مثل إنشاء المعاهد والمستشفيات وتعميد الطرق والمواصلات وكل ما يعود بالنفع والخير على الأمة وجب على المواطنين جميعاً أدائها وإلا كانوا مقصرين في حق دينهم وفي حق أوطانهم . ويجب أن يعلم هنا أن مال الضرائب التي تفرضها الدول العادلة بناء على تقدير أهل النظر والاختصاص في المصالح شيء . وراء الزكاة فلا تغنى عنه الزكاة ، فالزكاة شيء والضريبة شيء آخر فقد جمع الله في بعض آياته بين الأمر بالزكاة وبين الحث على الإنفاق وذلك في قوله تعالى : وليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتب والنبيين وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب وأقام الصلاة وآتى الزكاة والموفون بعهدهم إذا عاهدوا والصابرين في البأساء والضراء وحين البأس أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون ،

متراسة البناء قوية قويمه ، لتقف أمام كل بغى أو طغيان ، كما كانت في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وأصحابه من بعده ، ولذا فإننى أبدأ بالإجابة عما قدم أخى السيد أحمد دو ما كاو وأدعو الله أن يوفقني بدوام الاتصال بكم لتقف على أسرار كتاب الله وسنة رسول الله ، فأقول والله المستعان .

١ - إن واجب المسلم نحو حكومته هو الطاعة ما لم يخالف أوامرها وأمر الله ولا أمر الرسول أو تنافي مصلحة المسلمين وعلى المسلم في هذه الحدود السمع والطاعة وما لم يكن في ذلك معصية لله ولرسوله فعلى المسلم السمع والطاعة فقد عرف شرعاً أنه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق .

٢ - وواجب المسلم لا يختلف ولا يقل ولا يخف نحو حكومته مادام كل عملها للصحة العامة وما دامت لا تخالف أوامرها أو أمر الله ولا أوامر الرسول ولا فرق في ذلك بين حكومة علمانية أو دينية وخاصة إذا ما كانت الحكومة دائماً تترعى شؤون المسلمين وتحرص على شعائر الإسلام يخطئ من يفهم أن أولى الأمر الذين أوجب الله طاعتهم في قوله تعالى يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم ، يخطئ من يقول إنهم الحكماء مطلقاً وإنما هم أدلوا الشأن الذين يعرفون أوامر الله ويقدرعون مصلحة الناس بدليل

فأنت ترى من هذا أن الصدقات شيء آخر وراء الزكاة .

٤ - قد قرأنا في صدر الكلام أن أوامر الحكومات ما لم تختلف مع أوامر الدين أو تناقضها وجب تنفيذها وطاعتها .

العلم والدين في نظر الإسلام :

ما رأى فضيلتكم في :

أولاً : واجب المسلم تجاه البحث عن العلم والمعرفة بصفة عامة ؟

ثانياً : ماهو العلم والمعرفة في نظر الإسلام .
ثالثاً : هل يعتبر الإسلام المعرفة ناحية أساسية في تقدم الإنسان ؟

رابعاً : هل يستطيع المجتمع الإسلامي أن يحفظ كيانه وبالتالي يبق على الإسلام إذا رفض أن يعنى بأسباب المعرفة لمجرد أن المدارس الموجودة علمانية فقط ؟

خامساً : مامدى واجب المسلم في تحصيل العلوم الطبيعية مثل الطب والهندسة والزراعة والجغرافيا والرياضة والفلك وما شابه ذلك من العلوم مثل التاريخ والعلوم السياسية واللغات والآداب والفنون الجميلة مثل الموسيقى والرسم والرقصات التقليدية والنحت وما شابه ذلك ؟

سادساً : هل يجوز للمسلم - في حالة عدم وجود مدارس إسلامية أو علمانية - لكي يحصل على المعرفة ، الالتحاق بمدرسة دينية

غير إسلامية تفرض على تلاميذها دراسة الدين (غير الإسلامي) .

سابعاً : عندما يوجد عدد من المدارس الحكومية العلمانية ، ومدارس دينية غير إسلامية ، ومدارس إسلامية تقوم بنفس الوظيفة ، هل يجوز للمسلم أن يطلب العلم في غير المدرسة مفضلاً عليها المدرسة العلمانية أو الدينية غير الحكومية ؟

ثامناً : هل يجوز للمسلم أن يحرم على المسلمين طلب العلم في مدرسة غير إسلامية أو مجتمع غير إسلامي ؟ وهل تعلم اللغة الانجليزية أو لغات غير المسلمين حرام ؟ وفي هذه الحالة ماهو واجب المسلمين المتقدمين تجاه إخوانهم الذين تخلفوا ؟

وقد أجاب فضيلة الأستاذ الأكبر قائلاً :
الإسلام رفع من شأن العلم والعلماء ووردت آيات كثيرة وأحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم : « قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون » ، وقد حث القرآن بنوع خاص على التفكير في الأرض وفي السماء والهواء وما سخر الله من شيء للإنسان لمعرفة أسرار الله في السكون والارتفاع بها في الحياة وبذلك كان العلم في نظر الإسلام غير خاص بالعلم الديني أى بمعرفة الحلال والحرام والظاهر والنفس وإنما يعنى كل إدراك يقيد الناس في حياتهم . فإدراك ما ينبت البذر

عامة في أنحاء الأرض أن يساعدوا إخوانهم في إنقاذهم من الجهل وتعليمهم أمور دينهم . كما يجب عليهم إنقاذهم من أيادي الاستعمار فإن الجهل شر على الأمم من الاستعمار .

تعلم اللغات الأجنبية :

وتعلم اللغات الأجنبية شأن من شئون التقدم الإنساني العام وبقدر ما تجهل الأمة من لغات العالم بقدر ما تجهل من علومه وآدابه ، وقد عرفت الترجمة والمترجمون في زمن الرسول صلى الله عليه وسلم كما استخدمت الترجمة في نشر الدين وتعريف أحكامه في زمن الرسول صلى الله عليه وسلم في الصدر الأول وقد أثر ترجمة « قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئا لا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون » ولما اختلط المسلمون بالدول غير العربية اتسعت معارفهم عن طريق تبادل اللغات وترجم الغربيون كثيراً من علوم المسلمين وانتفعوا بها كما ترجم المسلمون كثيراً من علوم الغربيين وانتفعوا بها ونزولا على هذه المبادئ قرر الأزهر الشريف في عهده هذا تعليم اللغات الغير العربية شرقية وغربية لينشر الدين باللغة العربية وغيرها .

ويصلح الأرض ، علم وإدراك القوى الحربية علم ، وإدراك كل ما يقدم الناس في حياتهم علم . فالطب والكيمياء والهندسة والصناعة والذرة كل ذلك علم مما نوه الإسلام به ولا فرق في أن تعلمه المدارس الدينية التي يديرها المسلمون والمدارس التي يديرها غيرهم ، أما المدارس التي تلزم المسلم بتعلم غير دين الإسلام فهذه يجب على المسلمين أن يبتعدوا عنها ، فإنه لا يصح للمسلمين أن يتعلموا فيها .

واجب المسلم الفهم نحو أهمية الضعيف :

أما واجب المسلمين المتقدمين بالنسبة للمتخلفين فهو واجب المسلمين الأقوياء بالنسبة للضعفاء في تخليصهم من أسباب الضعف والهوان ومعنى هذا أنه يجب على المسلمين العلماء أن يعلموا إخوانهم غير المتعلمين ويحثوهم على العلم إذ العلم طريق رقى الأمم وحياتها . والجمهورية العربية بما آتاه الله من قوة في العلم وفي المعرفة أولى أن تعنى عناية خاصة بهذه الشعوب المتفرقة في آسيا وإفريقيا تبصرهم بشئون دينهم وتعرفهم بشئون دنياهم فإن كثيراً من هؤلاء كان الجهل يأكلهم ويسد الطريق أمام تقدمهم - كما يحول الاستعمار بينهم وبين معرفة دينهم . ولذا فإني أعود فأقول : إن من حق المسلمين على الجمهورية العربية المتحدة أن تقدم لهم كل ما يحتاجون إليه من علوم ومعرفة ويجب على المسلمين

عادات بين مسلمي الفلبين :

يا صاحب الفضيلة ، إن بعض العادات البالية في بلادى تقف حجر عثرة في سبيل التقدم والرفق : هذه العادات تتعلق بأمور كثيرة : مثل حالات الوفاة والزواج ، والاحتفالات : فعلى سبيل المثال تعتبر الوفاة فرصة للإسراف في إنفاق أموال الورثة على اعتبار أنها صدقة تمحو سيئات المتوفى إذ يدعو الورثة أهالى المنطقة جميعا ويوزعون عليهم ما يسمونه (بالصدقة) كما يدفعون للذين يصلون صلاة الجنازة والذين يسرون في الجنازة . بل أكثر من ذلك يستمر الإنفاق مدة سبعة أيام حيث يدعى الناس لبيت المتوفى يأكلون ويشربون ويؤجرون وذلك ليقوموا بالتكبير والتهليل .

ثم وجه السئور دموما كوا ألتو لفضيلة الأستاذ الأكر طائفة من الأسئلة أجاب عنها فضيلته قائلا :

أما ما تذكرون من عوائد الإنفاق والبذل فى المآتم على النحو الذى ذكرتم من الإسراف فليس إنفاقا فى سبيل الله وليس إنفاقا يأمر به الإسلام ولا صدقة تنفع الميت ، والصدقة المطلوبة تكون للفقراء والمساكين ، أما الإنفاق من أموال اليتامى القصر فهذه جريمة دينية نص القرآن على تحريمها وإن الذين يأكلون أموال اليتامى ظلما إنما يأكلون

فى بطونهم نارا وسيصلون سعيرا ، والإسلام ليس له مراسم خاصة ولا طقوس معينة فى الجنازات ، وإنما يرى أنه يجب على المسلمين وفاء لأخيهام المسلم أن يبادروا جميعا بمجرد العلم بتشيع جنازته حسبة من غير أجر ومعونة لأهل الميت ، وكذا الصلاة والدفن ، وكل هذا من غير أجر ويحرم على المسلمين أن يأخذوا أجرا على تشيع جنازته وتقسيله وتجهيزه وكل شئ يتصل به وإنما يفعلون كل ذلك حسبة يلتمسون أجره من عند الله ، وكما ينكر الشرع أخذ الأجر على هذا ينكر الشرع التكبير والتهليل أمام الجنازة أو فى بيته أو إقامة سرادقات أو استقبال المعزين . وما كان النبى صلى الله عليه وسلم وأصحابه يخصصون أياما للتعزية ، ولا أما كن لتقبل هذه التعازى . إنما الذى كان يقع ويعمله الصحابة أنه بعد الدفن ينصرف كل إنسان إلى عمله ، وإذا اتسع حال أحد من أهل الميت أو من غيرهم بالتصدق أو مواساة أهل الميت بإعداد الطعام لهم لأنهم مشغولون بمصيبتهم يجوز لهم ، وقد عرف ذلك فى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم .

ويجب على الحكومات الراشدة مكافحة هذه العادات فى طوائف المشيعين والمغسلين وقراء القرآن على القبور .

زواج المسلم بنفیر المسلمة :

يجوز للمسلم أن يزوجه غير المسلمة بشرط

الرضا بين الزوجين (رضاها ورضاها) وصيغة العقد هي أن تقول هي ، زوجتك نفسي ، أو أن يقول وليها زوجتك موكلتي فلانة على كتاب الله وسنة رسوله زواجا شرعيا على صداق قدره كذا وليس بلازم أن تقول على مذهب أبي حنيفة أو غيره . وأن تقول الزوج قبلت زواجك أو زواجها وذلك بحضور شاهدين غير معروفين بالفسق والخروج عن الدين .

والصداق شأن من شئون الزواج لا بد منه وقد أباح النبي صلى الله عليه وسلم الزواج مهما كان المهر ولو على خاتم من حديد ، وهذا هو حده الأدنى فالأمر هو ما تراضى عليه الطرفان قل أو أكثر ، والمغالاة في المهور بمعنى توقف الزواج على المهر الكثير الذي تنوء به قدرة الزوج ليس من الإسلام في شيء ، وما المهر إلا وسيلة من وسائل قضاء المصلحة والتعاون الذي يدفع المهر هو الزوج وهو ملك له ، ويبدأ استحقاقها للزوجة بالقدوم ويتم بالدخول ، ولا يأخذ أحد من أهل الزوجة شيئا منه أبدا وإنما هو ملك لها . والحكمة في دفع المهر أنه حفظ لكرامة المرأة وتعاون على تكوين البيت وتكوين الأسرة .

والاحتفال بالأعياد هو في الواقع احتفال بذكرى أحداث كان لها شأن في تاريخ

أن تكون من أهل الكتاب ، وقد جاء في القرآن : اليوم أحل لكم الطيبات وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لهم ، والمحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم إذا آتيتهم أجورهن محصنين غير مسافحين ولا متخذين أخدان .

على هذا درج المسلمون يتزوجون من المسلمين ومن غير المسلمين بشرط أن تكون كتابية يهودية أو نصرانية أما المجوسية التي تعبد النار أو الشمس والقمر ، فلا يجوز للمسلم أن يتزوجها كما لا يجوز للسلمة أن تتزوج غير المسلم ولو كتابيا (لا هن حل لهم ولا هم يحلون لهن) .

لا يجوز إكراه البنت على زواج لا يرضاه :

والصحيح من المذاهب الإسلامية المؤيدة بالأدلة العقلية الصحيحة أنه لا يجوز الأب ولا لولي الأمر أن يكره الفتاة على زواج لا ترضى بزواجه فالرضا شرط صحة الزواج من الجانبين ويجوز للمرأة أن تبشر العقد بنفسها من غير وليها متى كانت عاقلة تفهم معنى الزواج وتقدره ، وقد رد النبي زواج البنت عندما أخبرته أن أباه قد أكرهها على الزواج من غير من تحب .

أما الشروط الأساسية للزواج فنما كما تقدم

وعلى العلماء جميعاً أن يبينوا للناس ما هو مشروع من هذه الأشياء وما هو غير مشروع نسأل الله أن يجمع الجميع على ما فيه خير الإسلام والمسلمين .

وإنى أكرر شكرى للسيد الوزير وللشعب الفيليبين وأحله تحياتنا إلى هذا الشعب أسأل الله التوفيق وأن يطهر بلادنا من الاستعمار وأن يحمينا من الجبهة والمبتدعين

وليس للصدقات أوقات معينة وإنما وقتها وقت ظهور الحاجة إليها من الفقير والمسكين ، وأما أرواح الموتى فشان غيبى لا يعلمه إلا الله لا ندرى متى تحضر ولا متى تغيب .

ولا ينبغي تلقيب الرسول صلى الله عليه وسلم بالقدس وكما ورد في رؤاكم ، إنه صلى الله عليه وسلم بشر وعبد من عباد الله اصطفاً به وبالوحي وكرمه بالمنزلة العالمية والمقام المحمود وأما الصدقة على روحه صلى الله عليه وسلم فتقول إنها لا تختص بإنسان دون الآخر وإنما هي مال ينفق في سبيل الله ويسد حاجة الفقير والمسكين . والله المستعان . يا أيها الذين آمنوا استجبوا لله وللرسول إذا دعاكم لما يحسبكم ، ، ، وأن هذا صراط مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتدور بكم عن سبيله .

الإسلام فالاحتفال بها إحياء لوعى ما تضمنته من إرشاد وتوجيه وإقذار على الخير وسمى لبناء مجتمع فاضل يقوم على أساس من الإيمان الصحيح والعقيدة الحققة وهى دروس تاريخية فالحجرة تربنا وتذكرنا بهجرة الباطل وأهله إلى الحق ونضرائه وأن أرباب الحق لا بد أن يهجروا الباطل والإسراء يذكرنا بفضل الله على نبيه وقدرته على إيوانه وإكرامه . وليلة القدر تذكرنا بأكبر نعم الله على عباده وهو إنزال القرآن الذى به هداية المسلمين وسعادة الناس أجمعين وكذلك الاحتفال بميلاد الرسول صلى الله عليه وسلم . أما الاحتفال بالعيدين فهو يذكرنا بتوفيق الله للمسلمين على صوم رمضان وتوفيقهم لأداء نعمة الحج بالنسبة لعديد الأضحى ، أما عن عاشوراء ونصف شعبان فلم يرد فى الاحتفال بهما شيء . يعتد به . وإن الأهمية فى هذه الأعياد أنها من باب الذكريات . والذكريات تحيي الأُمم وليس لها طقوس خاصة إذ الاحتفال إنما هو الاقتداء بالرسول صلى الله عليه وسلم وبما كان يفعله أصحابه . وأخيراً فإن الاحتفالات التى انتشرت بين المسلمين يجب النظر فيها من جهات : أولاً : من جهة بعدها عن المحرمات وخطوها من الإسراف والتبذير وينبغي أن يعنى أهل العلم يشرح آثارها التى ترتبت على أحداثها وتوجيه المسلمين إلى أهدافها .

الكتاب

نقد وتعرّيف

عرض لكتاب « اللغة الشاعرة »

للكاتب الكبير الأستاذ عباس العقاد

الناشر مكتبة الانجلو المصرية في ١٦٠ صحيفة قطع متوسط

- كتاب « اللغة الشاعرة » دراسة عميقة ، الشعر ديوان العرب ، نقد الشعر العربي ،
وبحث واف مركز ، عن لغتنا العربية . النقد العلمي .
- والكتاب يتناول إجمالاً ناحيتين هامتين الشعر العربي والمذاهب العربية الحديثة :
تشبع الأولى منهما نهم الباحث اللغوي ، فموضوعات صدر الكتاب تبين أهمية
الذي يحلل المشكلات اللغوية من وجهة نظر لغتنا العربية بما خصت به من مزايا لا توجد
علم اللغة Linguistics كما تحقق الثانية رغبة في غيرها ، وقد فصل فيه القول دباله عليّة
الناقد الأدبي الذي يعنى بالفكرة في إطار موضوعية تعتمد على اللغة نفسها ، فحرفها
العبارة والأسلوب . واضحة المخارج ومفرداتها موسيقية المقاطع
- وينظم القسم الأول من الكتاب فهي لغة تندرج كل كلمة فيها ضمن نوع معين
الموضوعات الآتية : من موسيقى التركيب اللغوي ، الأوزان
- الحروف ، المفردات ، الإعراب ، الصرفية ، كما أن الإعراب قد خلق فيها حرية
العروض ، أوزان الشعر ، المجاز والشعر ، التركيب والبناء ، فلا يلتزم الفعل والاسم
الفصاحة العلمية . فيها موضعاً معيناً كما في غيرها من اللغات
- أما القسم الثاني فهو موضوعاته هي : بل البناء من حيث يرتبط فهم المعنى
لغة التعبير ، الزمن في اللغة العربية . بالإعراب في أواخر الكلمات .

ومن أجل هذا جعلها علماء اللغات في القمة بين اللغات السكاملة التصريف .

أما العروض فأوزانه التي تعتمد على المقاطع المركبة من توالي الحركات والسكنات بوضع خاص ، فهوقة الموسيقى الفنية في لغتنا العربية وقد وضع الأستاذ العقاد كيف أن فن الوزن في العروض يحمل في طياته الجمال الموسيقي ، وهذه خاصة من خصائص الشعر العربي ، بخلاف الشعر في اللغات الأوروبية التي نعرفها ، فإن اعتمادها على ما يصاحبه من رقص أو توقيع أو غناء أو موسيقى أو إنشاد ، وغيرها من الأمور التي بدونها يصعب تمييز الشعر عن النثر .

وقد أكد الأستاذ العقاد أن هذا الفن ليس أثراً من آثار المزاج السامي السريع الاستجابة للوثرات ، ولكنه قد اعتمد في نشأته على الخداء ، والخذاء غناء منفرد موقع على نغمة ثابتة ، ولا بد للغناء المنفرد من القافية ؛ لأنها هي التي تنبه السامع إلى المقاطع والنهائيات ، خلافاً للغناء المجتمع الذي يشترك فيه الكثيرون فيعرفون من سياقه أين يكون الوقوف وأين يكون الاسترسال ... ولا بد للغناء اللازم لحركة واحدة من الخداء لمسيرة الحركة ومجاراتها في إيقاعها .

وقد نعى الأستاذ العقاد على ما يسمى « بالشعر الحر » فهو في نظره قصور وإفلاس

وسوء نية ، لأن الدعوة إلى إلغاء الأوزان ذات البجور والقوافي لا تأتي من جانب سليم ولا تؤدي إلى غاية سليمة ؛ فلا يدعو إليه غير عاجز عن النظم ... وقد استطاع الشاعر العامي نظم القصص التاريخية والملاحم في بحور الشعر العربي ، دون أن يعرف العروض .

ولكن الأستاذ العقاد لا يرى مانعاً من قرض الشعر على أوزان أساسها التفعيلة العروضية العربية ، فقد أشاد ببحث الأستاذ خليل اللاوردي ، الذي انتهى من بحثه إلى إمكان التنوع في الأوزان العروضية ...

فمقاطع العروض وتفاعيله ، أشبه بمحدود الكلمات التي تتألف من الحروف الأبجدية ، على حين أن الحروف الأبجدية قلما تزيد على الثلاثين .

ويعقب الأستاذ العقاد في هذا الموضوع على الأستاذ خليل ، فيقول ، فهما يكن من تيسير الأوزان بالتنوع والتوفيق ، فلا مناص بينهما وبين الكلام المرسل في سهولة الأداء ... ولا بد في هذا السياق من تفرقة أخرى ، هي التفرقة بين القواعد والقيود في كل فن من الفنون ...

ومن تجاربنا في الشعر العربي يتبين لنا أن قواعد النظم عندنا مؤاتية للشاعر في كل تصرف يلجئه إليه تطور المعاني والتعبيرات في مختلف البيئات والأزمنة .

الزمن يبلغ ضعف ذلك أو يزيد حين أن هذا بابات الأوروبية . فليس هذا عن في بعض اللهجات الزمن في لغتنا ، بل إن اللغة إهمال بشأن إلى العناية بالزمان مذهباً بعيداً العربية تذهب لكل فترة من فترات اليوم اسماً فقد جعلت كالهزيع والفجر والشروق ، خاصاً ، فهنا الظهيرة ، والقبولة والعصر ، والضحى والغروب والعشاء والعتمة وغيرها . والأصيل والاضيف من جانبنا أن بعض الأفعال في العربية يدل على وقته من اليوم الفلكي . وباشتقاقه جلياً في بعض أخواته كان ، ويتضح هذا - أمسى وأضحى وأظلم وبات . مثل أصبح : الأفكار والمعاني تجد العربية فمن ناحية . أما الأجرومية فتختص بتركيب أدق وأرق في الجملة ، فلكل لغة أسلوبها وبناء المفرد أعضائها الخاصة . ويجب ألا يقحم الخاص وقومية في لغة على نظامها في لغة نظام الأجرومية حينئذ للمقارنة أو المفاضلة . أخرى . ولا كتاب ، اللغة الشاعرة ، برمتها فيظهر أن نملات وأبحاث أعددها الأستاذ كان مجموع ما إذ كثيراً ما يشير إلى أنه فصل العقاد سلفاً سابق . كما أن بحثه القيم ، الزمن ، ذلك في مقال كحاضرة باسم المجمع اللغوي . كان قد أتى بليد حبذا لو تبعه الباحثون حين وهذا . وروية بحوثهم ، ثم يجمعونها يكتبون في ملص التعم الفائدة . في كتاب غار

أما المجاز فقد فقد في هذا الفصل الأستاذ العقاد فكرة بعض المستشرقين التي تزعم أن الصناعة اللغوية - من التشبيه والاستعارة والكناية وغيرها - هي موضع العناية الكبرى في الأدب العربي ، وأوضح سبباً لذلك انعدام التذوق اللغوي لدى المستشرقين ، هذا التذوق الذي يجعل العربي بفطرته لا يفهم من المجاز أو التشبيه إلا المعنى المباشر ، دون نظر في التفصيلات .

أما الفصاحة العلمية فقد حدد المؤلف في هذا الموضوع السمات والمظاهر التي تكون فصاحة الكلمات العربية المركبة من حروف ، أصوات لغوية ، وكيف أن هذا وغيره كان السبيل لتوحيد اللهجات العربية المتفرقة في لهجة واحدة ، لغة مشتركة ، ينظم بها الشعر وتستعمل في المهم الحاد من القول ، وبلغت أوجها حين نزل بها القرآن الكريم .

أما القسم الثاني من الكتاب الذي يعني الناقد الأدبي ، فقد أوضح فيه المؤلف كثيراً من القضايا التي يحاول البعض أن يقحمها على لغتنا العربية مما هو مختص ببعض اللغات الأوروبية .

فتلابين لنا الأستاذ العقاد في موضوع الزمن في اللغة العربية ، أن لغة الضاد ليست عاجزة ، وأن أجزائها ليست ناقصة حين جعلت الزمن ، النحو ، ثلاثة أنواع ، على

يحتوى هذا الكتاب الذى قام به
الدكتور إحسان عباس الأستاذ بجامعة
الخرطوم ، على أربع رسائل لابن حزم -
الأولى فى الرد على ابن النغيلة اليهودى
فى افتراءاته على الإسلام ، والثانية فى مناقشة
فقهائى المالكية ومجادلتهم ، والثالثة أسماها :
التلخيص لوجوه التخليص ، وهى رد على
أسئلة متفرقة والرابعة فى الرد على الكندى
الفيلسوف .

وفى الرسالة الأولى لم يكتف ابن حزم -
كما يقول المحقق بالرد على مفتريات اليهودى ،
الذى ألف كتابا فى نقض القرآن ، ووصل
فى الأندلس إلى مرتبة الوزير فى عهد ملوك
الطوائف ، ومات قتيلا من جراء تسلطه
على الإسلام ، لم يكتف ابن حزم بالرد على
أضاليه ، وإنما كان يشفع كل رد بنقض لأذع
لإحدى مسائل التوراة لافتنا نظر اليهودى
إلى أن بيته من زجاج . وفى القسم الثانى من
الرسالة ناقش ابن حزم بعنف جانباً من أسماها
« الطوام » التى وردت فى كتب يهود

وفى الرسالة الثانية : نقض ابن حزم فقهائى
المالكية ، والخصومة بينهم وبينه كانت تبا
على أشدها فطالبة ابن حزم بالغاء : القياس
والرأى والتقليد ، لم تكن تعنى سوى إحسان
حرب شعواء لا هوادة فيها — كما يقول
الأستاذ المحقق .

هذا ولم تخش المطبعة مقام الأستاذ العقاد ،
فغيرت بعض الكلمات تغييراً قد يعده من
يتقصى الهفوات خطأ مقصوداً . فقد ذكر
المؤلف فى ص ٣٣ - ٣٤ بعض آيات من القرآن
الكريم وأن موسيقاها وافقت بعض أوزان
الشعر . وقد ذكر هذه الآيات كمناذج
للبحور : الطويل والمديد والبسيط والسكامل
والخفيف والرملى ، على التوالى — وهذا هو
الترتيب الطبعى للأنواع الأولى من البحور
العروضية . وقد ساق الآية الثانية مثالا لبحر
المديد وهى : « إن قارون كان من قوم موسى ،
على حين أنها من بحر الخفيف وتقطيعها :
إن قارون — فاعلاتن . ن كان من — متفع
ان . قوم موسى — فاعلاتن . فيكون هذا
المثال مسكراً كنموذج للخفيف مع هذه
الآية : « وتوكل على العزيز الرحيم » .

وبعد : فالكتاب قد أنار السبيل أمام
الباحثين فى الثقافة العربية الأصيلة العميقة ،
وأمدتهم بأسلحة علمية ، ونظرات صائبة حين
يتعرضون للرد على « دعاة الهدم المستترين
وراء كلمات التقدم والتجديد ... ولا خير فى
دعوة يتولاهما العجز والعقم والضغينة السكراء » .

دكتور عبد الله درويش

١ - الرد على ابن النغيلة اليهودى
لابن حزم ونشر دار العروبة بالقاهرة .

هذا عرض موجز لرسائل ابن حزم الأربع قام بتحقيقها الدكتور إحسان عباس، وقدم لها بمقدمة تمهيدية بلغت أكثر من أربعين صفحة ودلت على سعة علم الدكتور وعنايته العناية التامة بما التزم تحقيقه، والحق يقال : إن لهذه المقدمة تقديرها لدى كل مشقف مطلع ، وقد بذل المحقق جهداً مشكوراً عليه ، واستطاع أن يقدم لنا عقلية إسلامية ناضجة . إلا أن الدكتور ، لم يعن بتحقيق الأعلام التي ورد في الكتاب ، ولهذا أهميته كما هو معروف ، كما لم يعن بتوضيح معان وردت كما عني بتفسير قليل من الألفاظ العسيرة ، وكنا نود بعد ذلك أن تنال الرسائل الثلاث الأخيرة ما نالت الرسالة الأولى من العناية في تحقيقها .

• • •

٢ - شعراء بحر المعاصرون :

الأستاذ عبد الله بن إدريس : المؤلف من خيرة أدباء المملكة العربية السعودية ، ومن يحتلون مكاناً قيمياً بين أدباء الطليعة هناك ، وكتابه هذا والذي يقع في أكثر من ثلثمائة صفحة من القطع الكبير ، كتاب جديد في فكرته ، وأعتقد أنه الكتاب الأول من نوعه .

قدم له يبحث تمهيدى مسهب ، عرض فيه

وفي الرسالة الثالثة : التلخيص لوجوه التلخيص ، فهي خلاصة للاستقصاء في البحث والقدرة على الوضوح والوعى والدقة وفهم أحوال الدين والدنيا وجاءت دراسة لمسائل على جانب من الأهمية . تناولت الكبائر وهل تفاضل ، ومتى تكفر ، ومتى ترجى النجاة للإنسان ، وهل هناك شفاعة ؟ كما تناولت قضيتين أخريين : الأولى قضية نزول الخالق إلى سماء الدنيا - كما ورد في الحديث المشهور - ومناجاته لعباده أن يطلبوا منه سبحانه الغفران ، وأقر ابن حزم هذا الحديث .

والقضية الأخرى : قضية الفتنة التي عمت بلاد الأندلس الإسلامية يومئذ من جراء مطامع الحكام وشهواتهم ، واعتبر ابن حزم هؤلاء محاربين لله ورسوله وساعين في الأرض فساداً .

أما في الرسالة الرابعة ، فقد تولى ابن حزم مناقشة الكندي الفيلسوف في كتابه التوحيد ، وهي الرسالة التي كتبها الكندي في الفلسفة إلى المعتصم بالله العباسي ، وهذه الرسالة المنسوبة إلى ابن حزم مضطربة السند إلى درجة أن المحقق استبعد نسبتها إلى ابن حزم ، وغلب نسبتها إلى أستاذ ابن حزم ومحمد ابن الحسن المذحجي ، إلا أن ابن حزم قرأها وزاد عليها بعض تعليقات من لدنه .

على نحو جديد من البحث « السيكولوجي » ،
للعوامل الاجتماعية والأحداث ، والمؤثرات
الإنسانية التي ساعدت على تطور الشعر
في نجد ...

ونحن نقف مع المؤلف وقفة سريعة هنا :
فالاستاذ عبد الله بن إدريس ترجم لأكثر
من عشرين شاعراً معاصراً ، وقدم مجرد دراسة
سريعة خاطفة لشعرهم من الجانب النفسى
للشاعر ، ولكنه لم يقدم لنا نقداً قنياً
متكاملاً البناء لهذا الشعر ، وبذلك تأتى الدراسة
كاملة ناضجة ..

كما أن المؤلف الأديب فى معظم القصائد
لم يعن بشرح الألفاظ العسرة ، كما لم يوضح
اتجاهات الشاعر فى مقاصد من المعانى .

والإلفاتة الأخيرة ، أنه قدم نماذج لبعض
الشعراء جاءت كلها مديحاً مصطنعاً ، وتزلفاً
رخيصاً ، وقد يعتذر ، بأنه لم يحصل على إنتاج
لهم سوى هذا ، وهو عذر مقبول ..

وبعد : فالكتاب مع هذا وذاك سفر
له قيمته ، وحسبه من التقدير أن يكون مرجعاً
يقيم فى هذا الموضوع ، إلا أننا كنا نود
أن يسبق هذا الكتاب كتاب عن شعراء نجد
منذ العصر الجاهلى إلى ما قبل العصر الحديث ،
فيصبح لدينا مرجع متكامل له أهميته ..

• • •

للشعر ونشأته وتطوره ومركز نجد فى الشعر ،
ووضع نجد تجاه النهضة العربية ، كما عرض
للشعر المعاصر واتجاهاته فى نجد ، لا سيما
الاتجاهان : الرومانتيكى والواقعى .

واحتل بقية الكتاب وهو القسم الأكبر
منه ، تراجم للشعراء المعاصرين ، ونماذج
من أشعارهم ، وإلقاء أعضاء لتحليل شعرهم ،
وفى مقدمة هؤلاء : ابن عشرين ، وخالد
الفرج ، والأمير عبد الله الفيصل ، وناصر
أبو أحمد ، ومحمد الفهد العيس . . وغيرهم .

ذكر المؤلف فى المقدمة أنه حين فكر
فى الكتاب وضع نصب عينيه : أن الشعر
المعاصر فى منطقة نجد يكاد يكون مجهولاً كل
المجالة ، ومطموراً فى مآهات النسيان من
قبل القراء والمثقفين فى العالم العربى ، وأنه
مضطرب إلى أن يسلك هذا الدرب شبه
المغلق عسى أن يتهدى فيه إلى ميدان التجمع
العربى - فكرياً - ومن ثم يعبر الطريق
رواد آخرون

وهذا قول صدق ، وقد بذل المؤلف جهداً
كبيراً مضمناً ، حيث لم تكن هناك مراجع
ذات أهمية يمكنه الاعتماد عليها ويعتبرها
مصادر لبحوثه .

إلا أن المؤلف وعد فى المقدمة نفسها ،
بدراسة ما يقدمه من نماذج للشعراء المعاصرين ،

٣ - الفقه والتصوف :

للعلامة : عبد الحميد الزهراوى

هذه الرسالة هى العدد الرابع والعشرون من سلسلة الثقافة الإسلامية التى تصدر بالقاهرة . والعلامة الزهراوى ليس بمجھولاً ، فهو من زعماء النهضة السياسية والفكرية فى سوريا فى أوائل هذا القرن ، وكانت معارضته العنيفة للسياسة الديكتاتورية هى التى وضعت حبل المشقة حول عنقه فى دمشق ..

وعقلية العلامة الزهراوى من أنضج والعقليات الإسلامية ، وأشدّها قسوة على الجود الفكرى والتزمت الدينى ، والأضاليل التى أصقلت بالإسلام زوراً وبهتاناً .. وهذه الرسالة الموجزة قيمان :

قسم تناول فيه قضية التقليد ومحصها تمحيصاً دقيقاً ، فعرض التقاليد هزلاً مهلاً للثياب ، وأعلن عليه حملة شعواء أتت عليه .. ولم تذرهُ إلا هشياً .

وقسم تناول التصوف ، ناقش فيه ماهية التصوف ، وأوضح أن هناك فى مجال التصوف صادقين وكاذبين ، والصادقون من المتصوفين هم من التزموا آداب الشرع ووقفوا عند حدوده . وكان فى كلا القسمين : عالماً متعمقاً جريئاً فى الحق ، وليس هناك من مأخذ على أسلوب الرسالة إلا المبالغة فى العنف والإسراف

فى التهمك ، وربما كان العصر الذى كتب فيه هذه المناقشات العنيفة أهلاً للمبالغة فى العنف . والإسراف فى التهمك ، ويخفف من وطأة هذا المأخذ - إن عد مأخذاً - أن العلامة المؤلف رحمه الله ، لم يكن فى مناقشته خطيباً أو واعظاً ، وإنما كان عالماً فاضلاً وأستاذاً جليلاً .

٤ - المستقبل للمسلم :

للأستاذ أحمد عبد الجواد الدوى

فى هذا الكتاب تحدث فضيلة المؤلف عن بشارة التوراة والإنجيل برسالة محمد صلوات الله عليه ، وعن مكة وموقعها الجغرافى الذى أهلها لأن تكون مصدراً للإشعاع والنور للعالم كله ، وعن زحف الإسلام المقدس فى شكل زهاء ستين غزوة وسرية ، ورسائل إلى ملوك العالم من رسول الله تحمل فى طياتها الهداية والنور .

ثم حدثنا المؤلف عن أسباب تخلفنا وأبرزها : السكيد للإسلام ، والتزلف والاستبداد ، وكذلك حدثنا عن تربع حضارة الغرب على عرش العالم بعد غروب شمس الإسلام وتخلف قطاره عن خطه الحديدي المرسوم له ، وفى نهاية الكتاب حدثنا عن حال المسلمين اليوم وما صارت إليه ، ثم دعا إلى ثورة على ما نحن فيه من جود ..

وقد دفع المؤلف إلى وضع هذا الكتاب
• منازعات أدبية شتى انقسم فيها الكتاب
إلى شيع وأحزاب .

أما ما أسهم فيه المؤلف من هذه المنازعات
فهى قضايا : العامة والفصحى وكان أن وقف
بجانب الفصحى بكل ما أوتى من قوة ،
ثم قضية الشعر : الحر والموزون ، وكان
أن وقف بجانب الشعر الموزون أيضا ، ورد
على القائلين بالتجديد ، فالتجديد يجب
أن يتناول القلب لا الجوهر ، ثم قضية
المصطلحات العلمية ، ويرى المؤلف ، أن هذه
المصطلحات من القضايا التى يحلها الزمن فهو
الكفيل بإقرارها ليأخذ منها السمين وينبذ
الفث . ثم قضية قواعد اللغة ودعا إلى الأخذ
بيدها لتحل مكانها فى أدبنا وصحافتنا وإذا عتينا ،
وتناول الكتاب بعد ذلك قضايا أخرى :
كالخروف اللاتينية ، والالتزام فى الأدب ،
والأدب الواقعى ، وانحراف رسالة النقد
والترجمة والمسرح .. وما إلى ذلك .

والحق : أن الكتاب دراسة عميقة لها
قيمتها ، وقد أثار بالطبع كثيرا من الأقلام ،
لأننا كنا نود : أن لا تخلو بعض دراسات
هذا الكتاب من تقديم نماذج مما نال منه
قلم المؤلف ، كما كنا نود أيضا أن يكون واضحا
جليا رأى المؤلف فى كل موضوعات الكتاب
التي تعرض لها ، لا فى بعضها كما حدث .

محمد عبد الله السراية

هذا ملخص سريع لكتاب الأستاذ الدومى :
ونحن مع المؤلف بتحنظ فى معظم ما تعرض
له من موضوعات تلبس عواطف القارى ،
ولكن الذى أود أن أتساءل عنه :

هل هناك أدنى صلة لهذه الموضوعات بمستقبل
الإسلام وهو عنوان الكتاب ؟ .

نحن لانرى أى مانع من أن يتعرض المؤلف
لماضى الإسلام وحاضره ولكن فى إيجاز
وتركيز ؛ ليسكون ذلك أساساً يعتمد عليه
فى تخطيط منهج لمستقبل الإسلام .

أما الكتابات الثائرة للثقافة من هنا وهناك ،
ثم اختيار عنوان عاطفى مثير ، ثم بعد ذلك
يلتمس شمل الموضوعات على هذا العنوان فيصبحان
معاً كتابا ، فهذا ما لا يرضاه الكتاب نفسه ،
ومع نقتنا بغيرته المخلصة للإسلام ودعوة
الإسلام ...

• • •

٥ - قضايا الفكر فى الأدب المعاصر :

للأستاذ الأديب وديع فلسطين
المؤلف أديب لامع واسع الثقافة ، تعرفه
سائر الصحف العربية . ظل أمداً أستاذاً بالجامعة
الأمريكية وله دراسات شتى فى الأدب
وقضاياها .

وكتابه هذا لإسهام منه فى معارك الرأى
التي يراها : « معارك سليمة العاقبة تفضى
فى ختام الأمر إلى دفع الأدب ودفعه » .

أبناء الأزهر

الرئيس يشكر شيخ الجامع الأزهر:

تلقى فضيلة الأستاذ الأكبر الشيخ محمود شلتوت شيخ الجامع الأزهر بريقة من السيد الرئيس جمال عبد الناصر رداً على بريقته بمناسبة عودته من السودان هذا نصها:

فضيلة الأستاذ الأكبر الشيخ محمود شلتوت شيخ الجامع الأزهر:

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - وبعد:
فقد كان إبريقته المتضمنة أجمل المشاعر وأصدق النيات بمناسبة عودتنا من رحلة السودان أحسن الوقع ، وإنا نرجو أن يوفقنا الله جميعاً إلى ما فيه جمع كلمة العرب ورفع راية العروبة حتى يتحقق ما نرجوه لها من عزة ومجد .

ويسرني أن أعرب لكم عن أخلص الشكر مقروناً بأطيب تمنيات الصحة والهناء .

جمال عبد الناصر

بسموم صحفى في المكسيك:

واستقبل فضيلة الأستاذ الأكبر بمكتبه السيد / توماس باريو جبرائيل الكاتب

الصحفى المكسيكى الذى طلب أن ينطق بالشهادتين أمام فضيلته . ولما سأله فضيلته عن سبب رغبته فى اعتناق الإسلام أجاب بأنه يرغب فى ذلك لأنه تبين له أن الإسلام دين المساواة والعدل والحرية وذلك بعد دراسة وافية لمبادئ الإسلام وتعاليمه . وإزاء ذلك سمع منه فضيلة الأستاذ الأكبر الشهادتين ، وصار بذلك مسلماً ، وغير اسمه إلى : عبد الكريم باريو جبرائيل .

الأستاذ الأكبر يستقبل وكيل همدان:

استقبل فضيلة الأستاذ الأكبر الشيخ محمود شلتوت شيخ الجامع الأزهر بمكتبه مستر هرنان تيفارس دى سا - وكيل الأمن العام للأمم المتحدة للإعلام ، ومستر أولاف ريتير مدير مكتب الأمم المتحدة للإعلام بالقاهرة والأستاذ على خليل نائب مدير مكتب الأمم المتحدة لهذا المكتب .

وبعد أن رحب بهم فضيلته قال : إننا لنشكركم على هذه الزيارة وأحب أن أؤكد أن الناس يفضلون الحديث فى شؤون الاقتصاد أو الاجتماع أو غير ذلك

فقال الأستاذ الأكبر: كما أن على الأمم المتحدة ألا تعمل من أجل دولة معينة أو من أجل صالح الدول الكبرى غصب، بل يجب أن تعمل لصالح الدول الصغرى قبل الكبرى، وهذا ما تقرره المبادئ الإسلامية.

فقال الزائر: إن هذه المبادئ هي بالفعل مبادئ الأمم المتحدة التي تحاول أن تضع الأمور في نصابها كما قلتم فضيلتكم، ولقد كان الأمين العام للأمم المتحدة يبحث موضوع الدول المتطلعة إلى الحرية منذ وقت قصير فقال فضيلة الأستاذ الأكبر: إن الأزهري ينتظر منكم نتائج طيبة تعود على العالم أجمع بالخير والرخاء. وعندما تحقق الأمم المتحدة ما وعدتكم به وما تعد به الأمم المتحدة فإنها تستحق الشكر من الله والناس.

فقال السيد الزائر: إنه ليسرني أن أسمع هذا الحديث الذي يعبر عن شعوركم وشعور الأزهري نحو الإنسانية. وقد تحقق لي أن الأزهري أقدم جامعات العالم بفيض بالتوجيه والإرشاد.

ومما هو جدير بالذكر أني قد تعلت في جامعة أنشئت في القرن الرابع عشر، وكنت أظنها أقدم الجامعات، فإذا بي أجد الأزهري أقدم منها بمراحل.

وقد أهدى الأستاذ على خليل نائب مدير مكتب الأمم المتحدة للإعلام — فضيلة الأستاذ الأكبر ثلاث مصاحف باللغات العربية والانجليزية والأسبانية.

ولكنني أفضل الحديث في شؤون إسماعيل البشرية. ففهمة الأمم المتحدة إنقاذ الضعفاء وإعطاؤهم حقوقهم، ولقد أوتيت الأمم المتحدة القوة لذلك، وواجهها أن تعمل في أسرع وقت ممكن لرد حقوق الجزائريين والفلسطينيين إليهم، وأن تعمل على وضع الأمور في نصابها أننا كانت «إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها».

فرد السيد الزائر قائلا: إنني لأشكركم أعظم الشكر أن أتحنن لنا هذه الزيارة التي تؤكد مدى قوة الحكمة التي تنبع من الأزهري وعلى رأسه فضيلتكم، ثم أضاف: وسيسرني أن أبلغ ما ذكرتم للسيد الأمين العام للأمم المتحدة وهي مهمة عظيمة، ويسعدني أن أستمدد الودح والتوجيه من المعاني التي أفضتم بها لنا، لنخدم بها الإنسانية.

فقال فضيلة الأستاذ الأكبر: إنني لأعتقد أن رسالة الأمم المتحدة مستمدة من رسالة الأديان جميعا، وقد عرض القرآن الكريم لمبدأ الأمم المتحدة فقال: «وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوها بينهما»، فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغى حتى تفي إلى أمر الله.

فقال الزائر: إن الأمم المتحدة تحاول أن تحقق هذا المبدأ الإسلامي النبيل، وستعمل على تحقيق ما صورتم للإنسانية من مبادئ إسلامية سامية.

الأستاذ الأكبر وزير تجارة الصومال:

استقبل فضيلة الأستاذ الأكبر الشيخ محمود شلتوت شيخ الجامع الأزهر في مكتبه السيد دكتور شيخ عبد الله محمود وزير تجارة الصومال يرافقه السادة الحاج عديو وحسين عمر وياسين عبد الرحمن ومحمد علي فارح أعضاء في البرلمان الصومالي والسيد محمد حاج حسين والسيد علي محمد فارح . كما يرافق الوفد السيد عبد الحميد الشوربجي . المستشار التجاري بالصومال والسيد صفوت أباطة بالاشئون العامة بوزارة الاقتصاد .

وقد رحب بهم فضيلة الأستاذ الأكبر قائلا : إنا ليسرنا أن نستقبل إخواننا الصوماليين في الأزهر مركز الإشعاع الروحي الذي يشع على المسلمين في جميع أنحاء العالم بالعلم والهداية ونرحب بأعضاء الوفد الكريم لا باعتبارهم ضيوفا بل باعتبارهم منا ونحن منهم ، يجمعنا الدين الإسلامي الحنيف واللغة العربية ، والكفاح من أجل الحرية والاستقلال . فالمؤمن للمؤمن كالبنين يشد بعضهم بعضا ، وكاليدنين تغسل إحداهما الأخرى ، فنجن معكم كاليدنين تغسل ما بكم وأنتم تغسلون ما بنا .

إننا نرحب بكم والأزهر جميعه يرحب بكم فلقد اتصل الأزهر بالصومال اتصالا وثيقا

من : من بعيد ، فالأزهر يوفد العلماء ليعلموا أبناء الصومال ويرشدونهم إلى خير دينهم وديانهم ، والصومال يرسل أبناءه إلى الأزهر ليتعلموا ويلتزموا من منهله ليعودوا وقد تفقهوا في الدين يحملون رسالة الأزهر السامية وينشرون الثقافة الدينية بين مواطنيهم فيلتنق بذلك العلم والتعليم ويرتبط البلدان ارتباطا وثيقا يجمع بين القلوب والأهداف .

ويسرني أن أعلن اسم أن عدد الأساتذة الموفدين إلى الصومال الآن ثلاثون وعدد الطلاب الصوماليين الذين يدرسون في الأزهر واحد وستون طالبا لا يختلف كلياته ومعاهده ويقوم هؤلاء الطلاب بمدينة البعوث الإسلامية بجانب إخوانهم طلاب هذه البعوث الذين يمثلون أكثر من خمسين جنسية يقدون من جميع أنحاء العالم الإسلامي ويعاملهم الأزهر بعناية فائقة عناية أبوية كريمة لا يفرق بين إقليم وإقليم ولا بين طائفة وطائفة ، وإنما الكل سواء عماده في ذلك قوله تعالى : « واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا » ، « واتقوا الله حق تقاته ولا تموتن إلا وأنتم مسلمون » .

فهذا رباط مقدس يربط بين البلدين الشقيقين برباط قوي بجانب الرباط الإسلامي الوثيق الذي يجمع بين القلوب على تباعدها .
« فرد السيد الزائر قائلا : إني باسم

التي تتعلق بطلاب الملايو الذين يدرسون بالأزهر . والطلاب الذين يستقبلهم الأزهر للدراسة في جامعته ومعاهده .

وقد شكر السيد / الوزير فضيلة الأستاذ الأكبر على عناية الأزهر بطلاب الملايو ، وعلى سعة صدره لاستقبال كل من يوفد لتلقي العلم بالأزهر .

فقال الأستاذ الأكبر : إن الأزهر يهتم اهتماماً كبيراً بجميع الوافدين من الطلاب ليدرّسوا في الأزهر وهو لا يميز بين جنسية وجنسية بل الكل سواء . ثم شكر الوزير على زيارته للأزهر . ودار الحديث في جو ودي خالص . ثم أهدى كلا منهما مؤلفاته .

• • •

الوحدة الطبية تكرم مديرها السابق :

أقام أطباء وموظفو الوحدة الطبية بالأزهر حفل تكريم في فندق شبرد للسيد الدكتور حسن أبو السعود مدير الوحدة السابق . وحضر الحفل نيابة عن فضيلة الأستاذ الأكبر شيخ الجامع الأزهر ، الأستاذ الدكتور محمد ماضي المدير العام للأزهر . وألقى كلمة الأطباء وموظفي الوحدة السيد / الدكتور يوسف عيد مدير الوحدة . ثم ألقى الدكتور حسن أبو السعود كلمة تحدث فيها عن فكرة الوحدة وتاريخ إنشائها ومراحل تقدمها فقال :

الوفد الصومالي وباسم الحكومة الصومالية وباسم الشعب الصومالي أجمع نقدم للأزهر الشريف وشيخه خالص تحياتنا وتقديرنا .

فالأزهر هو الذي يمثل الإسلام في جميع أنحاء العالم وإننا لمسرورون أن تزداد الروابط بين الأزهر والعالم الإسلامي وخاصة الصومال . ونحن إذ نشكر لفضيلتكم هذه الحفاوة والتكريم ليسرني أن أحمل لفضيلتكم تحيات مواطني الصومالين شاكرين لكم جهودكم في سبيل نشر الثقافة بين أبنائهم .

ومما هو جدير بالذكر أن بعثة الأزهر الدينية قد اتجهت إلى الإقليم الشمالي بالصومال - ذلك الإقليم الذي كان يحتله الانجليز - اتجهت البعثة لشقيف أبناء الصومال هناك ، ولإيجاد روابط ثقافية متينة معه .

هذا وقد زار الوفد خلال إقامته بالقاهرة مدينة البعوث الإسلامية والمسكنة الأزهرية والجامعة الأزهرية وقاعة المحاضرات .

• • •

وزير التربية والتعليم في الملايو :

واستقبل فضيلة الأستاذ الأكبر بمكتبه السيد / أنشي عبد الرحمن بن حاجي طالب وزير التربية والتعليم بالملايو يرافقه السيد / سفير الملايو بالقاهرة . وقد دار الحديث حول النواحي الثقافية

وأخبر بمحبته فضيلة الأستاذ الأكبر الشيخ
محمود شلتوت شيخ الجامع الأزهر .
والسلام عليكم ورحمة الله ؟

دكتور

حسن أبو السعود

مهندس سنغالي :

شكلت لجنة لاختيار الطالب المهندس
عبد الله ديون السنغالي الذي وفد من السنغال
للدراية في الأزهر ، وبعد اختياره ومعرفة
مستواه العلى .

قررت اللجنة أن الطالب المذكور عنده
استعداد خصب وعناية ملحوظة بالدراسات
الإسلامية على وجه يمكنه من نفع المسلمين
في بلاده وزيادة معارفهم الإسلامية .
وقد هنأ فضيلة الأستاذ الأكبر شيخ
الجامع الأزهر بالدرجة العلية التى تضمها
تقرير اللجنة المذكورة . وأصدر فضيلته
شهادة بذلك هذا نصها :

رفع إلينا السيد الأستاذ الدكتور محمد
الهمى - مدير الإدارة العامة للثقافة الإسلامية
تقريراً يتضمن رأى اللجنة التى كونتها المشيخة
لاختيار الطالب المهندس عبد الله ديون
السنغالي الجنسية ، ومعرفة مدى مستواه
العالى وفهمه للإسلام وقدرته على إرشاد

فى الأسبوع الأول من إسماء المشيخة إلى
فضيلة الأستاذ الأكبر شيخ الجامع الأزهر
المرحوم الشيخ مصطفى عبد الرازق - عليه
رحمة الله - أمرنى بإنشاء دار لعلاج طلاب
الأزهر الشريف .

فكان هذا الأمر أحب إلى من كل متاع
فى الدنيا . إذ وافق ما كانت تصبو إليه نفسى ؛
لاعتقائى أنها أشرف رسالة أمنت إلى
لخدمة طلاب الجامعة الأزهرية .

وبعد أن ذكر مراحل التطور والتوسيع
التي مرت بها الوحدة بفضل إخلاص القائمين
عليها وتعاونهم قال :

ولن أنسى تلك اليد الكريمة والأرحمة
الممتازة والتضحية التى لا تقدر التى مدت
إلينا من أساندة طب جامعة القاهرة وأساندة
طب جامعة عين شمس . فبأيديهم جميعاً ويد الله
معنا أمكننى أن أقوم بهذه الرسالة ولولاكم
لتعثرت فيها .

فهذه الوحدة الطبية هى بحق مستشفى
الجامعة الأزهرية أتركها أمانة فى أعناقكم
وقد شرحت طريقى فى السير بها وبموظفيها
فسيروا على بركة الله إلى الأمام وظل قائد
ثورتنا جمال عبدالناصر وفقه الله ، وفى رعاية
صديق والذى وصدبى الذى أعزى بصداقته

والوحدة الإسلامية المكيبة بنشر الثقافة الإسلامية وتعاليم الإسلام .

ثم خص سيادته بالشكر سيادة الرئيس جمال عبد الناصر على كرم ضيافته ، مشيداً بما يبذله سيادته للإسلام والمسلمين من جهود موفقة ، مؤكداً بأن الرئيس جمال عبد الناصر هو المثل الأعلى لقواد العالم بما حققه للجمهورية العربية المتحدة خاصة والعروبة والإسلام عامة من وحدة وقوة .

فقال فضيلة الأستاذ الأكبر : إنني بالأصالة عن نفسي وبالنيابة عن الأزهر الشريف هذا المعهد العتيق الذي يحمل تعاليم الإسلام وينشرها في آفاق العالم الإسلامي - نشكركم على روحكم الطيب وحكمكم للدين والمسلمين عامة وعلى جهودكم التي لا تدخرونها في سبيل الأخذ بيد المسلمين بالفيلبين ، ندعو الله أن يكثّر من أمثالكم ليكونوا خير قدوة لبلادهم ولدينهم كما ندعو أن يشد أزر المسلمين جميعاً ليحاولوا دوين أعمال المستعمرين لبذر بذور الفتن بين أبناء الإسلام الذين هم في حاجة إلى مثل هذا الغيرة على الدين .

ثم أضاف فضيلته : ولو أن زعماء المسلمين تنهوا إلى ما يفعله السيد / أحمد ألتو لتضجبت بذلك أفسكارهم وقاض وعيهم القوي بالقوة المانعة من الانحلال والتفكك .

المسلمين إلى أحكام دينهم عن طريق التعبير باللغة العربية .

وبناء على ما تضمنه ذلك التقرير من أن اللجنة تقرر أن الطالب عنده استعداد خصب وعناية ملحوظة بالدراسات الإسلامية على وجه يمكنه من نفع المسلمين في بلاده وزيادة معارفهم الإسلامية - بناء على هذا كله تمنى الطالب المذكور بالدرجة العلمية التي تضمنها تقرير اللجنة المذكورة وبارك له فيها .

داعين المولى سبحانه أن يشد أزره بما لديه من معلومات في الإسلام وتعريف إخوانه المسلمين بأحكامه .

ونسأل الله له التوفيق .

ثم استقبل فضيلة الأستاذ الأكبر السيد أحمد ألتو مرة أخرى بمناسبة مغادرته القاهرة ليشارك فضيلة الأستاذ الأكبر على حديثه على أبناء الفيلبين وإندونيسيا وتايلاند والملايو .

ثم شكر الأستاذ الأكبر على عناية الأزهر بطلاب الفيلبين الذي قبلهم الأزهر للدراسة فيه والذين يربو عددهم على المائة . ثم أشاد سيادته بجهود وزارتي الأوقاف والخارجية على ما قدمته كل منهما من عون وجهد أثناء إقامته بالقاهرة وأضاف أنه يدعو لفضيلته بالصحة وطول العمر حتى يتم رسالته كشيخ الأزهر يجمع المسلمين على رباط الدين

الإسلام والحياة ومفهوم الانسداد :

ثم قال فضيلته : إن الأزهري له ما يزيد على عشرة قرون ينشر تعاليم الإسلام ، ومن المؤسف أن يقال : إن الإسلام ليس فيه إلا الصلاة والصوم ، ولكن الإسلام يتصل بكل مقتضيات الحياة ، لقد عرض القرآن للثروة النباتية ، والثروة الحيوانية ، والثروة الجبلية والثروة البحرية وهذا كله يحتاج إلى فهم وتمحيص وتأمل . لقد زعم المستعمرون أنهم أصحاب فكرة حقوق الإنسان ، ولكن الإسلام جاء بها منذ أربعة عشر قرناً ، أما حقوق الإنسان عندهم فتبذر في الجزائر وفلسطين والكويت وغيرها .

واعتقد أننا لو اتجهنا للقرآن وما فيه من أحكام فإننا نستغنى بذلك عن معونة الغربيين ، وغيرهم ، كما اعتقد أنه إذا صلحت رءوس الزعماء في كل مكان وقادرا الشعوب إلى الحق فلا بد أن ينبض الإسلام . ويكون كما كان في زمن محمد بن عبد الله عليه الصلاة والسلام .

فقال السيد الزائر : هذا هو الإلهام الذي تلهمون به شعب الفيليبين والذي يدفع المسلمين هناك لدعوتكم لزيارتهم في أقرب فرصة ، وسترون بأعينكم مدى لطفهم إليكم وشوقهم إلى اللقاء بكم ، وإني لأدعو الله أن يمنحكم

الصحة والقوة لتحقيق هذه الزيارة المرتقبة .

ثم تطرق الحديث إلى دور الجمهورية العربية المتحدة وقائدها جمال عبد الناصر في نشر الوعي القومي بين جميع الشعوب وخاصة الشعوب المكافحة المتطلعة إلى الحرية - فقال السيد أحمد ألتو : إن الجمهورية العربية المتحدة منذ قيام ثورتها العظيمة وهي تكشف قناع الاستعمار وتفضح أليعيه في كل مكان .

فقال الأستاذ الأكبر : إنها ثورة طيبة بيضاء ، قامت دون إراقة دماء ، فهي لم تهدم وإنما بنت ، إنها حدث عظيم وما قام بعدها من أحداث عظيمة في العالم أجمع إنما هو امتداد لها وسير على نهجها .

ثم أضاف أن الفضل في ذلك يرجع إلى الإخلاص والإيمان الذي يتمتع به الرئيس جمال عبد الناصر فهو غيور على وطنه ومواطنيه ، بل غيور على الحرية في جميع أنحاء العالم . وهو على استعداد للتضحية في سبيل إيمانه وغيبرته . ونرجو أن يقتدى به قواد العالم في كل مكان وبصفتي شيخ الأزهري أعاهد الله على التضحية في سبيل الدين ونصرتة كما أعاهدكم على ذلك أيضاً ، هذا هو عهد الله بيني وبينكم ، ثم وضع يده في يد السيد الزائر قائلاً : إن أرواح الرسول وأصحابه الآن ترفرف فوق رؤوسنا تبارك عهدنا وجهودنا - ثم تلا

قوله تعالى . والعصر إن الإنسان لني خسر
إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا
بالحق وتواصوا بالصبر، ثم قال بلغ إلى إخواني
في الفيلبين تحياتي إلى أن أراهم بنفسي .

مدير مكتب الأمم المتحدة :

كما استقبل فضيلته مستر أولاف ريتير مدير
مكتب الأمم المتحدة للأعلام في القاهرة
والذي طلب من فضيلته أن يذيع حديثاً
على العالم بمناسبة يوم الأمم المتحدة يوم
١٠/١٢/١٩٦٠ - وذلك لما عهده من فضيلته
من حرص على نشر السلام في أنحاء الأرض .
وقد رحب به فضيلته ثم قال : إننا نرجو
أن تعمل الأمم المتحدة على إراحة الشعوب
من الآنين الذي نسمعه من الشعوب التي يحتم
على صدورها الاستعمار .

ثم أضاف أن الإسلام يهتم بحقوق الإنسان
ويدعو إلى التراحم وتعميم السلام في جميع
أرجاء العالم وأن يطمئن كل إنسان على حقه
في الحياة الحرة الكريمة كما يدعو إلى إنصاف

إن الدماء تسيل بغير وجه حق ، بينما يمثل
الأمم المتحدة واقفون صامتين . لمصلحة
من هذا الصمت . إنهم إخوانكم في الإنسانية
نخذوا بأيديهم والله معكم .

ثم وعد فضيلته الزائر بأن يسجل حديثاً
بمناسبة يوم الأمم المتحدة .

هذا - وقد شكره السيد الزائر على ذلك ،
ثم قال : إن الأمم المتحدة تعلم جهودكم في سبيل
السلام ولذا فإنني قد أتيت اليوم تلبية لرغبة
الأمم المتحدة في أن تذكروا هذا الحديث الهام
لأبعثه بدوري إلى السيد السكرتير العام
للأمم المتحدة .

ثم انصرف شاكرأ لفضيلته حسن استقباله
على أن يعود لآخذ الحديث المذكور .

بريد الحجلة

في ذكرى ابن تيمية :

كتب الأستاذ طاهر الطناحي كلمة بهذا العنوان في عدد شهر ديسمبر من مجلة الهلال عارض فيها إقامة مهرجان على الشيخ الإسلام ابن تيمية وبني معارضته هذه على الأسس الآتية : —

(١) أنه كان يقول في الله بالتجسيم مستهدداً برواية ابن بطوطة في رحلته .

(٢) أنه كان يطعن في الصحابة بنسبة الخطأ إليهم .

(٣) أنه كان ينتسب لمذهب الإمام أحمد مع تحلله من هذا المذهب .

(٤) أنه كان يعتبر المحلل ممنوعاً شرعاً والطلاق الثلاث بلفظ واحد طلقة واحدة .

(٥) يحن عدة مرات لانهامه بالزندقة كعارضته تفسير القدر وأسماء الله الحسنى .

(٦) وهناك فلاسفة مسلمون أولى منه بهذا المهرجان وهم أسبق منه ولم يطعن أحد عليهم ، ونقول في الرد على الأول :

إن ابن بطوطة كاذب في روايته كما كذب في كثير من فصول رحلاته أو وهم . أو

روى إشاعات يزعم أنه رآها . وليس ابن بطوطة بالحجة في هذا المقام للطعن في إمام ملأت رسائله وفتاواه أقطار الدنيا ، وكلها تنادى بعكس ما يزعمه ابن بطوطة . وكلام ابن تيمية في كتبه ورسائله المخطوط منها والمطبوع أقوى حجة وأولى بالأخذ به في تزييف إشاعات موهومة يرددها أمثال ابن بطوطة وابن حجر الهيتمي وزاهد الكوثري وأمثالهم ممن نصبوا أنفسهم وأوقفوها لحربه والقشهر به وحسب الكاتب الفاضل أن يرجع إلى رسالة ابن تيمية في تفسير (قل هو الله أحد) وكتابه في (فضل قل هو الله أحد) . وفتاواه الكبرى المطبوعة في الهند وهي في دار الكتب المصرية وفي مكتبة بلدية الإسكندرية في عدة مجلدات ضخام . وبمجموعة الرسائل والمسائل في مجلد واحد طبعة دار المنار وبمجموعة الرسائل الكبرى في عدة مجلدات طبعة القاهرة وكتابات تليذه الأول وصنوحياته وثمرة علمه الإمام الفقيه شمس الدين ابن قيم الجوزية والصواعق المرسلة في الرد على الجهمية والمجسمة والمعتلة ،

أو برهان من كتاب محكم أو سنة متبعة فكان
يرد عليهم بأن كل إنسان يؤخذ من قوله ويرد
عليه إلا رسول الله صلى الله عليه وسلم. وأن
الصحابة غير معصومين فما بالك بمن بعدهم
عن هم أقل درجة وعلماً منهم وأن عمر بن الخطاب
أخطأ في كذا وكذا . . . وأن علياً أخطأ
في كذا وكذا وليس معنى ذلك أن ابن تيمية
يغض من مقام عمر أو علي أو يوهن من
شأنهما رضي الله عنهما وإنما يضع كل امرئ
في المقام الذي ينبغي أن يوضع فيه بلا تشديد
ولا كهنوتية ولا ادعاء العصمة إلا لصاحب
الرسالة العظمى صلى الله عليه وسلم

ونقول في الرد على الثالث :

إن ابن تيمية لم يكن حنبلياً بمعنى أنه أحد
أئمة المذهب وإنما كان مذهب أحمد هو
المدرسة الأولى التي تخرج على يداًئمتها وعلماها
وليس ملزماً بأن يتبع حرفة ذلك المذهب .
ومذهب أحمد باعتباره آخر المذاهب الأربعة
فهو أقرب إلى استيعاب أكثر الأحاديث
التي رويت عن الأئمة الذين سبقوه ومن هنا
كان أقرب المذاهب إلى السنة والدليل القليل .
ولكن ابن تيمية ينادى بعدم التقليد والالتزام
من الكتاب والسنة مباشرة (وطبعاً عندنا
موجه للعلماء ممن أوتوا وسائل الأخذ المباشر
من الكتاب والسنة) ويقول بالرجوع
إلى الدليل وتحري الحق في النص ويخالف

ود اجتاع الجيوش الإسلامية في الرد على —
المجسمة والمعطلة والجهمية — والجهمية هم
أتباع جهم بن صفوان القائلون بالحلول
والمجسمة هم القائلون بما ينسب زوراً لابن
تيمية ، الأمر الذي فصب رضى الله عنه
نفسه لمحاربه . والمعطلة هم القائلون بتأويل
الصفات وعدم اتباع السلف في فهمها والتسليم
بمدلولها والمراد من الله تبارك وتعالى .
لأن الأسماء لها مسميات تختلف عن مسمياتها
بالنسبة للخلوقات ، فكلمة عالم وحكيم وقادر
ألفاظ يشترك فيها المخلوق مع خالقه ولكن
مسمياتها بالنسبة للخالق تبارك وتعالى تختلف
عن مسمياتها بالنسبة للمخلوق لأنها بالنسبة
للمخلوق مقيدة محدودة متناهية ولكنها
بالنسبة للخالق جل وعلا مطلقة لا متناهية
ولا يمكن تأويلها أو تفسيرها تفسيراً يبعدها
عن حقيقة معناها الذي أراده الله تعالى .

ونقول في الرد على الثاني :

إن ابن تيمية كان يحارب البدع والضلالات
والأوهام التي دخلت في الإسلام على يد من
ترجوا خزعيلات الفرس ووثنيات اليونان
وهرطقات المنوذين وكان يذود عن الإسلام
ويحص الناس على اتباع الصحابة ورجال
الصدر الأول وكان يحث على إجلال الصحابة
وتوقيرهم وكان يجد أمامه قوماً يؤمنون بعصمة
مشيخهم ويقلدونهم تقليداً أعمى بلا دليل

الإسلام الحافظ المعاصر لابن تيمية ابن حجر
المسقلاني ، « وهو طبعاً غير ابن حجر
الهيثمي .

أما معارضته تفسير القدر وتفسير الأسماء
الحسنى فهو كلام مردود لأنه لا يقوم على
سليم من الاطلاع على كتب الشيخ ومؤلفاته
وهي طائفة بالتفسير المعقول الواعى لآيات
القضاء والقدر وفى ذلك من فلسفة الإسلام
ما يجعل ابن تيمية أعظم درجة وعلماً من
أولئك الفلاسفة الذين استعاروا الفلسفة من
علوم اليونان والهند أما ابن تيمية ففلسفته
من صميم الإسلام ، على أنه ينبغى فى هذا
المقام التفرقة بين الفلسفة الإسلامية وفلسفة
الإسلام لأن الأولى هى كل ما قام به علماء
وفلاسفة المسلمين من نشاط فى ترجمة ونقل
واعتقاد ما رددوه عن أرسطو وأفلاطون
وجورجياس وبيدبا وغيرهم ، أما فلسفة
الإسلام فإن إمامها الأول أحمد بن حنبل
الذى امتحن فى معركة خلق القرآن على عهد
المأمون وأكرأ أتباعه هو أبو العباس بن تيمية
الحراىي الدمشقى الذى قال فيه الحافظ الذهبي :
« فى ميزان الاعتدال فى نقد الرجال ، وكل حديث
لا يعرفه ابن تيمية فليس بحديث ، « والذى قال
فيه طه حسين ما مؤداه ، « كان ابن تيمية إذا
إذا تكلم فى فن يظن أنه لا يعرف غيره من
عمقه وطول بابه ومع ذلك كان يعرف كل شىء .
وأخيراً ينبغى قراءة كتاب « شفاء العليل

مذهبه إذا كان الدليل مع غيره ، وينظر
إليه بعين التقدير والإكبار لسمو غايته
وحرصه واجتهاده .

ونقول فى الرد على الرابع :

من الذى قال إن هذا المحلل جائز فى الإسلام ،
إن الأحاديث الواردة فى تحريره لا تخصى
وحسبك ما ورد فى السنة عن النبي صلى الله
عليه وسلم « لعن الله المحلل والمحلل له ،
« وما ورد من وصفه بـ « الديوث المستعار ،
أما الطلاق ثلاثاً بلفظ واحد فإنه طلقة
واحدة عند جمهور العلماء وهو المفهوم من
نصوص القرآن والسنة وهو المسأخوذه فى
قانون الأحوال الشخصية عندنا اليوم ويكاد
الإجماع ينعقد على ذلك ، فليس هذا برأى
تفرد به ابن تيمية وليس هذا بعيب فى مذهبه
حتى بعد صارفاً عن إقامة المهرجان المزمع له .
أما بجنه وامتنحانه واضطهاده فليس ذلك
بالأمر الذى يعاب عليه ، وإنما هذا عيب
عصره المتأخر الضارب فى ظلمات الجهالة
بحكمه وقادته . ومفخرة ابن تيمية أنه ظهر
فى عصور الممالك وعصور الانحلال والوجود
والتأخر والجهل فكان ثائراً بمعنى الكلمة
وكان جريئاً لا يخشى لومة لائم فيما يؤمن به
ويعتقد أنه الحق . ولكى تعرف مبلغ أثره
فى عصره والثورة التى أحدثها اقرأ كتاب
« الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة لشيخ

وهو ضوابط وقواعد منظومة ليست على روى واحد ولعلها في اللغة والنحو .
ونظم الفوائد رجزاً في النحو، نثره ابن مالك في كتابه الفوائد فهو أصل للفوائد كما أن الفوائد أصل للتسهيل .

في حاشية الخضرى ١ - ١١ قال ابن رشد ونظم رجزاً في النحو عظيم الفائدة تستعمله المشاركة ثم نثره في كتابه المسمى بالفوائد النحوية والمقاصد الخوية ثم صنف كتابه المسمى بتسهيل الفوائد وتكميل المقاصد تسهلاً لذلك الكتاب وتكميلاً .

٤ - ذكر الأستاذ أن الكتب الآتية من المخطوطات وهى من المطبوعات فالكافية الشافية طبعت بمطبعة الهلال بالفجالة سنة ١٩١٤ وشرحها لابن مالك طبع مع حاشية ياسين بفاس سنة ١٣٢٨ هـ في جزئين كبيرين .

وكتاب الإعلام في مثك الكلام طبع في القاهرة سنة ١٣٢٩ هـ مع تحفة المودود في مجلد واحد .

وذكر الأستاذ أن كتاب شواهد التوضيح والتصحيح طبع بالهند سنة ١٣١٩ هـ وأقول إنه طبع بمصر أيضاً بتحقيق الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي سنة ١٩٥٧ م .

محمد عبد الخالق عضيمة

في القضاء والقدر والحكمة والتعليل ، لابن قيم الجوزية وهو صورة حية من عقيدة أستاذه شيخ الإسلام المجدد المصلح أبو العباس تقي الدين ابن تيمية ، وكتبه ؟

محمد نجيب المطيعي

تعقيب على مقال :

١ - ذكر الأستاذ الدكتور أحمد بدوى أن لابن مالك منظومة وأوية في المقصور والممدود .

وقصيدة ابن مالك في المقصور والممدود قصيدة همزية من بحر الطويل بدأها بقوله .
بدأت بحمد الله فهو سناء
وللنطق منه بهجة وبهاء
وختمها بقوله :

وأسأل إلى عفوا ونيل جوارهم
غدا فإلى ذا سارع السعداء .

وهى مطبوعة بالقاهرة سنة ١٣٢٩ هـ .

٢ - قال الأستاذ عن لامية الأفعال :
وهى منظومة لامية من بحر البسيط فى أربعة عشر بيتاً .

وأبيات اللامية ١١٤ - أربعة عشر ومائة بيت .

٣ - عرف الأستاذ كتاب نظم الفوائد بقوله :

مجدد راية الاسلام والسياسة :

نشرت مجلة راية الاسلام التي تصدر عن مدينة الرياض مقالا شديدا عن الشيعة وجهه كاتبه ابراهيم الجبهان إلى فضيلة الأستاذ الأكبر شيخ الجامع الأزهر باعتباره داعيا إلى التقريب بين المذاهب الإسلامية ، ولم يراع الكاتب فيما كتب آداب البحث ولا أخلاق العلماء ولا مصلحة المسلمين وأثار عاصفة من الغضب والاستنكار بين علماء الشيعة فردوا عليه في مجلة (العرفان) واحتجوا على الحكومة السعودية أن سمحت بنشر هذا المقال المفرق فكان من أثر هذا الاحتجاج أن جاءنا هذا التصريح :

صرح مصدر سعودي كبير لفضيلة الأستاذ الأكبر الشيخ محمود شلتوت شيخ الجامع الأزهر بأن ما نشر في العدد الخامس من مجلة راية الاسلام التي تصدر في الرياض حول الشيعة بقلم ابراهيم الجبهان لا يمثل رأى الحكومة أو جهة ما في المملكة السعودية . وأن كاتبه ليس سعوديا ، والمجلة لا تمثل رأى الحكومة ولا غيرها فيما تكتب وأنه قد لفت نظر القائمين على تحرير المجلة في حينه وعدم تكرار مثل هذا وجوب الحرص على ما يجمع كلمة المسلمين .

ابن يعيش وديكرت :

نعم كيف أثبت ديكرت وجود نفسه فقد

قال : « أنا أفكر فأنا إذن موجود » . وبالأمر كنت أقرأ في شرح ابن يعيش على مفصل الزمخشري فوقفت فيه على قوله « ألا ترى أنك إذا قلت : (عديمتي) فعناه علمتي غير موجود . ومحال أن تعلم شيئا وأنت غير موجود ، لأنك إذا علمت كنت موجودا وسمحت على الاستعارة ص ٨٨ ج ٧ فأنت ترى أن ابن يعيش المتوفى سنة ٦٤٣ هـ سبق ديكرت الذي عاش سنة ١٥٩٦ - ١٦٥٠ م إلى الشعور بالفكرة التي قام عليها عمود من أعمدة الفلسفة الحديثة .

بقراء - ماهر مصطفى

والفرق أن ديكرت فيلسوف بنى على فكرته مذهبا وابن يعيش نحوى كان يناقش تركيبا بعينه . ولكن الفيلسوف والنحوى وقعا على فكرة واحدة وهي أن علم الإنسان الشيء أو التفكير فيه دليل على وجوده .

إلى الأستاذ محمد علي النجار :

١ - تقول كتب النحو من صغيرها إلى كبيرها أن يميز العدد من ثلاثة إلى عشرة حقه أن يكون جمعا مثل سبع لئال وثمانية أيام وخمسة آلاف ، فما بالنا نقول : ثمانية وخمسمائة بأفراد لفظ مائة وهو تمييز العدد ولم نقل ثلثمائة وخمسمائة كنص القاعدة وكما تقولها في الألف وما وجه العلة في جمع الألف دون المائة .

٢ - وتقولون إن ألفاظ العدد من ثلاثة

تقطعها التوجات الأثيرية عند ما تسير مدة يوم واحد .

لقد أثبت العلماء منذ زمن ليس بالقريب أن هناك كمية ثابتة طبيعية لا تتغير بتغير الأزمان وهذه الكمية الثابتة هي سرعة الضوء والتي يبلغ مقدارها ٣٠٠٠٠٠ كيلومترا في الثانية وهي سرعة التوجات الأثيرية بكافة أنواعها سواء أكانت تلك توجات ضوئية أو توجات حرارية أو توجات كهربائية أو غير ذلك مما وصل إليه العلم الحديث .

والآن نحسب المسافة التي تقطعها هذه التوجات ذات السرعة الثابتة (٣٠٠٠٠٠ كيلومترا في الثانية) إذا ما سارت مدة يوم واحد .

$$\text{اليوم} = ٨٦٤٠٠ \text{ ثانية .}$$

هـ المسافة التي تقطعها التوجات الأثيرية عندما تسير بسرعتها الثابتة لمدة يوم واحد .

$$= ٣٠٠٠٠٠ \times ٨٦٤٠٠ \text{ كيلومترا}$$

$$= ٢٥٩٢٠٠٠٠٠٠٠ \text{ كيلومترا}$$

ومن الناحية الأخرى نحسب المسافة التي يتمكن الإنسان من قطعها في زمن مقداره ٥٠ ألف سنة عندما يسير بسرعة معلومة .

لقد تواجدت في حياة الإنسان سرعات مختلفة ، فهناك الحيوانات التي تمكن الإنسان من استخدامها في ترحاله منها البطي . ومنها السريع ، وهناك المخترعات الحديثة كالسيارة

إلى عشرة تكون على عكس المسدود في التذكير والتأنيث ، فما قولكم في قوله تعالى : من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها حذفت التاء من عشرة مع إضافتها إلى الأمثال واحدها مذكر وما تعليل ذلك ؟

٣ - وقلتم إن لن حرف وضبح للنني المؤبد ، فإذا كان ما قبل صحيحا فما لن أقرأ في كتاب الله قوله : فإن أكلم اليوم أنسياً فأرى كلمة اليوم في الآية جاءت بعد النني بلن فأفسدت القاعدة ، ولو كانت لن لتأبى النني لما كان هناك موجب لقيد هذا النني باليوم . وكذلك أقرأ قوله تعالى : ولن يتمنوه أبداً فأراني متحيراً في إيراد لفظ أبداً بعد لن ، ولو صح ما قالوه من تأييد النني بلن لكان لفظه أبداً تكراراً لا داعي له . وحاشا لكلام الله أن يخضع لأحكامكم .

محمد إبراهيم

مدرس لغة عربية

اليوم الذي يساوي خمسين ألف سنة : قال تعالى : تعرج الملائكة والروح إليه في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة .

أراد الله سبحانه وتعالى أن يبين في هذه الآية الكريمة أن المسافة التي يمكن للإنسان أن يقطعها في مدة خمسين ألف سنة (إذا ما سار بسرعة معلومة) تعادل المسافة التي

وباعتبار المسافة المقطوعة في الساعة الواحدة هي ٦٠ كيلو مترا كما أوضحنا .

• المسافة التي يقطعها الإنسان في مدة ٥٠٠٠٠ سنة .

$$= ٤٣٢٠٠٠٠٠ \times ٦٠ \text{ كيلو مترا}$$

$$= ٢٥٩٢٠٠٠٠٠ \text{ كيلو مترا}$$

وهكذا يتضح أن المسافة التي تقطعها الموجات الأثيرية في يوم واحد فقط تساوي المسافة التي يقطعها الإنسان بفرض أنه تمكن من السير لمدة خمسين ألف سنة بالسرعة المعلومة التي توصل إليها .

محمد عبد الرحمن سيد فهمي

مهندس بمشروعات السكة الحديد

حول كتابة المصحف :

جاءتنا ثلاث كلمات في التعقيب على ما نشره الأستاذ محمد رجب البيومي في العدد الأخير من مجلة الأزهر عن كتابة المصحف الكريم بالرسم الحديث : الأولى من الأستاذ حسام الدين القدسي يؤيد الفكرة ويحتم قوله برأى للرحوم الشيخ حسين والى في كتابه (الإملاء) ص ٩٤ قال فيه : ولو كتبنا القرآن بخطنا المستعمل الآن خرجنا من العهدة وقتنا بالأمر أحسن القيام ، كمن كلف شيئا ففعل خيرا منه ؛ لأنك قد علمت أن الخط الحاضر أحسن مما كان عليه من

والقطار والطائرة والصاروخ وما سوف يستحدثه الإنسان من مخترعات .

ولكن السرعة التي نريد أن نعتبرها مقياسا لحسابنا يجب أن تكون كما أوضحنا سرعة معلومة ، ويجب أن تكون أيضا معروفة لدينا سواء في زمننا الذي نحياه الآن أو في زمن نزول القرآن الكريم ، فالقرآن الكريم صالح لكل زمان ومكان .

هذه السرعة التي نريد أن نعتبرها مقياسا لنا هي سرعة الخيل والتي كانت أقصى سرعة تمكن الإنسان من الوصول إليها أيام نزول القرآن الكريم وليس من المنطوق أن نعتبر سرعة الطائرة مثلا مقياسا لحسابنا فإن الطائرات لم تكن موجودة أيام نزول القرآن الكريم علاوة على أن سرعتها غير محددة فإنها تزداد بازدياد تقدم العلم

والسرعة التي وصل إليها الإنسان باستخدام الخيل هي ٦٠ كيلو مترا في الساعة .

ولنحسب المسافة التي يقطعها الإنسان إذا ما استخدم الخيل وسار بها لمدة خمسين ألف سنة .

وباعتبار متوسط عدد الأيام للسنة الهجرية والميلادية هو ٣٦٠ يوما .

$$= ٥٠٠٠٠ \text{ سنة} = ٥٠٠٠٠ \times ٣٦٠ \times ٢٤ \text{ ساعة}$$

$$= ٤٣٢٠٠٠٠٠ \text{ ساعة .}$$

على أن التغيير قد حصل فعلا في الصورة الأولى ، فإليك تلك الأدلة ، وسنرى في واد والدعوى في واد آخر .

يقول الأستاذ : إن المصحف الإمام لم يكن به نقط ، ولا شكل ، ولا فيه أسماء السور ، ولا أرقام الآيات ... إلخ ونحن إذا علمنا أن أصل الموضوع إنما هو المحافظة على رسم حروف السكيات كما كتبها كتاب الوحي الأول ، وأن ما ذكره الأستاذ إنما هو من الأمور الشكلية التي لم تمس رسم تلك الحروف في شيء ، نعلم أن هذا الدليل قد انهار من أساسه .

أما قوله عن ابن خلدون إنه : (أفاض إفاضة مديئة في الدعوة إلى ترك الرسم العثماني) فهو قول بعيد عن الحقيقة ، لأن ابن خلدون فضلا عن أنه أشار إلى عدم المساس بالرسم العثماني حيث قال : (رسمه الصحابة بخطوطهم . ثم اقتصى التابعون من السلف رسمهم فيها تبركا بما رسمه أصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم . وخير الخلق من بعده ، المتلقون لوحيه من كتاب الله ، اقتصى التابعون الصحابة كما يقتضى في هذا العهد خط ولى تبركا ويتبع رسمه صوابا وخطأ) وأين نسبة ذلك من الصحابة فيما كتبوه ؟ فاتبع ذلك (. ومعنى هذه الجملة الأخيرة من كلام ابن خلدون أنه إذا كان الناس في العهد الأخير يقتفون خط الصالحين

الطريقة القديمة التي كانت في زمن الصحابة رضى الله عنهم . .

أما الكلمتان الأخريان فتعراضا هنا : الأولى الأستاذ عبد الوهاب عثمان يونس من علماء الأزهر ، والأخرى للشيخ محمد السباعي عامر المدرس بقسم القراءات بكلية اللغة العربية . يقول الأستاذ عبد الوهاب عثمان يونس : استولت على الدهشة عندما قرأت في مجلة الأزهر (جمادى الآخرة سنة ١٣٨٠ هـ) أن عالما أزهريا يدعو إلى تغيير كتابة المصحف الإمام في وقت تعرضت فيه البيانات لهجوم عنيف تارة ومهم ولمز تارة أخرى .

وإذا كانت هذه المشكلة قديمة قدم الإسلام ، ولدت معه ، وعاشت معه هذه القرون الطويلة . ولم يقتصر الشعور بها على عصرنا الحاضر . فإذا فعل المدرسون السابقون مع طلابهم حتى نجحوا في حفظ القرآن على ما هو عليه ، فليت شعري كيف حل المدرسون الأول من عهد عثمان إلى الآن هذه المشكلة . وسهلوا لتلاميذهم حفظ كتاب الله كما أنزل .

ومع أنهم لم يخف عليهم أن صناعة الكتابة وصلت في عصور الإسلام الأولى الذروة في الإتقان . فإنهم لم يقبلوا أن يمس الرسم الذي رضى به كبار الصحابة وأئمة الصدر الأول ، وهم خير رجال هذه الأمة . أما ما ذكره الأستاذ البيومي من الأدلة

المصحف الإمام ، ملاحظة فيما لاحظته أن الأمم الراقية تحافظ على آثار سفها وتقديسها ، ومن ذلك أن الشعب الانجليزى مع تغير كثير من كتاباته وطرق إملائه عن اليهود فى عصر شاعرهم العظيم شكسبير ، فإنه لم يسمح لطابع ما ولا لنا شر أن يكتب أشعار شكسبير بتغير لغة العصر الذى عاش فيه . لأن شعره أصبح فى نظره مقدسا ، لا يجوز المساس به حتى فى طريقة إملائه ، أفلا يكون أولى بالمسلمين ، بل الواجب عليهم ، وهم يقدسون كتابهم أشد من قدس الانجليز لشعر رجل عظيم منهم أن يحافظوا على إملائه كما هو ، لما سبق ، والمعنى الذى أشار إليه ابن خلدون فيما تقدم . اللهم وفقنا للصواب . واحفظ كتابك من التعرض للتغيير والتبديل .

أما الأستاذ السباعى عامر فيستند فى معارضة كتابة المصحف الشريف بالإملاء الحديث إلى أمرين : الأول أن هذا الإملاء الحديث قد يتغير فى المستقبل ، فكيف يكون الحال عندئذ ... ؟ هل يتغير رسم المصحف أيضا فيصبح القرآن الكريم عرضة للتبديل والتغيير ... ؟ أم يبقى على رسمه الإملائى الحديث - الذى أصبح قديما - فنعود كما نحن الآن ... ؟ أليس من الحدير أن نبقى رسم

تبركا ، ويتبعون رسمهم صواباً أو خطأ . فاتباع رسم الصحابة أولى ، لأن منزلتهم أعلى من منزلة أكبر صالح من غيرهم ، فعليك باتباع آثار الصحابة .

ثم بعد كتابة ما تقدم أرشدنى بعض الإخوان إلى ما جاء فى مقدمة تفسير القرآن الكريم لفضيله الأستاذ الجليل الشيخ عبد الجليل عيسى فوجدت فيها : لما رغب كثير من المسلمين فى كتابة القرآن على طريقة الإملاء الحديثة تصدى لحاربة هذه الرغبة مؤمنون بصيرون بالعواقب . غيورون على قدسية الكتاب الكريم . وكان الصواب حليتهم فى محاربة هذه الرغبة ؛ لأن القرآن هو عمدة هذا الدين ، وطرق الإملاء الحديثة تختلف باختلاف أقطار المسلمين ، بل قد تختلف باختلاف جوانب القطر الواحد ، فإذا فتح باب كتابة بالإملاء الحديث ، تسرب له ما تسرب للكتب السابقة من التحريف والتغيير ونال من قدسيته ما نال من قدسيته ، فأثر فى قيمتها الدينية والعلمية .

وقد يحسن ألا تغادر هذا المقام قبل أن نسجل لفظة نيملة بدرت عن محكمة استئناف مصر منذ أمد ليس بالبعيد ، نقلها إلينا رجل فاضل عن الأستاذ على منصور المستشار بمجلس الدولة ، تلك هى أن المحكمة حكمت بمصادرة مصحف كتب بما يخالف إملاء

المصحف كما كتبه الصحابة والمسلمون من عهد عثمان إلى الآن . . .

والأمر الثاني : هو إسقاط رأي ابن خلدون الذي استدل به الأستاذ البيومي . فإن ابن خلدون ليس حجة في القراءات ولا في علوم القرآن . وقد وضع ابن خلدون أسسا للتاريخ في مقدمته ثم نقضها في تاريخه . على أن رأي ابن خلدون في إجازة رسم المصحف بالإملاء الحديث يعارضه رأي الأئمة الأعلام من كبار الصحابة والتابعين وغيرهم . وليس رأي ابن خلدون نديدا لرأي هؤلاء جميعا . ولا هو خيرا منهم . بل هم خير منه .

ثم يقول الأستاذ السباعي - وهو كفيف - : وقد أشرت في كتابي « الألفية في اللغة الانجليزية » إلى ما يوجد في هذه اللغة من الخلاف بين ما يكتبونه وبين ما ينطقون به بقولي :

أما بنو جرجى فليس يغلب

توافق بين الذي قد يكتب

لديهم وبين ما به لفظ

بل يسكت الخلاف حسب ما حفظ

من ذاك قولهم « ونس » فحق

فإن دى في الخط لافي المنطق

ودنايت « ورايت » قد زيد في

كليهما إتشا وجى فتتعرف

وربما تلقاه في الختام

كإل وام في الميم ثم اللام

ومثله « آر » ، « وإن » في الراء والتون ، هكذا يراه الرائي

والاسم قد يخلو من المسمى كما « لانتش » في الهاء وقيت الدما إلى أن قلت :

وإن ترد ما شذ عما مرا أرهقتني من عند أمرى عبرا

وصادقا تقول ما من قاعدة

إلا وأشيا عن حاما حائدة

ككثيرة مرجعها للصم

لا للقياس وحيث الفهم

والمشكلة بعد هذه الأرجوزة الطريفة

لا تحل بذكر ما قال العلماء في هذا الموضوع

فإنه معلوم ، والمهم أن نتلس فيما قال العلماء

رأيا يميز كتابة المصحف بالإملاء الحديث

تسهيلا على القاري العادي فإن أطمأنت

قلوبنا إليه أخذناه وإلا أغفلناه .

نصويب آفبين بالجزء السابق :

وردت في مقال الأستاذ محمد رجب البيومي

الذي نشر بالجزء السابق - آيتان محرفتان

ونعيد كتابتهما هنا صحيحتين ، والآيات

السكرمتان بصفحة ٥٨٨ وهما : « لا تياسوا من

روح الله » ، « أقلم يياس الذين آمنوا » .

وأنظروا الذين :

قرأت في عدد الجمهورية الصادر في يوم

السبت ١٢ - ١١ - ١٩٦٠ تحت عنوان :

أجل كيف نستطيع أن نرمي إنتاج الأدباء في هذه "فترة الجود"، وبيننا اليوم منهم من لا يجروا أحد أن يتطلع إليها أمثال: طه حسين، والعقاد، والزيات، وغيرهم من أئمة الأدب.

ثم لو كان الدين جامدا، لو قفت تعاليمه، وتجمدت في جزيرة العرب، بل في مكة والمدينة، ولما استطاعت أن تنساب إلى الآفاق البعيدة فتغمرها، أو بعبارة أخرى: لو كان الدين جامدا لما ظهرت في رحابه حضارتنا الإسلامية بما فيها الأدب - التي سيطرت على معظم دول العالم قرونا عديدة، وتلذت عليها هذه الحضارات التي تتدله بها تاركين الأصل الذي نبت في ربوعنا. هذا بالنسبة للدين عامة، أما بالنسبة لما خصصته بالذكر من سنن الوضوء والزكاة المقدسة فأسفأ ومعدرة بالتيابة عن هؤلاء الأفاضل الذين درسوا اللغة وقواعدها بسنن الوضوء والزكاة المقدسة، لقد شرفت اللغة، وشرفت قواعدها، إذ درست بسنن الوضوء ولو درست أيضاً بنواقضه، لنالت من الشرف ما لا يستطيع أن يحققه لها المسرح والسينما على وضعهما الراهن.

وبعد: فالدين بما فيه من سنن الوضوء والزكاة المقدسة يمد يده بما يسهم في تربية المواطن الصالح، بما في ذلك المسرح والسينما.

عبد الله محمد الفرماوى

حديث الأسبوع هذه العبارة: "ويعود توفيق الحكيم بذاكرته إلى السنوات الأولى لهذا المسرح الجديد يقول: كانت الحركة الأدبية في ذلك الحين: حوالى سنة ١٩٣٠ حركة منغلوطية لغوية جامدة. معظم القارئ عليها من خريجي الجامعة الأزهرية، الذين كانوا يقرءون الأدب بالدين واللغة وقواعدها بسنن الوضوء والزكاة المقدسة التي لا تقبل النقاش أو الجدل، وكان من المستحيل على عقلية كهذه أن تقبل أن يؤلف للمسرح. إذ المسرح والتشيل كانا أشياء ينظر لها على أنها وسائل وضاعة وانحلال."

وقد حاولت أن أجيد هذه العبارة وجها حسنا أحملها عليه، فلم أجيد، ولم أستطع أن أفهم منها إلا أمرين:

أولها: أن الحركة الأدبية في سنة ١٩٣٠ كانت منغلوطية لغوية جامدة.

وثانها: أن سبب هذا الجود هو الدين الذي لا تصلح فرائضه ولا سننه ولا مثله وأخلافه أن تكون مادة للأدب المتطور.

وليس من ريب في أن هذين الأمرين يجانبان الحقيقة، أما الأول: فلأن الأفاذا الذين خلدوا ذكرهم بما تركوه لنا من روائع في الشعر والنثر، هم أسانذة سنة ١٩٣٠ وما قبلها، وكيف نستطيع أن نصف أدب شوقي وحافظ والمازنى والرافعى والبشرى وغيرهم من أعلام الأدب بالجود.

OUR THREEFOLD REVOLUTION NEEDS A FOURTH ONE

by

AHMED HASSAN EL-ZAYAT

Editor - in - Chief

The United Arab Republic lives today in a threefold Revolution as its great agitator, Gamal Abdel Nasser truthfully said; a political revolution to provide freedom and stabilize liberation on the basis of unity and neutrality; a social revolution to furnish democracy and build society on the basis of equality and fraternity; and an economic revolution to ensure socialism and establish wealth on the basis of justice and cooperation.

This threefold revolution is the center of the laborious wise power of the nation. It was initiated by a strong flexible hand which sought ruling as a means of reformation, tearing down for rebuilding and ploughing for planting. Thus, the whole nation from Aswan to Al-Qamsheli, is dynamic in its will and determination.

But this constructive revolutionary power alone, no matter how much it produces or initiates, cannot

provide the suitable surroundings for the human being unless we consider him a mere animal - with just a stomach but no heart; with just emotion but no mind - rather than human, who on the ladder of God's creation, occupies the middle range between beast and angel. His physical entity attaches man to earth, while he is connected with the sky by his spiritual attainment.

Yes, it is possible that the threefold revolution, with its physical and mental power, may soften the iron, cultivate the stone, conquer the Nile, spread knowledge, make life more comfortable for the worker and the peasant, and supply the army and the police with more powerful weapons. All this is possible, but the threefold revolution cannot fill the closed heart with piety nor can it revive the dead conscience. The evidence is that there are still amongst us the bribee, the defalcator, the thief, the forger, the loose character, the subversive, the hypocrite, the traitor,

and those selfish opportunists despite the fact that our nation has improved in the last eight years to the degree that, internationally we are heard whenever we speak, are given when we demand, find the result of our work, and harvest the fruits of our plant in the shade of a democratic regime and socialistic system both of which guarantee the individual as well as the nation the cooperation of each other. A Fourth Revolution, therefore is necessary to function as the intuitive spirit of this threefold one, serving as its guiding ray. This needed revolution is the religious one.

Perhaps the pious taste does not tolerate mentioning revolution beside religion. The connotation of revolution for a long time gave it the meaning, of rebellion, precipitancy, tyranny, persecution and assassination. But the Nasserite revolution - the first of its kind in human history - has changed this old connotation. It now denotes liberation, purification, construction, evolution and reformation, for it did not colour its white page with bloody spots, nor did it cover the black spots of the previous regime with anything less than good manners.

According to this new interpretation of revolution, we need a religious revolution. Religion by nature and definition is a continuous revolution against corruption and evil, and

war against injustice and inequity. As long as those evils exist on earth revolution should continue and war should be declared. All that is needed is to increase the flame of religion and brighten its light in order that our general Revolution may find in its heat a source of strength and in its light the origin of guidance.

The reformer who is chosen, in the series of reformers, to revive what has been forgotten, define what has become vague, and reconstruct what collapsed, is the man who can uncover the word of God and define the message of Muhammad. Such a man realises that corruption in government and in politics, and that feudalism have weakened the religious impulse. Thus, the light of Islam became dark in the conscience of the Muslim whose religion does not resemble that of the early Islamic generations who conquered the world.

Islam today became a strange mixture of old traditions, false sufism, handed-down myths, and alien customs which deceive the believers that Islam is not concerned about this life, and the Muslim is not concerned about material things. Such people think that their superstitious beliefs represent the spirit of religion and lead to the path of heaven and the mercy of God. They do not lack support of some false opinions or fabricated traditions.

It is a pity and plague for Islam that, when its people became weak and its sovereignty decreased, many foreign elements penetrated its body to the degree that everyone was able to interpret it to suit his desires

The religious revolution, then, as I mentioned, aims at liberating the mind from the impotent leadership and blind imitation. It also aims at purifying the traditions from the false Hadiths - after that the jurisprudence can be rewritten in the light of the original Islamic sources, Qur'an and true Hadiths to suit the conditions and circumstances of time as well as to face the problems of civilization. Finally, this purified true Islam can be Exhibited in its attractive form and straight style.

That is what should be considered by the Republic in National Planning for the next ten years; for the Constitution's declaration, that Islam is the official national religion, does not make sense unless the effect of religion can be seen in the processes of socialization, education, legislation, and morality.

To execute such a vital policy, no institution can function or perform this duty as efficiently as AL-AZHAR. AL-AZHAR, the radiating centre of Islamic thought and culture, has a unique history, position and capacity,

and is the most capable institution for disseminating the great Message and orienting the big nation. This can be done if Al-Azhar is entrusted with the plan drawn by the Revolution to play the role defined by the General Conference of the National Union, "The Conference - believing in the vital role carried on by the Honourable Azhar in respect of our Holy struggle defending Arabism and our spiritual values - declares its insistence this great Islamic Institute in order that it continues to be the light-house which sends its spiritual and scientific rays to every part of the world. And as to enable it to join the evolutionary movement of our present time, the Conference recommends that AL-AZHAR should be secured the means by which it can become a useful Institute for serving our spiritual and national aims and to liberate our Arabic Nation as well as to materialize its overall unity in the frame of true national conception".

The central core of the Message of Al-Azhar is to reserve the Islamic heritage and purify it from strange beliefs, false doctrines and harmful innovations. After that, Al-Azhar should spread true Islam all over the world via education, writing, translation, and missionary work.

Its means to this end, in my opinion, is to work on collecting this

unorganized divided heritage into three sections: the first for interpretation and explaining the Glorious Quran in the light of true Traditions and real science; the second for Traditions, collected from the trustworthy books, assisted in explanation by the sciences of history, sociology, ethics, and philosophy; the third for jurisprudence. This last section will include the right verdicts and true doctrines. The text of this section should be articles like law being explained in legal terms in such a way that it refers to the origin and mentions the branches without interpolation or vagueness.

These three sections will be the subject of study, the reference for judicial purpose, and the source of legal decision. From these three texts, some abridged books may be written for the schools and to be spread among the public. These abridged books can also be translated along with the texts into most of the Oriental Languages as well as into the famous languages of the West and then be sent to every country that knows Islam or desires to know about it.

Except for those writings on the three sections, all the previously written books on jurisprudence, interpretations and collections of traditions should be reviewed and divided

into two categories: those which contain truth may remain in the libraries as references for specialists and historians; and those which contain false knowledge should be done away with as did Othman with every Quran except his own. For, preserving the fabricated Hadiths and false beliefs is very injurious, dangerous and misleading.

I remember that a great scholar, who passed away, presented a thesis in French to the Sorbonne on "The Status of Women in Islam". The writer in his thesis did injustice to the Prophet's characteristics, religion and moral life. When he was disputed, the writer supported his claims by Traditions mentioned in "Tabakat Ibn Sa'ad" and in "Al-Shifa" by Al-Qadi Iyad. When his evidence was rejected because those Traditions were not true, the writer said, "How can I know that such Traditions are not true in view of the fact that I quoted respectable writers and widely read books?"

Every now and then people read different opinions and different books written by such scholars who are misled and deceived by such books. The critics of Traditions most likely do not have the chance to

bring their attention to the mistakes before the spread of the opinions and the books.

Had the false Traditions not been available to those who cannot distinguish between them and the true ones, the suspicion about faith could have been limited.

The Fourth Revolution, then, serves one of the Revolution's aims. It is also a necessity in the process of Reformation and in the nature of religion as well as in the responsibility of Al-Azhar.

When this Fourth Revolution matures with its sister, it can cast off the dirt and purify God's Religion from the poison of innovation and sects and

congregations in order that people may imbibe it filtered. Then, such a Revolution will be apt to construct for the Arabs an ideal society which walks on God's path, guided by truth, surrounded by knowledge and conscience. When the construction of such a society is completed, you will not find any longer the evils committed in the governmental departments, nor the catastrophies taking place in the houses, nor the queer characters seen in the streets, nor the shortcomings in our transactions. Therefore the reformers will be pleased to see the harvest of the Revolution, the citizens will be proud of the Nation's status, and the believers will rejoice in the victory granted them by God.

THE POSITION OF WOMEN IN ISLAM

by

His Eminence Shaykh Mahmoud Shaltout

Rector of Al-Azhar University

Women in the Quran

The Glorious Qur'an has dealt with Woman's affairs in more than 10 Suras (Chapters) two of which are called the major and minor suras of women, i.e. the Woman's sura and the Divorce Sura. The subject of women has been dealt with in the chapters of the Cow, The Table, The Light, The Confederates, the Woman Who pleads, the woman to be examined and the Prohibition.

This clearly indicates that Islam protects women and affords them a status whereby they enjoy rights and privileges in Islamic society. This status, however, was not accorded to any woman before the advent of Islam, in any divine law or man made society. Nevertheless the position of women in Islam has been the subject of much discussion and one of the most controversial topics. Various opinions have been expressed and some of them for instance, assume that Islam filched her rights,

degraded her status and made her a trivial means of enjoyment at the disposal of men, but the Qur'an says:

" And women shall have rights similar to the rights against them, according to what is equitable"(Surah 2. Verse, 228).

In point of fact the subject has not been discussed in a just and equitable manner but rather viewed with religious bias and prejudices. In other words, it has been looked at with a jaundiced eye.

Personal Affairs :

Among the bitter consequences that resulted from foreign occupation of our land and the Imperialists, systematic inroads our institutions and beliefs has been the rejection by Muslims of the criminal and civil laws ordained by Islam. Nothing was left in the Islamic Law except certain rules governing family and women in particular. Even this remainder of Islamic legislation has not been left

without further campaigns mainly based on false pretences as a defence of women's rights. To achieve this they began to propagate their deceptive and base methods to lure women and win them to their side. Furthermore, false doubts have been created in many minds regarding this aspect and inaccurate pictures have been portrayed in many minds as to the real status of women in Islam.

The Western Woman :

Islam in fact, has given woman all good and kept her away from any evil. It has just illustrated what is meant by liberty and to what extent she is entitled to enjoy this liberty and freedom not as conceived by Western civilization. I am quite sure that the Western woman, when she realizes her human nature, would shed tears on the lost prestige, honour and happiness. Any woman, whosoever would certainly realize, sooner or later, that the only shelter to which she might restore and in which she might feel secure and honoured are the divine teachings of Islam whose antagonists are desperately endeavouring to defile or depict Islam as mere fetters enchaining women and depriving her of her natural rights.

In the following pages we shall

endeavour to portray the real position enjoyed by a woman in accordance with the teachings of Islam as laid in the Holy Qur'an with a view to guide people regarding the rights, the injunctions and the status of women and the place accorded to her in society. She is considered as the foundation upon which the edifice of Islamic Society is built, and should her rightful place be in any manner be affected or weakened, then society loses its strength and its integrity.

The origin of Man.

The Holy Qur'an attributes the existence of mankind to the partnership of man and woman, and does not distinguish between them. With the passage of time mankind became grouped into clans, tribes, families and individuals. Accordingly man enjoyed a state ofaternity while the woman enjoyed a state of maternity. The Glorious Qur'an considered this as a blessing bestowed upon man and made it incumbent upon him to be thankful to his Creator and ordained him to be pious, virtuous, righteous and dutiful to God.

To illustrate this point of view, we may state that there lies no distinction between man and woman in humanity. The only distinction which elevates one another is the virtuous characteristics which either of them

acquire to realize the virtuous standard of humanity. This is more fully illustrated in the following, "Oh Man-king, reverence your Guardian Lord, Who created you from a single person, created of like nature his mate, and from them twain, scattered (like seeds) are countless man and women" (Surah, 4. V, 1.). And "Oh Mankind, we created you from a single (pair) of a male and female, and made you into nations and tribes, that you may know each other (not that you may despise each other). Verily the most honoured of you in the sight of God is (he who is) the most righteous of you" (Surah, 49. Verse, 13).

The Quranic Teachings give man and woman an honoured place and enjoin their children to bestow kindness towards their parents; "Serve God, and join not any partners with Him! and do good to parents." (Surah, 4. Verse, 36)

The Quran goes further and demonstrates the exhaustive efforts and endeavours and the burden of the mother in bringing up her children and which the father is exempt from, and is aptly described as follows, "And we have enjoined on man (to be good) to his parents! travail upon travail did his mother bear him, an in years twain was his waning" (Surah, 31. Verse, 14.)

The mother's position is further illustrated in the answer of our Holy Prophet (O. W. B. P) when he was asked by a man, "Who deserves my good company?", the Prophet said: "Your Mother". The man repeated "Who is next?", to which the Prophet again replied "Your Mother". Once again he asked the Prophet "Who is next?" to which the Prophet again replied "Your Mother". Then the man asked again "Who is next?" to which the Prophet said "Your Father".

Legislation is in accordance with Nature :

What is really meant to be conveyed by the aforementioned paragraphs when the Quran ordained children to show respect to their parents and in particular to bestow kindness upon the mother, is the fact that this is in conformity with the nature of creation, and the nature of women whose hearts are filled with tenderness and sympathy. This is amply demonstrated during her period of pregnancy, and lactation, the early upbringing and care of her children till they reach the age of maturity.

If we compare the Islamic teachings with the nature of creation, we shall find that the Islamic law is based upon a logical reasoning and

is in harmony with the necessities of nature. Under Islam the mother is considered the first nurse who brings up the child and nurses him up to a stage after which the father is deemed the second nurse who is responsible for the sustenance and maintenance of his family.

Similarly it stipulates that the money should be earned through just and lawful means and spent reasonably and neither extravagantly nor niggardly. Furthermore it stipulates that the relationship should be on the basis of amity and cooperation without exploitation or subjugation.

Response to the Call of Life.

We note that Islam is the comprehensive answer to the Call of Life and it is the straight path to those who understand it and relate it to its original sources.

Those critics who state that Islam is no longer adaptable to the present needs fall into the following tow categories :

(i) Men who received the Islamic teachings from persons who misunderstood it and who strayed from the straight path, and held what they believed in as religion.

(ii) Men who know Islam well

and its values, but who would not accept it due to their inherent prejudices and their bitter antagonism towards it. These persons indulged in unwarranted and fallacious criticism and attributed to Islam a false notion to suit their vicious whims.

It is incumbent upon zealous Muslims to adhere to their old Traditions and to convey the Divine Message to the world. They have to abandon and disregard the age of imitation and to adopt the attitude to progress rather than stagnation. They must re-read the Book of God and the Traditions of the Holy Prophet in order to get a clear perspective and proper understanding of the religion.

Woman is responsible.

Islam holds the woman responsible for her actions; she is considered independent and responsible for her own actions, her religious duties, her family and her society. She enjoys a much responsibility as man and is rewarded for her meritorious deeds as well as punished for her misdeeds. Man's obedience does not accrue to her benefit so long as she deviates from the correct path and similarly his disobedience does not affect her so long as she leads a virtuous, pious and righteous life. In this connection the following words of Almighty God is worthy of note, "If any do deeds of righteousness, be they male or

female and have faith, they will enter Heaven, and not the least injustice will be done to them". (Surah, 17. Verse, 124).

and He also says "And their Lord accepted of them, and answered them. Never will I suffer to be lost the work of any of you, be male or female: you are members, one of another" (Surah, 32. Verse, 195).

Let us Pause here for a moment and consider what was contemplated by God in the foregoing verse "You are members, one of another" and how he restrains the superiority of man by making him a part of the woman. Nothing whatsoever could illustrate the sense of equality between man and woman better than the said verse which demonstrates the nature of both of them without any distinction. The Holy Quran refers to that notion in the following words : "To men is allotted what they earn, and to women what they earn". (Surah, 4 Verse, 32).

This is the Islamic Law as ordained by God; the woman is responsible for what she does and the man is responsible for what he does; and neither of them is responsible for the other's sins. God, Glorious be He, says, "God sets forth, for an example to the unbelievers, the wife of Noah and the wife of Lut: they were (respectively) under

two of our righteous servants, but they were false to them (husbands), and they profited nothing before God on their account, but were told, "Enter you the Fire along with (others) that enter". And God sets forth as an example to those who believe, the wife of Pharaoh: Behold she said, "Oh My Lord! build for me in nearness to You, a mansion in the Garden, and save me from Pharaoh and his doings, and save me from those who do wrong".

Woman's responsibility is common and comprehensive.

Thus we have already seen that woman has personal responsibilities towards her religious duties and herself. Yet Islam considers her as having general responsibilities as regards enjoining good, the exhortation to justice, the guidance to virtues and the forbiddance of vices. The Qur'an has openly declared these responsibilities and made the woman similar to man therein. It says, "The believers, men and women protectors, one of another; they enjoin what is just, and forbid what is evil; they observe regular, prayer practise regular charity and obey God and his Apostle. On them will God pour His mercy: for God is exalted in Power, Wise". (Surah, 9 V. 71).

And goes further to state, " The

Hypocrites, men and women, (have understanding) with each other. They enjoin evil and forbid what is just, and are close with their hands. They have forgotten God; so He has forgotten them. Verily the hypocrite are rebellious and perverse. God has promised the hypocrites, men and women, and the rejectors of faith, the Fire of Hell: therein shall they dwell; sufficient is it for them; for them is the curse of God, and an enduring punishment". (Surah, 9 V. 67 - 68.).

It is of paramount importance to note that the enjoining of good and the forbiddance of evil is one of the most important responsibilities in Islam in which man and woman are equal. Therefore the teaching of Islam stipulates that the woman should be passive and leave the enjoining of good and the forbidding of evil to man only under the pretext that it is a matter for him alone as he is stronger than her. This is attributed to the fact that man has his own circle and woman has her own, and life can by no means be prosperous unless both of them coordinate and cooperate. If either of them becomes egoist or takes a passive attitude, then life would inevitably deviate from the straight path.

Woman's views in Islam :

Furthermore Islam has raised

the status of women and decreed that in return of her responsibilities, her views, like those of men should be respected so long as they are valid and sound. If Islam attested the views of some men, it also chose some views pertaining to women.

The Chapter of AL MUGADALAH (the woman who pleads) started with four verses which were revealed on the occasion of an event that occurred between a man called AWS son of AL-SAMET and his wife KAWLA daughter of THAALAB. AWS said to his wife, " You are to me like my mother" - it was the habit of the Arabs in the pre-Islamic era that if a man addressed his wife in the said manner, he was not permitted to have sexual relations with her - and then he invited her to have sexual intercourse but she refused him and said, "By God's name, I would not allow you to contact me sexually, after what you have said, until God and His Messenger judge between both of us". Then she came to the Messenger of God, on whom be peace, and said, "O' messenger of God, I tell you that AWS married me while I was a desired girl but when I became old and ugly he made me like his mother; and if you have any solution, O' messenger of God, to this Problem, please say it to me". The Messenger, peace and mercy of God be on him, said, " I have no solution to your problem

up to this moment but I think you are no longer his wife". she said "But he has not uttered the divorce formula". The woman continued her discussion with the Prophet which was protracted, until she said "I have little children who would starve if I took them and would be lost if he took them". Then she raised her hands upwards and turned her face towards heaven and said, "O' God : I am pleading to you, I beg of you to reveal a verse concerning my case at the tongue of your Messenger". No sooner had she finished her Petition when the four verses tackling this problem were revealed. In this connection the Quran says.

"God has indeed heard (and accepted) the statement of the woman who pleads with you concerning her husband and carries her complaint (in prayer to God); and God (always) hears the arguments between both Parties amongst you; for God hear and sees (all things)". (Surah, 58. Verse, 1).

These verse are meant to denounce these who address their wives in such terms, to put an end to these fallacies and lies and to declare that AL-ZIHAR (the assimilation of one's wife to his mother) is neither divorce not a cause for separation.

"Nor has He made your wives

whom you divorce by ZIHAR your mother" (Surah, 33. Verse, 4) and "If any men among you divorce their wives by ZIHAR (calling them, mother), they cannot be their mothers; none can be their mothers except those who gave them birth. And in fact they use words (both) iniquitous and false". (Surah, 58. Verse, 2).

Moreover, you could see in the first verse of the chapter of AL-MUGADALAH how God actually elevates the status of women, how he appreciates and respects her opinion, how he makes her an interlocution to the Prophet when He equalizes both of them in his saying, "And God (always) hears the arguments between both sides amongst you", (Surah, 58. V, 1.) and how He legalizes her opinions and makes it an article of the comprehensive and eternal Muslim Law. You would certainly realize that the verses concerning AL-ZIHAR and its injunctions in the Islamic Law as well as in the Glorious Quran, and that the chapter of AL-MUGADALAH are not but natural consequences emanating from women's thought, a divine eternal decree in which we observe throughout a handsome picture of a woman's position in Islam. A woman is not a mere flower whose sweetness a man enjoys but on the contrary she is considered a rational being capable

of sound thinking and capable of expressing a considered opinion and wellfounded views.

Teaching of Women.

There is no doubt that the responsibilities which rest on the shoulders of a woman affords her an opportunity and a right to ascertain and study everything that would enable her to perform her obligations that arise from the responsibilities which she is called upon to undertake. She is called upon in the light of these responsibilities, to enjoin justice and forbid evil, and lead a life of piety, righteousness and virtue.

Therefore, Islam has tasked the woman with the knowledge of creeds and worship as well as with the knowledge of the permissible and the forbidden regarding diet, drinks and other activities of life.

We do not recognize any religious distinction whatsoever between man and woman regarding their capacity in performing their religious duties except that the woman is requested to perform her religious obligations prior to the man due to the fact that she reaches the age of puberty before him.

In some instances Islam has exempted women from performing

certain religious duties, but this does not mean that she is incapable of performing these duties but it is rather an indication that Islam aims at mere mitigation to afford her an opportunity to rest calm and pay attention to her household duties and the upbringing of her children. These duties are the performance of the Friday Prayer and the participation in AL-JIHAD (the religious defence) respectively, but if she prefers to attend the congregational prayer or to take part in the war, there will be no restrictions against her doing so.

Participation of Women in War:

This is a caption laid down by the AL-BUKHARI, the Traditionist, in his book which deals with the Prophetic Traditions wherein he narrates that a woman in the age of the Prophet said, "We have fought with the Messenger of God, peace and mercy of God be upon him, we had been giving hand to the warriors, supplying them with water, nursing the wounded and burying the dead martyrs".

Another woman narrates, "I have participated with the Messenger of God in seven battles, looking after their goods, serving their meals, nursing the wounded and the sick". ANAS, one of the companions of the

Prophet, says, "It was the habit of the Prophet to take some women with him in times of war to supply the warriors with water and to nurse the wounded".

However, nursing the sick, healing the wounded and serving the army had been a primitive and easy matter during the reign of the Prophet, but now it has become an intricate and difficult task which requires certain preparation and training. Women, therefore, in order to perform this noble duty would have to study the various methods pertaining to such duties.

In this connection certain Jurists have expressed the opinion that if the nation is attacked, then participation in times of war would be the task of every individual, whether man or woman, in society. The burden of the defence of the nation rests on all irrespective of the fact whether they be man, woman or boy. The following lines will clearly illustrate this point, "God Ye forth, (whether equipped) lightly or heavily, strive and struggle with your goods and your persons, in the cause of God" (Surah, 9. Verse, 41).

This is the first and foremost field in which we find that Islam has decreed that women should participate and cooperate with man. This principle has been drawn up

since the Call of Islam and since the Muslims began to defend their faith. But the present world is experiencing a period of diversity and transition which directly influence all conditions and institutions. Therefore, in order to maintain the dignity of women, if it becomes necessary for her to make her contribution towards the common struggle, we must put her in the proper place which will protect her from any indecency or frivolity, and also from the evil intentions of ill-hearted people who may be members of the army or of the society to which she belongs.

This is a matter which could be easily organised by leaders with foresight and wisdom and who have a sense of honour and who believe that the moral virtues and the immaculate conceptions are the path to prosperity, success and victory.

Woman in the Pre-Islamic Era:

The attitude previously mentioned has been representative of the Islamic view which destroyed the foundations upon which the heathen Arabs had built and adopted their policy of depriving the woman of her right of inheritance under the pretext that she could not defend her motherland. But Islam has annulled this rule and given her the right to

inherit her legal portion on the ground that it has afforded her an opportunity of volunteering in war.

It is a well attested fact that the Prophet (O. W. B. P.) had granted women the same rights as men, with regard to their share of the spoils and held that it was justified in killing any woman who was in the ranks of the enemy's ranks.

Therefore Islam has fixed a portion from the inheritance for women, whether she be a mother, wife, daughter or sister, and detailed their portion according to their cases. In this regard the Quran says: "From what is left by the parents and those nearest related there is a share for men and for women, whether the property be small or large, - a determined share" (Surah, 4. Verse, 7).

It has blamed the heathens for their shameful attitude towards women as follows: "And they assign daughters for God! Glory be to Him And for themselves (sons, the issue) they desire. When news is brought to one of them, of (the birth of) a female (child), his face darkens, and he is filled with inward grief. With shame does he hide himself from his people, because of the bad news he has had! Shall he retain it

on sufferance and contempt, or bury it in the dust? Ah! what an evil (choice) they decide on" (Surah, 16. Verse, 57-59).

The Quran openly declares that both male and female are a blessing bestowed by God upon His bondmen which ordains them to be thankful: "And God had made for you mates (and companions) of your own nature, and made for you, out of them, sons and daughters and grandchildren, and provided for you sustenance of the best" (Surah, 16. Verse, 72).

Islam thereafter granted every woman the right to enter into contracts and other transactions such as the buying and selling of goods etc. It must be categorically stated that Islam has not in any way violated nor affected the contractual capacity of a woman in the exercise of such transactions after she has shouldered both personal and common responsibilities.

Islam therefore permits her to exercise the right of ownership and possession, and to deal with freely whatever she possesses, to appoint an attorney to act on her behalf in legal proceedings and she exercised the right to guarantee others transactions and enjoyed the right to be guaranteed in her transaction. It is

apparent therefore that the position of the contractual capacity of the woman has been quite lucidly stated by Islam and the woman is treated in the same manner as the man in all contractual relations. We are not aware of any Muslim jurist who has contradicted this attitude in Islam who has conceded that the texts in Islam on this subject relate purely to man and not to a woman.

In conferring this contractual capacity on a woman, Islam has considered as a human being both capable and competent to manage her own contractual obligations since the Western woman in the present civilization and the alleged man's rights have not yet reached the standard of women in Islam and has not enjoyed this human right.

Woman's right in entering into matrimonial contracts:

The subject of the woman's right in entering into matrimonial contracts has been discussed at various times and many opinions have been expressed. One could imagine certain voices that would arise from certain quarters and seek to ask: How could it be said that Islam gives the right to a woman to enter into civil contracts while together with some Islamic Schools, it deprives the right to enter into a

marriage contract for herself or for somebody else? The other question is how does one reconcile this position with that of the right of the guardian of a virgin female to enforce her to marry another without her consent and whom she does not like. There is no doubt that the woman's self is dearer to her than any other material possession, then one is inclined to ask the question as to what would one feel with regard to the deprivation of her right to express her opinion in a matter which concerns her and which is vital to her whole existence in life.

The answer to these question is that in reviewing the position of women in Islam, we have adhered to the Teachings of the Quran which is the foremost and primary source of Islamic legislation. The Quran grants the woman to make her marriage contract and express her opinion regarding the man she is to be married; and at the same time it warns men from infringing the woman's right in this regard. The following verses will clearly and lucidly give an illustration of the true position.

"If a husband divorce his wife (irrevocably), he cannot, thereafter remarry her until after she has married another husband" (Surah, 2. Verse, 230).

"When you divorce women and they fulfil their term of IDDAT (a limited Period of seclusion upon termination of a marriage whether by death or by divorce) do not prevent them from marrying their (former) husbands, if they mutually agree on equitable terms" (Surah, 2 Verse, 232).

"There is no blame on you if they dispose of themselves in a just and reasonable manner" (Surah, 2 Verse, 234).

The genuine Prophetic Traditions have stipulated that a woman's endorsement and consent should be obtained for her marriage. Such Traditions made it incumbent for the previously married woman to declare her consent openly while in the case of the virgin girl, it would suffice to express her consent and approval by means such as tacit silence or assent by means of an insinuation, because she is comparatively timid. The Messenger (O. W. B. P.) says : "The previously married woman is more responsible of herself than her guardian but the virgin should be asked opinion and her tacit silence or consent is interpreted as her tacit acceptance".

It is not reasonable or customary that the consent of an individual is considered in the validity of some actions.

As long as the virgin is similar to the previously married woman with regard to her judgment and puberty, it is then illogical to differentiate between both of them such as to enforce the virgin to marry one whom she does not like or to consider her exercise of the marital contract as invalid and void.

Furthermore we find in some books of the Hanafi Sect that the woman has the right to make her marriage contract because she is deemed capable as long as she is sound and mature. Therefore she enjoys an absolute liberty to deal with her money and to choose her husband likewise. Similarly Al-Bukhari and Muslim, the Traditionists narrate that previously married woman called Khansaa daughter of Gozam was unwillingly married and her father made the marital contract. She came to the Prophet complaining and the Prophet dissolved her marriage.

Abdullah son of Abbas also narrated that a woman slave belonging to Abu Bakr had come to the Messenger of God and told him that her father had forced her to marry against her will; then the Messenger informed her that she was at liberty either to continue her marital life or to divorce her husband. She said : "I have approved what mother had done to me but I only wanted to show women that their marriage is

not their fathers'affair".

Nevertheless Islam empowers the father and the guardians the right to raise any objection to a marriage if the woman deviates in choosing her husband, or to prevent the marriage when they are absolutely sure of her unwise decision and wrong choice and that she is about to marry a man who is incapable of maintaining her. This is simply because a marriage contract has an affinity with the family affairs; therefore guardians should have some interest in it in order to maintain the dignity and prestige of the family. Thus they are permitted to interfere whether it be by an objection or by prevention, only in so far as the dignity and the prestige are at stake if the contract of marriage was to be performed.

In this respect Ibn El Kayyem has said: "A woman's consent to marriage is ordained by God in Whose religion we believe, and is in conformity with the Hadiths and the Traditions of the Messengers of God and also with his commandments, the principles of the Law and with the welfare of his people. The father has no right to deal with the possessions of his daughter who is mature and sound no matter how few these possessions may be, unless she appeases; and he is not allowed

to enforce her to spend any trifle amount therefrom unless she acquiesces. Then how could he be said to impose his will and power to foist a marriage on her? It is a well established fact that spending all her possessions is far more easier than imposing the man on her and whom she does not like".

This is the right of the woman in entering into contracts and in dealing with all civil and personal sanctions as laid down by the Quran, the Prophetic Traditions and the origins of Islamic Law.

Man and woman are partners in Life:

In Islam, therefore, we notice that women are obliged to study everything that comes in useful in life for the reason that she is not only held responsible to her self, but also to her family and the society in which she lives. Consequently as a direct result of this urge to seek knowledge, we find that there are in society today amongst women, the scientist, the medical practitioner, the writer, jurist and the devout. This has been attributed to her partnership with man in life and her effect on this partnership has obviously manifested itself in many aspects of Islamic Legislation. It must be noted that she is criminally responsible

to the same degree as the man as for instance, the following sura says:

"We ordained there in for them life for life" (Surah, 4. V. 48) and "O' you who believe; the law of equality is prescribed for you in cases for murder" (Surah, 2. V. 178).

Therefore the punishment in the Hereafter, for murder, on a woman is the same as that meted to a man.

"If a man kills a believer intentionally, his recompense is Hell, to abide therein (for ever); and the wrath and the curse of God are upon him, and a dreadful penalty is proposed for him" (Surah, 4. V. 93).

In this verse, God, the Almighty has ordained such penalty or punishment according to the quality of faith in which man and woman are undoubtedly partners. The Islamic Legislators, however, agreed amongst each other that this is applicable to men and women alike.

"O' you who believe; the law of equality is prescribed for you in cases of murder; the free for the free, the slave for the slave, the woman for the woman" (Surah, 32. V. 178).

Some readers who have read of the above, perhaps may assume the idea that a man should not be punished by way of the penalty of death for the murder of a woman

and vice versa. There is no doubt that such a misunderstanding would certainly cause an increase of crimes of murder resulting in the extermination of the human being and a serious threat to human society and endanger the existence of the two principal elements, i.e. the male and the female.

In fact the verse is meant to eradicate the custom of the pre-Islamic Arabs who indulged in murder as a mode of revenge or retaliation for the slain and not to build their punishment on the principles of "AL-QUISSAS". It was their custom not only to take revenge against the murderer himself but also against one superior than him. If for example a slave had murdered another slave, apart from the murderer himself, the master of the slave would also face death as a result. If a woman had been murdered by another of the same sex, the revenge will not be limited to the woman who murdered but will be extended to the killing of a man of the tribe to which the woman murderer belonged.

Therefore the revenge will not be limited to the women who actually committed the murder, but would be extended to the killing of a man of the tribe to which the woman belonged.

This pre-Islamic custom has been

dealt with in the said verse by prescribing the law of equality and by recommending mercy.

Man and Woman are equal in compensation.

As long as man and woman are partners in life, sharing the same blood; shouldering the same responsibilities and subject to the same punishments or rewards in similar cases, it has been said that the verses concerning the unintentional killing of man should be applied to the unintentional killing of a woman. This is because whoever purposefully kills a man or woman, he shall forever abide in Hellfire in addition to incurring the wrath of God.

However if we refer this case to the Qur'an the Constitution of the Muslims, we will find that the verse dealing with compensation for killing is the same in respect of man and woman. For example the following verse states.

"Never should a believer kill a believer but (if it so happens) by mistake, compensation is due: if one slave kills a believer it is ordained that he should free a believing slave, and pay compensation to the deceased's family". (Surah, 4. V, 93.)

This verse obviously declares that compensation should be paid, in case of an unintentional killing of a

man or woman, to the deceased's family without any distinction between male or female in this respect. However there was a difference of opinion among religious authorities as regards the quantum of compensation payable. The question that was in issue was whether compensation was payable in equal manner to both males and females alike or whether compensation for females was only half of what was payable to males. This question has been reviewed by Imam Al-Razi and he has referred to both views on this matter in his comprehensive interpretation of the Holy Qur'an wherein he says as follows "Many jurists see that woman's compensation is half of what is payable to man". Other Jurists have expressed the opinion that compensation payable to a woman is the same as that payable to man.

The grounds on which those who advocate the payment of half to a woman are that Omar, Ali and Ibn Masa'ud had considered and applied this; further the woman's share of inheritance being half of what man inherited so must it be in the case of compensation which should be payable in the same manner. Those who argue that compensation is payable in equal terms with man state that this was manifest in the Quranic verse previously mentioned and cite

the following in support of their contention,

"And who kills a believer by mistake, it is ordained that he should free a believing slave and should pay compensation to the deceased's family". (Surah, 4. V, 92).

It is unanimously agreed amongst all that this verse is both applicable to man and woman alike and hence the compensation payable to a woman must necessarily be the same as that payable to man.

Woman's Inheritance.

There are still many who hold and the opinion that the position of a woman is less than that of the man consequently she is given half of the share allotted to a man in an inheritance. They argue that this share was laid down in the Holy Quran and cite the following in this connection.

"As regards your children's inheritance: to the male a portion equal to that of two females" Sura 4 Verse 11 and "And if there are not two men, then a man and two women" Sura 2 Verse 282.

In fact the share of a woman in an inheritance is not based on the said argument but rather on another basis relevant to the nature of woman and her function in society.

The nature of a woman is such that it necessitates that man should provide the sustenance of his wife, children and poor relatives; that he should also pay the woman's dowry as an expression of his desire to marry her and that the woman should take care of the house, and attend to her requirements such as pregnancy, laying and nursing the children.

In the light of these circumstances it can be noted that it is obvious that the woman is more fortunate than the man when compared to him. Islam prescribes to her an unlimited dowry.

"Even if you had given the latter a whole treasure for dower, take not the least bit of it back" Sura 4 Verse 20.

It shoulders man with her sustenance, including lodging, clothes, servants and all that she unlavishly needs. After being divorced, it ordains man to support her in a manner similar to her previous marital life during the period of "AL-IDDAAH" (a period of three months of seclusion upon dissolution of a marriage whether by death or divorce to determine the question of any issues being born to her so as to determine the Paternity of the child if born after a dissolution of a marriage). Islam further entitles a divorced woman to a certain sum of money payable by the man in addition to

the previous sustenance to maintain her dignity and prestige. The Quran says.

"For divorced women maintenance (should be provided) on a reasonable scale. This is the duty of the righteous".

As regards the man he is burdened with responsibilities of a great magnitude; he should manage his own life, maintain his children and wife, and should undergo the difficulties and hardships of life. In addition he is responsible for the maintenance of his parents and his poor relatives.

After all, what is man's superiority over woman? He is shouldering the greatest responsibilities from which the woman is exempt. He is shouldering the greatest responsibilities from which the woman is exempt. How fortunate the woman has been placed and how unfortunate man is! This is the foundation upon which Islam has dealt the distribution of shares in respect of inheritance of which the woman is entitled to a half share while the man is allotted a full share. However these considerations are of no relevancy and have no affinity with their partnership in life.

Woman's testimony.

The Quranic verse which says, "And if there are not two men, then a man and two women" Sura 2 Verse

282, has not been revealed to show the way of giving testimony but rather to guide along the straight and certain way whereby the dealers are sure of their preservation of their rights. In this connection the Quran says, "O' you who believe; when you deal with each other in transactions involving future obligations in a fixed period of time, reduce them to writing. Let a scribe write down faithfully as between the parties. Let not the scribe refuse to write: as God has taught him so let him write. . . And get two witnesses, out of your own men and if there are not two men, then a man and two women, such as you choose for witnesses so that if one of them errs, the other can remind her" Sura 2 Verse 282.

The above verse provides the best guarantee and assurance whereby the rights would be maintained. This does not mean that the testimony of a single woman or of many women backed by no man would be disregarded; because the ultimate aim of the law is clear evidence. IbnEl Qayyem, the great scholar, declared that evidence is legally of a wider sense than testimony and that all what leads to truth or reveals secrets is evidence recognised by judges. Therefore the judge considers the unequivocal proof and the testimony of the

non-Muslim as long as he makes sure of it.

When we consider the two women as one man in the course of certainly, it does not mean that she is weak in mind. Shaykh Muhammed Abdou says, "Woman has no bearing on Fiscal treatments and commercial exchange. Therefore she is not considered an authority in this field; as for domestic affairs she is more active and mindful than man because such business is suitable to her nature and abilities".

The abovementioned verse was sent in accordance with the nature of women who mostly do not attend buying or selling occasions and who have no interest in commercial businesses. Conversely so long as the verse has been sent as a rule of certainly, then it would be valid and applicable in an environment in which women work in commercial and financial businesses. In such environment judges should consider women on the same footing as men in ascertaining and assuming facts.

Besides, Jurists have stipulated that in some cases, testimony of women only is accepted, and generally these instances are not customarily within man's purview, such as laying, virginity and other

affaires relating to the knowledge of women, while at the same time there are other instances in which the testimony of man alone is accepted.

Further more we do not need to wander in the realms of thought and fantasy when the Quran declares that woman's testimony is like that of the man in the case of any charge of adultery launched by one of the spouses against the other. In this connection it says: "And for those who launch a charge against their spouses, and have (in support) no evidence but their own, their solitary evidence (can be received) if they bear witness four times (on oath) by God that they are solemnly telling the truth. And the fifth oath (should be) that they solemnly invoke the curse of God on themselves if they tell a lie. But it would avert the punishment from the wife, if she bears witness four times (on oath) by God that he (her husband) is telling a lie. And the fifth should be that she solemnly invokes the wrath of God on herself if he (her accuser) is telling the truth" (Sura, 29. Verse, 6 — 9).

This is justice in Islam in distributing the common rights between man and woman, which proves and emphasizes that they are partners in life and humanity in general.

VIRTUES FROM THE QUR'AN

BY

Dr. Gamal Addin Arramadi

Amongst the high Virtues which the Qur'an includes is the Virtue of moderation. The Qur'an incited us to avoid extravagancy, extravagance, parsimony and stinginess.

The Qur'an invokes a curse on the extravagant, and disdains the avaricious. The Qur'an asks the people to be equinox and take the moderate side.

God says "And let not thy hand be tied up to thy neck, not yet open it with all openness, lest thou sit thee down in rebuke, in beggary. (Surah the night journey V. 29).

No doubt that the extravagant person will fall abruptly in a catastrophe, and will be unable to stand up again. The person who expends his money in follies, voluptuousness, corporal desires, will complain soon bankruptcy, poverty, and need,

Extravagant countries are exposed to economic collapses, and corruption.

Not only the miser is liable to lead a miserable life, and prevents

himself from enjoying life, and having its acute necessities, but also he is contemptible everywhere, for his rough aspect, and disdainful attitude.

The Qur'an prohibited the Muslims from giving authority to the foolish to spend money, because they spend it blindly, and without any atom of reason, but with insavity.

The Qur'an considers the money of the foolish among the income of the government, because one who loses one's reason is liable to give the money to the wicked who stop at nothing to use this money for nasty purposes.

For this reason the Muslim government does not hesitate to interdicte these people, put an end to thir silliness and stupidity, and only gives them what is essential to afford their lives.

The Qur'an prohibits to lay hands on the money of the sane without any right for fear of breaking the civil law, and arousing controversies, and alcrations which lead to vehement litigations.

God says "Consume not your wealth among yourselves in vain things, nor present it to judges that ye may consume a part of other men's wealth unjustly, while ye know the sin which ye commit Surah "The cow" V. 188".

The Qur'an orders the Muslims to take always permission when they enter other houses, and exhorts them to ornament themselves with this virtue because the act of entering a house without permission annoys its tenants, and enable the coming from knowing what the tenants are not ready to appear.

God says "ye who believe! enter not into other houses than your own untill ye have asked leave, and have saluted its inmates. This will be best for you, haply you will hear this in mind" Surah "the light", V. 27 "

The Qur'an incites the people to co-operate with one another, because dispute leads to failure and disappointment.

Contest always scatters the power with which the country can face all obstacles in its way, and soon can get rid of them all. It can remove with the power emerged from co-operation all the difficulties which hinder its progress.

By means of co-operation the

country can attain its patriotic aims, and national hopes. We can extract many examples from the Arab countries strife. Whenever the Arab nations co-operate with one another they are ready to overwhelm thier foes, attain victory and crown their efforts with success.

God orders the Muslims to take the necessary steps, and precautions against their enemies.

God says "Make ready then against them what force ye can, and strong squadrons wherely ye may strike terror into the enemy of God and your enemy, and into others beside them whom ye know not, but whom God knoweth. All that you shall expend for the cause of God shall be repaid you, and ye shall not be wronged" Surah "The Spoils V. 60".

Thus the Qur'an advises to spend on that purpose without hesitation, or avarice. The Qur'an gives pledges to those who spend to reward them on the day of judgement.

Whenever the country achieve this policy it is held in high respect amongst all the world. whenever the country delay to protect its self, and enables the worms of dispute to gnaw at its bones, its efforts go

with the wind and become unable to proceed in the field of civilization, and progress.

The Koran advises the people to take the opinion of one another. It considers counsel the foundation of any prosperous country. The Qur'an asks the Muslims not to bethink one self but be zealous to one's opinion.

God Says "And who hearken to their lord and observe prayer, and whose affairs are guided by mutual counsel, and who give alms of that whith which we have enriched them" "Surah The counsel V. 38".

In this way the people can pick up the threads of a happy life free from personal aim, and individual gluttonies.

The Koran advises the people to fulfil their promises, whether they concern financial debts, or spiritual pledges, or any thing else.

It is a matter of fact that faithless damage friendly relations among the people. Perfidy drags away confidence from the hearts. Treachery creates hatred, abhorrence, and strong aversion instead of amity and friendship.

This vice leads to shatter the means of treatment amongst the people and removes the roots of security and tranquillity.

God says "Verily God enjoineth justice and the good and gifts to kindred, and be forbiddeth wickedness, and wrong, and oppression. He warneth you that haply ye may be mindful.

Be faithful in the covenant of God when ye have convenanted, and break not your oaths after ye have pledged them, for now have ye made God to stand surety for you. Verily God hath knowledge of what ye do "Surah The Bee V. 90 - 91"

The Qur'an advises us to deal with our parents kindly, and to feel mercy towards them because they enduce to the extreme without complaint for our sake.

This virtue is an universal one which leads the society to happiness and progress, and held in high respect in all the holy books.

God says "Thy Lord has ordained that ye worship none but him, and kindness to our parents whethr one or both of them attain the old age with thee, and say not to them Fie, neither reproach them, but speak to them both with respectful speech, and defer humbly to them out of tenderness and say Lord have compassion on them both, even as they reared me when I was little" Surah "The night journey. V. 22 and others".

The Qur'an advises to behave politely and to hold high characters. God specifies his prophet Mohamed with these qualities. God says: "For thou art of a noble nature. But thou shalt see and they shall see" (Surah, The pen V. 4).

No quality equals this quality in the Qur'an.

It was told in "Hadith" by means of Mohamed Ibn Nasr Al-Marwazy that a man made for the prophet, and stood in front of his face, and then asked him "Oh messenger of God" What is the best quality? Mohamed answered "God temper". Then the man turned to the prophet's right and repeated his question but the prophet gave the same answer, then the man turned to the prophet's left and asked him the same question but the prophet gave the same answer. Then the man stood behind the prophet, and addressed him the same question. Mohamed the prophet, insisted on the same reply turned his face to him and said Don't You understand Good temper!

Then, good temper, according to the Qur'an is the key of many Problems. Ill-natured people fail to succeed in life. They are exposed to failure

due to their insolence, foul mouthedness, and ribaldry.

Some interpreters of the Qur'an consider good temper including great bashfulness, piety, favour patience, mercy, cheerfulness, and gratitude. The good natured person is one who avoids slander, avarice envy, and grudge. He hates for God's sake, and loves for God's sake. He becomes angry for God, and becomes contented for God.

The Qur'an advises the people to give the trusts to their owners, and not to delay to accomplish this task.

For this purpose God says, "Verily God enjoineth you to give back your trusts to their owners, and when ye judge, between men, to judge with fairness. Excellent is the practice to which God exhorteth you. God heareth, beholds" Surah "The women", V. 58 and others.

In this way the Qur'an is a sacred book above suspicion. That this verily is the word of an apostle worthy of all honour! And that it is not the word of a poet, how little do ye believe! Neither is it the word of a soothsayer how little do ye receive warning! It is a missive from the Lord of the worlds.

الفهرس

- صفحة
- ٦٦١ مكثوا للأزهر في إفريقيا الجديدة !
- للأستاذ أحمد حسن الزيات
- ٦٦٥ ترجمة المفردات أو العبارات ؟
- للأستاذ عباس محمود العقاد
- ٦٦٧ الدولة التي صنعها الإنسان ، والأمة التي خلقها الله
- للأستاذ الدكتور محمد البهي
- ٦٧٢ الله . . . في القرآن الكريم
- للأستاذ محمد محمد المديني
- ٦٨٢ ثورة العالم الإسلامي اليوم
- لمفتو له الأستاذ أحمد أمين
- ٦٨٥ نضجات القرآن : مسئولية المرء على إضلال نفسه
- للأستاذ عبد اللطيف السبكي
- ٦٩١ تطوير الفقه الإسلامي
- للككتور محمد يوسف موسى
- ٦٩٨ الإسلام والحياة للماصرة في أحداث الرئيس
- أيوب خان
- للأستاذ محمود نصر قاوي
- ٧٠٤ النحو والمنطق
- للككتور تمام حسان
- ٧١٠ إنصاف عالم أزهري : التجديد في العروض
- للأستاذ علي الهامري
- ٧١٦ من روائع الفكر الروحي : أخلاق السكون
- وأخلاق الحركة عند الفيلسوف الفرنسي برجسون
- للأستاذ محمد فتحي عثمان
- ٧٢٠ النظرية العامة للإثبات في الحدود - ٢
- للأستاذ محمد عطية راغب
- ٧٢٣ النحو بين التجديد والتقليد
- للأستاذ عبد الحافظ عضية
- ٧٣٠ الإسلام في نيجيريا
- للأستاذ عطية صقر
- ٧٣٦ الأزهر في سير أعلامه : سيد بن علي المرصفي
- للأستاذ محمد رجب البيوي
- صفحة
- ٧٤٢ الخدمات الاجتماعية لطلاب العلم في الإسلام
- للأستاذ حسن عبد العزيز نصر
- ٧٥٠ الفقه والقضاء
- للأستاذ عباس طه
- ٧٥٣ ما يقال عن الإسلام : إفريقيا الشرقية
- للأستاذ عباس محمود العقاد
- ٧٥٧ مختارات من الشعر القديم والحديث : العابد الثالث
- للأستاذ إبراهيم محمد نجما
- ٧٥٩ آراء وأجاذيب : زعيم المهامين في القليلين -
- العلم والفن في نظر الإسلام - واجب المسلم
- القوى نحو أخيه الضعيف - تعلم اللغات الأجنبية -
- طادات بين مسلمي القليلين - زواج المسلم بغير
- للصلة - لا يجوز إكراه البنت على زواج لا ترضاه
- الكتب : عرض لكتاب « اللغة الشاعرة »
- للأستاذ الدكتور عبد الله درويش - الرد على
- ابن النفرية اليهودي - شعراء نجد المعاصرون -
- الفقه والتصوف - المستقبل للإسلام - قضايا
- الفكر في الأدب المعاصر للأستاذ محمد عبد الله السنان
- ٧٧٤ أبناء الأزهر : الرئيس بشكر شيخ الأزهر -
- إسلام صني في المكسيك - الأستاذ الأكبر
- يستقبل وكيل مرشود - الأستاذ الأكبر
- ووزير تجارة الصومال - وزير التربية والتعليم
- في الملايو - الوحدة الطبية تكرم مديرها
- السابق - مهندس سنغالي يتخرج في الأزهر -
- الإسلام والحياة وحقوق الإنسان - مدير
- مكتب الأمم المتحدة
- ٧٨٢ بريد الحجة : في ذكرى ابن يمنية - تعقيب على
- مقال - بحجة رؤية الإسلام والشيعة - ابن يعين
- وديكارت - إلى الأستاذ محمد علي النجدي - اليوم
- الذي يساوي خمسين ألف سنة - حول كتابات
- للصحف بالإملاء الحديث - تصوير في الجزة
- السابق - لا تظلموا الدين